

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO Deventer Belang-Aanpassing verkeerssituatie Bathmen

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001885	<input type="checkbox"/> B & W	13-11-2018
Datum	07-11-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input type="checkbox"/> Openbaar	--
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	12-11-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	08-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	08-11-2018
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2018-11-14		

Bijlagen

Vragen DB + antwoordbrief

B & W d.d.: 13-11-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de/het fractie over onderwerp vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
 De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
 De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 2 november 2018 heeft dhr. Kleine Schaars van de fractie Deventer Belang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over voorgenomen verkeersbesluiten Bathmen

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen o.g.v artikel 46 RvO.

SPOED.

Onderwerp: Voorgenomen verkeersbesluiten Bathmen

Geacht college,

Ons is ter ore gekomen dat er in Bathmen 157 bezwaarschriften zijn ingediend tegen voorgenomen verkeersbesluiten. Alvorens het oordeel van de beroeps- en bezwarencommissie af te wachten geeft het college de opdracht aan de aannemer om te starten met de aanvang van de wegwerkzaamheden. Ondanks toezeggingen van de wethouder.

Een soortgelijke situatie deed zich recent al voor bij de Oosterwechelseweg in Schalkhaar. Prachtige grote en gezonde bomen werden er gekapt en de weg wordt nu onder handen genomen ondanks bezwaren van omwonenden en andere belanghebbenden.

Naar aanleiding hiervan, hebben wij de volgende vragen:

1. Is uw College op de hoogte van deze voortgang en situaties?
2. Heeft het gehele college hierover met elkaar overlegd?
3. Deelt het college onze mening dat draagvlak van burgers een essentieel onderdeel is bij aanpassingen in haar leef omgeving.
4. Deelt het college de mening dat door de nu ontstane situatie er onnodig schade aan de lokale politiek wordt toegebracht en een ondemocratisch gevoel wordt afgegeven.
5. Als de bezwaren worden toegekend is hier dan wederom sprake van kapitaalsvernietiging ? Deelt het college onze mening? Kunt u dit nader beargumenteren?

Namens de fractie van Deventer Belang
Bert Kleine Schaars, fractievoorzitter

Aan de fractie van Deventer Belang
t.a.v. dhr. S.R.J. Kleine Schaars
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

BO/ 2018-001885
kenmerk

uw referentie

13 november 2018
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Voorgenomen
verkeersbesluiten Bathmen
onderwerp

Geachte heer Kleine Schaars,
In uw brief van 2 november 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de
Voorgenomen verkeersbesluiten Bathmen. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is uw College op de hoogte van deze voortgang en situaties?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Heeft het gehele college hierover met elkaar overlegd?

Antwoord

Nee. Uitvoeringsgerichte werkzaamheden hoeven over het algemeen niet meer in het college te worden
besproken.

Vraag 3

Deelt het college onze mening dat draagvlak van burgers een essentieel onderdeel is bij aanpassingen in
haar leef omgeving.

Antwoord

Ons college is in algemene zin van mening dat draagvlak een belangrijk onderdeel is van een besluit dat
inwoners rechtsreeks aan gaat. Het genomen besluit heeft tot gevoelens van onrust bij bewoners geleid. Dat
geldt ook voor dit besluit. We hebben met een delegatie uit Bathmen hierover ook gesprekken gevoerd en we
zijn hen op veel punten al tegemoet gekomen, met uitzondering van het punt van de fietsveiligheid bij de
voorrangssituatie.

Bij verkeersbesluiten vindt altijd een bredere belangenafweging plaats tussen algemeen die van (dagelijkse)
gebruikers, niet zijnde aanwonenden, en specifiek die van aanwonenden. De wijziging van de
voorrangssituatie ten gunste van de fietser is voor het college essentieel in het kader van "De rode loper uit
voor de fiets", letterlijk en figuurlijk. Hier verschilt ons college dus van mening met de aanwonenden in
Bathmen.

Vraag 4

Deelt het college de mening dat door de nu ontstane situatie er onnodig schade aan de lokale politiek wordt toegebracht en een ondemocratisch gevoel wordt afgegeven.

Antwoord

De wederzijdse standpunten zijn vanaf het begin af aan duidelijk geweest. Zoals hiervoor al aangegeven kiezen wij in het project Deventerweg-Enklaan-Woertmansweg voor de positie (optimalisatie van de ruimte en de veiligheid) van de fietser. Wij hebben wel zoveel mogelijk gedaan om bij deze keuze tegemoet te komen aan de zorg die onder bewoners leeft over meer verkeer in de straat. Op initiatief van de portefeuillehouder is het proces op twee punten aangepast. Eerst is het verkeersbesluit dat in augustus jl. ter inzage lag, ingetrokken. Vervolgens zijn de werkzaamheden van de aannemer opgeschort tot in ieder geval 5 november, een paar dagen na afloop van de bezwaretermijn (tot en met 31 oktober jl.). Verder uitstel tot na afhandeling van de bezwaarschriften (hetgeen overigens geen opschortende werking heeft) zou onnodig veel extra kosten met zich mee hebben gebracht.

Vraag 5

Als de bezwaren worden toegekend is hier dan wederom sprake van kapitaalsvernietiging? Deelt het college onze mening? Kunt u dit nader beargumenteren?

Antwoord

Als het bezwaar wordt toegekend is met het aanpassen van de markering de voorrangssituatie eenvoudig en tegen lage kosten terug te draaien. Het wederom uitstellen van de werkzaamheden zal hogere kosten met zich meebrengen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König