

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-tekorten Jeugdhulp

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001892	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	20-11-2018
Datum	08-11-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
09 Jeugd en onderwijs		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijsen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	20-11-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	15-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	15-11-2018
Wethouder	15-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	15-11-2018
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2018-11-21

Bijlagen

Vragen fractie VVD + antwoordbrief

B & W d.d.: 20-11-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD over tekorten jeugdhulp vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de fractie is verzonden
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 1 november 2018 heeft de heer Korendijk van de fractie VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over tekorten jeugdhulp.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Tekorten jeugdhulp

Deventer, 5 november 2018

Geacht college,

Steeds meer gemeenten hebben te maken met toenemende tekorten op de jeugdhulp. Ook Deventer heeft hiermee te maken, maar in vergelijking met andere gemeenten lijkt Deventer er relatief goed vanaf te komen. Desalniettemin staat in de conceptbegroting van 2019-2022 dat Deventer een tekort heeft van 800.000 euro voor 2018 op jeugd. Een fors bedrag en wij maken ons dan ook zorgen of het college zich wel voldoende bewust is van deze problematiek. Alleen wachten op geld van het rijk om de tekorten te dekken is naar onze mening niet de manier om met de tekorten om te gaan. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Is die 800.000 euro uit de begroting nog actueel of is het tekort inmiddels lager of hoger? En zo ja, hoeveel?
2. Heeft de gemeente Deventer dit jaar nog facturen gehad over 2017 of eerder op het gebied van jeugdhulp waar de gemeente geen rekening meer mee gehouden had?
3. Welke specifieke redenen zijn eraan te geven waarom we een tekort hebben op jeugdhulp?
4. Aan welke knoppen kan de gemeente draaien om de tekorten binnen de perken te houden en toch goede zorg te garanderen?
5. Welke acties heeft het college inmiddels ondernomen om de tekorten binnen de perken te houden?
6. Is er een analyse gedaan door het college van welke aanbieders aanzienlijk meer factureren dan voorgaande jaren? En zijn er vervolgens gesprekken gevoerd met deze instellingen?
7. Is de interne administratie op orde? Oftewel: heeft de gemeente goed in beeld welke facturen er nog aankomen?
8. In hoeverre zet het college nu in op materiele controle bij zorgaanbieders? Oftewel: in hoeverre wordt er onderzoek gedaan naar doelmatigheid, rechtmatigheid en effectiviteit van gedeclareerde zorg?
9. Een aanzienlijk deel van de jeugdhulp gaat naar een select aantal jeugdigen met zware jeugdzorg. Is er een analyse gedaan van deze groep?
10. Hoeveel beschikkingen worden er jaarlijks opnieuw opgesteld van kinderen met een chronische diagnose? Hoeveel kost het de gemeente om deze jaarlijks weer uit te schrijven?
11. Er gaan telkens meer geluiden op dat preventie weinig tot geen invloed heeft op het verminderen van de kosten. Heeft het college nu enig idee wat het effect is van de preventieprogramma's welke de afgelopen jaren gedraaid zijn?
12. Wat doet het college nu richting de VNG of in regioverband om extra geld uit Den Haag te krijgen?

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie VVD Gemeenteraad Deventer,
Harm Korendijk

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. H. Korendijk
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

BO/ 2018-001892
kenmerk

uw referentie

20 november 2018
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over tekorten jeugdhulp
onderwerp

Geachte heer Korendijk,

In uw brief van 5 november 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over tekorten jeugdhulp. Ons antwoord is als volgt.

Inleiding door de VVD: Steeds meer gemeenten hebben te maken met toenemende tekorten op de jeugdhulp. Ook Deventer heeft hiermee te maken, maar in vergelijking met andere gemeenten lijkt Deventer er relatief goed vanaf te komen. Desalniettemin staat in de conceptbegroting van 2019-2022 dat Deventer een tekort heeft van 800.000 euro voor 2018 op jeugd. Een fors bedrag en wij maken ons dan ook zorgen of het college zich wel voldoende bewust is van deze problematiek. Alleen wachten op geld van het rijk om de tekorten te dekken is naar onze mening niet de manier om met de tekorten om te gaan. Daarom hebben wij de volgende vragen:

Alvorens wij uw vragen beantwoorden merken wij op dat wij ons terdege bewust zijn van de problematiek van de bekostiging van en de tekorten in de jeugdhulp. Landelijk is door diverse gremia richting het rijk al de noodklok geluid. In ons antwoord op uw vraag 12 komen wij daar nog op terug.

De beantwoording van uw vragen is als volgt:

Vraag 1

Is die 800.000 euro uit de begroting nog actueel of is het tekort inmiddels lager of hoger? En zoja, hoeveel?

Antwoord

Nee, het bedrag uit de begroting is niet actueel. Zoals in de 2^e kwartaalrapportage toegezegd is er een eerste uitvraag gedaan bij de zorgaanbieders. Het RSJ (regionaal servicebureau jeugd) doet nu een uitgebreide uitvraag. Begin december zullen we de raad informeren over de resultaten van deze uitvraag.

Vraag 2

Heeft de gemeente Deventer dit jaar nog facturen gehad over 2017 of eerder op het gebied van jeugdhulp waar de gemeente geen rekening meer mee gehouden had?

Antwoord

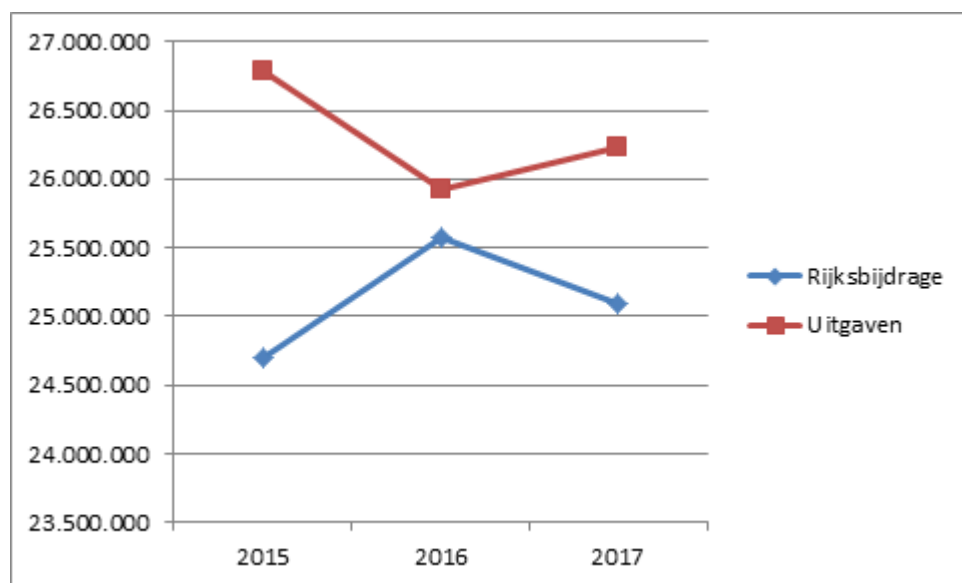
Nee. Hier wordt wel rekening mee gehouden: in de jaarrekening 2017 heeft het RSJ een stelpost opgenomen voor nagekomen facturen.

Vraag 3

Welke specifieke redenen zijn eraan te geven waarom we een tekort hebben op jeugdhulp?

Antwoord

In de grafiek ziet u het verschil, vanaf de transitie, tussen de uitgaven en de rijksbijdrage. Een belangrijke reden voor het landelijk tekort waarover nu veel gepubliceerd en gesproken wordt, is de uitname (minder rijksbijdrage) in 2017 gedaan voor de Geïndiceerden op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz). Deventer doet het in tegenstelling tot dit landelijke beeld vooralsnog goed en wij verwachten dit ook te blijven doen.



Vraag 4

Aan welke knoppen kan de gemeente draaien om de tekorten binnen de perken te houden en toch goede zorg te garanderen?

Antwoord

In de bijlage bij de tweede kwartaalrapportage zit het actieplan transformatie sociaal domein. Hierin staan knoppen benoemd waaraan de gemeente kan draaien. De knoppen zijn gecategoriseerd in de hoofdgroepen: preventie, toegang, maatwerk en monitoring. Momenteel wordt dit transformatieplan verder uitgewerkt met concrete acties (die soms al in gang zijn gezet; zie ook ons antwoord op uw vraag 5).

Vraag 5

Welke acties heeft het college inmiddels ondernomen om de tekorten binnen de perken te houden?

Antwoord

Afgelopen jaren zijn er diverse acties in gang gezet om het tekort op de jeugdhulp te verkleinen. Zo is er o.a. een preventieplan gekomen (normale leven versterken) met activiteiten, Sine Limite is een rol bij toegang dyslexie gegeven, jeugdconsulenten zijn bij de huisartsen geplaatst, voorzieningen in de wijk of school zijn gestart om zwaardere zorg te voorkomen.

Vraag 6

Is er een analyse gedaan door het college van welke aanbieders aanzienlijk meer factureren dan voorgaande jaren? En zijn er vervolgens gesprekken gevoerd met deze instellingen?

Antwoord

Ja, dit wordt periodiek gedaan. Een stijging bij een aanbieder kan ook betekenen dat er een daling bij een andere aanbieder is. Stijgingen veroorzaakt door derde verwijzers (bijvoorbeeld huisartsen) kan ook een oorzaak zijn.

Vraag 7

Is de interne administratie op orde? Oftewel: heeft de gemeente goed in beeld welke facturen er nog aankomen?

Antwoord

Ja. Kort gezegd komt de facturatie op gang na het volgende proces: na het gesprek met de toegang volgt een beschikking. Daarop vindt een toewijzing (profiel) plaats aan de instelling om zorg te mogen leveren. Vervolgens wordt er zorg geleverd. De geleverde zorg wordt gedeclareerd. Er is bekend welke beschikkingen zijn afgegeven en welke toewijzingen er zijn afgegeven. Na een bepaalde tijd volgt dan een declaratie van alleen de daadwerkelijk geleverde zorg (op basis van beschikking en toewijzing). Inmiddels is er ervaring opgebouwd dat niet alle beschikte zorg ook daadwerkelijk wordt gedeclareerd. Bij vraag 1 wordt gerefereerd aan een uitvraag. Hiermee wordt bedoeld een uitvraag bij de zorginstellingen hoeveel zorg ze hebben geleverd en die ze dus nog gaan declareren.

Vraag 8

In hoeverre zet het college nu in op materiele controle bij zorgaanbieders? Oftewel: in hoeverre wordt er onderzoek gedaan naar doelmatigheid, rechtmatigheid en effectiviteit van gedeclareerde zorg?

Antwoord

Onderzoek naar doelmatigheid, rechtmatigheid en effectiviteit is een onderdeel van het takenpakket van het RSJ. Het RSJ kent hiervoor een controleplan. Instellingen met een omzet hoger dan 125.000 euro moeten een controleverklaring overleggen. Instellingen onder dit bedrag worden steekproefsgewijs gecontroleerd.

Vraag 9

Een aanzienlijk deel van de jeugdhulp gaat naar een select aantal jeugdigen met zware jeugdzorg. Is er een analyse gedaan van deze groep?

Antwoord

Ja, er wordt periodiek een uitdraai gemaakt en de toegang, d.w.z. de gezinscoaches, analyseren deze gegevens.

Vraag 10

Hoeveel beschikkingen worden er jaarlijks opnieuw opgesteld van kinderen met een chronische diagnose? Hoeveel kost het de gemeente om deze jaarlijks weer uit te schrijven?

Antwoord

Dit wordt niet bijgehouden omdat ook van kinderen met een (vermoedelijk chronische aandoening) wordt gekeken of het traject dat is ingezet tot de gewenste resultaten leidt.

Vraag 11

Er gaan telkens meer geluiden op dat preventie weinig tot geen invloed heeft op het verminderen van de kosten. Heeft het college nu enig idee wat het effect is van de preventieprogramma's welke de afgelopen jaren gedraaid zijn?

Antwoord

Ook bij preventie wordt met hulp van wetenschappelijk onderzoek gekeken naar effectiviteit. Wij betrekken dit soort onderzoek bij ons werk.

Uit landelijk wetenschappelijk onderzoek blijkt dat bepaalde factoren (o.a. alcohol, slechte luchtkwaliteit, ongezonde voeding, weinig bewegen) gezondheidsrisico's en (zorg)kosten met zich meebrengen. Preventieprogramma's zoals vaccinaties, prenatale screening, gezonde scholen, buurtsportcoaches en

voorlichting dragen bij aan het verminderen van de risico's. Preventie is een kwestie van lange adem, continu aandacht voor de risico's draagt bij aan gedragsverandering.

In ons preventiebeleid, het normale leven versterken, worden de 10 beschermende factoren van het NJI (Nederlands Jeugd Instituut) gehanteerd. Op basis van wetenschappelijk onderzoek is het NJI tot deze factoren gekomen.

Vraag 12

Wat doet het college nu richting de VNG of in regioverband om extra geld uit Den Haag te krijgen?

Antwoord

De VNG behartigt de belangen van alle gemeenten richting het Rijk en dus ook die van ons. Op basis van de zorgkosten komt de gemeente Deventer niet in aanmerking voor het fonds tekort gemeenten. De tekorten in Deventer zijn (ten opzichte van het door het Rijk bepaalde drempelbedrag van € 40,- per inwoner, dat is € 4.000.000 voor Deventer) te laag om er voor in aanmerking te komen. Deventer heeft, samen met andere gemeenten die onder de 40 euro norm zaten, zich wel tegen deze norm verzet.

Ook is in de regio (door het RSJ) een aanvraag ingediend voor het transformatiefonds.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König