

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-RIEC-adviesrapport Werkmakelaar Oost

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001933	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	16-11-2018
Datum	14-11-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
07 Inkomens-voorziening en arbeidsmarkt		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Walder		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	16-11-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	15-11-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	15-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	15-11-2018
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2018-11-21		

Bijlagen

B & W d.d.: 16-11-2018

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD over inzage RIEC-adviesrapport Werkmakelaar Oost vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 13 november 2018 heeft dhr. Rosenkamp van de fractie VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Inzage RIEC-adviesrapport Werkmakelaar Oost.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Inzage RIEC-adviesrapport Werkmakelaar Oost

Deventer, 13 november 2018

Geacht college,

Reeds enkele malen hebben verschillende raadsleden gevraagd om inzage te krijgen in het RIEC-rapport (BIBOB-advies) inzake Werkmakelaar Oost. Tot nu toe is bij herhaling geantwoord dat wettelijke bepalingen u hiervan weerhouden.

VVD Deventer neemt met dit antwoord geen genoegen. Wij zijn ervan overtuigd dat de gemeenteraad op basis van artikel 169 van de Gemeentewet recht heeft op inzage van het rapport, tenzij in strijd met het openbaar belang. Tot 2013 bestond hierover twijfel, wat heeft geleid tot een expliciete wetswijziging. In dit verband wijs ik op onderstaand citaat (Kamerstukken II 2010-2011, 32676, nr, 3, p. 23):

Verstreking Bibob-advies aan gemeenteraad

De G-4 heeft in de consultatie aandacht gevraagd om de onduidelijkheid met betrekking tot de verstreking van het Bibob-advies aan de gemeenteraad weg te nemen. Artikel 28 van de Wet Bibob geeft een limitatieve opsomming van degenen die recht hebben op inzage. De gemeenteraad staat niet bij de uitzonderingen in dit artikel. Echter, bij de Memorie van Toelichting op de Wet Bibob staat dat de leden van de gemeenteraad gerechtigd zijn om kennis te nemen van een Bibob-advies waarom het gemeentebestuur heeft gevraagd. Dit gelet op de wettelijke bevoegdheden van de raad. Op grond van artikel 169 van de Gemeentewet heeft de gemeenteraad recht op alle gevraagde inlichtingen die hij nodig heeft voor de uitoefening van zijn bevoegdheden, tenzij in strijd met het openbaar belang. Op grond van artikel 25 van de Gemeentewet kan de geheimhoudingsplicht gewaarborgd worden. Het beschikkende orgaan kan onder omstandigheden de gemeenteraad van deze gegevens kennis laten nemen. Artikel 169 van de Gemeentewet doorbreekt het gesloten verstrekingenregime van artikel 28, eerste lid, van de Wet Bibob. De rechtvaardiging voor het feit dat de privacy (het doel van het gesloten verstrekingenregime en de geheimhoudingsplicht) in een dergelijk geval wordt aangetast, kan worden gevonden in het belang van democratische controle. Dit geldt ook voor verstreking aan provinciale staten (op grond van artikel 167 van de Provinciewet met geheimhouding op grond van artikel 25 van de Provinciewet)

Ook is op verzoek van de VVD informatie ingewonnen bij het RIEC zelf, onder meer bij het hoofd van de RIEC te Rotterdam. Deze geeft desgevraagd aan:

“Tot 1 juli 2013 was het niet mogelijk een bibob-advies te delen met de raad, maar vanaf deze datum is het onder de aangepaste wet wel mogelijk onder voorwaarden dat:

- 1. Eea niet openbaar wordt (geheimhouding dus)*
- 2. Art 28 wet Bibob (geheimhouding) geldt voor elk raadslid dat kennis genomen heeft van het dossier.”*

Met het oog op het bovenstaande en gezien het belang van democratische controle in dit dossier, verzoeken wij het College om raadsleden (onder geheimhouding) inzage te geven in het betreffende Bibob-advies voorafgaand aan de behandelingen op 21 en 28 november.

Ik vraag u daarbij om uiterlijk op 20 november 2018 gemotiveerd aan te geven of u gehoor wilt geven aan dit verzoek.

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie VVD Gemeenteraad Deventer,

Roderic Rosenkamp

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

BO/ 2018-001933
kenmerk

uw referentie

21 november 2018
datum

J. Teesink
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over rapport Werkmakelaar Oost
onderwerp

Geachte heer Rosenkamp,

In uw brief van 13 november 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over inzage van het RIEC-adviesrapport Werkmakelaar-Oost. Ons antwoord is als volgt.

Vraag

“Tot 1 juli 2013 was het niet mogelijk een bibob-advies te delen met de raad, maar vanaf deze datum is het onder de aangepaste wet wel mogelijk onder voorwaarden dat:

- 1. Eea niet openbaar wordt (geheimhouding dus)*
- 2. Art 28 wet Bibob (geheimhouding) geldt voor elk raadslid dat kennis genomen heeft van het dossier.”*

Met het oog op het bovenstaande en gezien het belang van democratische controle in dit dossier, verzoeken wij het College om raadsleden (onder geheimhouding) inzage te geven in het betreffende Bibob-advies voorafgaand aan de behandelingen op 21 en 28 november.

Ik vraag u daarbij om uiterlijk op 20 november 2018 gemotiveerd aan te geven of u gehoor wilt geven aan dit verzoek.

Antwoord

Het college van burgemeester en wethouder heeft op vrijdag 16 november besloten om onder oplegging van geheimhouding de raad inzage te geven in het RIEC-rapport. Vrijdagmiddag is het rapport fysiek ter inzage gelegd bij de griffie. Er is een mail uitgegaan van de griffier onder welke ‘spelregels’ het rapport kan worden ingezien. Het college heeft dit besluit vastgesteld in de B&W vergadering van 20 november 2018.

Het college heeft samengevat het volgende overwogen. Tot op heden had het college een gemotiveerd standpunt ingenomen dat het RIEC-rapport niet verstrekt mocht worden aan de gemeenteraad omdat de gemeenteraad niet genoemd wordt in de limitatieve opsomming in artikel 28 van de Wet BIBOB van degenen die recht hebben op inzage. Het college heeft Prof. mr. dr. Douwe Jan Elzinga, hoogleraar staatsrecht aan de Universiteit van Groningen, gevraagd om een second opinion. Professor Elzinga heeft samengevat het volgende geadviseerd.

Art. 28 BIBOB kent een gesloten systeem van kennisgeving, daarin wordt de gemeenteraad niet genoemd. Conclusie: er is geen inzage-mogelijkheid voor gemeenteraadsleden. Vanuit deze optiek is het geheel begrijpelijk dat eerder door de gemeente Deventer afwijzend is gereageerd op verzoeken om inzage.

De bovengenoemde wetstoepassing lijkt alleszins redelijk en concludent. Ook in andere gemeenten is in het verleden inzage geweigerd, mede op basis van een stellingnamen van de Afd. Rspr van de Raad van State uit 2007. Er is echter een belangrijk argument dat op het tegendeel wijst.

De Gemeentewet is een organieke wet, waarin de rechten van gemeenteraden zijn vastgelegd. De regels rond informatieverstrekking vormen een cruciaal onderdeel van de rechtspositie van raad en raadsleden. De wetgever heeft blijkens de memorie van toelichting (** bij aanpassing van de Wet BIBOB in 2013*) nadrukkelijk laten weten dat het informatiestelsel uit de Gemeentewet zou moeten domineren boven de 'specialis' uit de Wet BIBOB. Deze toelichting is van betekenis en ook beslissend. Dat het de wetgever menens is en was blijkt vervolgens uit het feit dat er een wetswijziging in procedure is gebracht. In dergelijke gevallen domineert de algemene wet ten opzichte van de specifieke wet.

Vervolgens concludeert Elzinga dat het te billijken is dat de raad onder oplegging van geheimhouding inzage krijgt in het rapport. Het college heeft dit advies over genomen.

Bij de eerstvolgende raadsvergadering wordt een besluit tot bekrachtiging geheimhouding voorgelegd aan de raad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König