

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Geheimhouding RIEC-advies

1- Notagegevens

Notanummer 2018-001945
Datum 15-11-2018
Programma:
07 Inkomens-voorziening en arbeidsmarkt
Portefeuillehouder Weth. Walder

2- Bestuursorgaan

<input checked="" type="checkbox"/> B & W	16-11-2018
<input type="checkbox"/> Raad	--
<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
College van B & W	
- Burgemeester	- Weth. Kolkman
- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input type="checkbox"/> Openbaar	--
		<input checked="" type="checkbox"/> Besloten	16-11-2018

Routing	d.d.	par.	
Algemeen directeur	15-11-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	15-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	15-11-2018
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2018-11-23		

Bijlagen

B & W d.d.: 16-11-2018

Besloten wordt:

1. Het vertrouwelijke RIEC-advies Werkmakelaar-Oost BV d.d. 30-9-2016 onder oplegging van geheimhouding ter inzage te geven aan raad;
2. het raadsvoorstel en ontwerp-raadsbesluit bekrachtiging geheimhouding vast te stellen;
3. de stukken aan te bieden aan de raad;
4. de nota en het besluit openbaar te maken met uitzondering van het RIEC-advies.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
het RIEC-advies
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Op 13 november 2018 heeft de fractie van de VVD artikel 46 RvO vragen gesteld en daarin inzage gevraagd in het RIEC-advies aangaande Werkmakelaar-Oost.

Op basis van het als bijlage 1 bij deze nota gevoegde juridische advies wordt het college voorgesteld het RIEC-advies van 30 september 2016 aangaande Werkmakelaar-Oost BV onder het opleggen van geheimhouding ter inzage te geven aan de raad.

Tevens is er een raadsvoorstel en ontwerp-raadsbesluit bijgevoegd waarin die geheimhouding wordt bekrachtigd.

Beoogd resultaat

Onder oplegging van geheimhouding de raad inzage geven in het RIEC-advies van 30 september 2016 aangaande Werkmakelaar-Oost BV

Opleggen en bekrachtiging van geheimhouding aan de raad op het ter inzage gegeven RIEC-advies van 30 september 2016 aangaande Werkmakelaar-Oost BV.

Kader

artikel 169 Gemeentewet en artikel 28 Wet BIBOB

Argumenten voor en tegen

Argumenten voor:

1. De Gemeentewet is een organieke wet, waarin de rechten van gemeenteraden zijn vastgelegd. De regels rond informatieverstrekking vormen een cruciaal onderdeel van de rechtspositie van raad en raadsleden.

De wetgever heeft blijkens de memorie van toelichting nadrukkelijk laten weten dat het informatiestelsel uit de Gemeentewet zou moeten domineren boven de 'specialis' uit de wet BIBOB. Deze toelichting is van betekenis en ook beslissend. Dat het de wetgever menens is en was blijkt vervolgens uit het feit dat er een wetswijziging in procedure is gebracht. In dergelijke gevallen domineert de algemene wet ten opzichte van de specifieke wet.

2. maximale transparantie. de raad in de gelegenheid stellen kennis te nemen van alle relevante documenten

3. Los van de juridische vraag of het advies wel/niet mag worden gedeeld met de raad kan het niet beschikbaar stellen van het RIEC advies de suggesties wekken dat het college informatie achterhoudt voor de gemeenteraad

De juridische argumenten om het RIEC-advies eerder niet ter inzage te geven en nu anders te besluiten is uitgebreider verwoord in de bijlage.

Argumenten tegen:

a. Consistente besluitvorming. Het college heeft eerder gemotiveerd besloten het RIEC-advies niet ter inzage te geven.

b. Met voorgesteld besluit wordt een precedent geschapen. Ook in andere gevallen kan het bestuursorgaan (college en/of burgemeester) gevraagd worden BIBOB adviezen ter inzage te geven.

c. Het RIEC-advies moet gelezen worden in de context van de vraagstelling. Het RIEC helpt /adviseert gemeentelijke overheden bij het verzamelen, interpreteren en beoordelen van informatie voorafgaand een eventueel BIBOB onderzoek. Een subsidieaanvraag kan geweigerd worden als er (gerede) twijfel bestaat over de integriteit van betrokkene(n). De overheid moet dan aannemelijk maken dat er in het voorkomende geval risico's zijn bijvoorbeeld op gebied van witwassen van crimineel vermogen of het (onbedoeld) faciliteren van strafbare feiten. Als een vooronderzoek door het RIEC daartoe aanleiding geeft kan een BIBOB onderzoek worden gevraagd. Het RIEC of buro BIBOB betreft relevante bedrijfsinformatie bij haar onderzoek maar toets een businessmodel niet op bedrijfs economische haalbaarheid.

Extern draagvlak (partners)

N.v.t.

Financiële consequenties

N.v.t.

Aanpak/uitvoering

Na het besluit van het college om het RIEC-advies onder het opleggen van geheimhouding ter inzage te geven aan de raad, wordt deze bij de griffie ter inzage gelegd. Leden van de raad kunnen dan, in aanwezigheid van iemand van de griffie, kennis nemen van de inhoud van het RIEC-advies.

De raad moet in zijn eerstvolgende vergadering de door uw college opgelegde geheimhouding bekrachtigen.

RAADSVOORSTEL

Onderwerp Bekrachtiging geheimhouding RIEC-advies

Agendapunt

Voorstelnummer

Team

2018-001945

DEV-BLD

Portef.houder

BenW-besluit d.d.:

Weth. Walder

16 november 2018

Voorstel

Geheimhouding, opgelegd door het college op 16 november 2018 op het RIEC-advies aangaande Werkmakelaar-Oost BV ten behoeve van ter inzage legging aan de raad, te bekrachtigen

Kern van het raadsvoorstel

De raad wordt verzocht de opgelegde geheimhouding op het RIEC-advies van 30 september 2016 aangaande Werkmakelaar-Oost BV te bekrachtigen.

Beoogd resultaat

Opleggen en bekrachtiging van geheimhouding aan de raad op het RIEC-advies van 30 september 2016 aangaande Werkmakelaar-Oost BV ten behoeve van ter inzage legging aan de raad

Kader

Artikel 25 Gemeentewet

Argumenten ten behoeve van de raad

Op 13 november 2018 heeft de fractie van de VVD artikel 46 RvO vragen gesteld en daarin inzage gevraagd in het RIEC-advies aangaande Werkmakelaar-Oost.. Op 16 november 2018 heeft het college besloten dit RIEC-advies onder oplegging van geheimhouding ter inzage te geven aan de raad.

Bekrachtigen geheimhouding op het RIEC-advies is noodzakelijk omdat de wet Bibob, waarin de wettelijke basis wordt gevonden voor het RIEC-advies, een strikte geheimhoudingsverplichting kent in het geval een advies ter kennis wordt gebracht van een andere partij dan het college.

Ketenpartners/ participatie

N.v.t.

Financiële consequenties

N.v.t.

Betrokkenheid van de raad

De raad wordt verzocht de opgelegde geheimhouding op het RIEC-advies op 28 november 2018 te bekrachtigen. De opgelegde geheimhouding kan op geen enkel moment worden opgeheven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



R.C. König

RAADSBESLUIT

Onderwerp
Voorstelnummer
Raadstafel d.d.
Raadsvergadering

Geheimhouding RIEC-advies
2018-001945

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 november 2018,
nummer 2018-001945.

BESLUIT

- 1 Geheimhouding, opgelegd door het college op 16 november 2018 op het RIEC-advies aangaande Werkmakelaar-Oost BV ten behoeve van ter inzage legging aan de raad, te bekrachtigen

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

R. Weernekers

R.C. König