

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Voortgang locatieverkenning biomassacentrale Steenbrugge

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001991	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	04-12-2018
Datum	21-11-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		College van B & W	
Portefeuillehouder	Weth. Verhaar	- Burgemeester	- Weth. Kolkman
	Weth. Kolkman	- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	04-12-2018
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Wethouder	28-11-2018	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	28-11-2018	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	29-11-2018
Regiemanager	28-11-2018	BIS Openbaar	
Programmamanager Duurzaamheid	28-11-2018	Status	Definitief 2018-12-05
Programmamanager RO	28-11-2018		

Bijlagen

B & W d.d.: 04-12-2018

Besloten wordt:

- 1 Vooralsnog geen locatie aan te wijzen voor een biomassacentrale voor het warmtenet van Steenbrugge;
- 2 locaties 1 (Keizer Karellaan) en 4 (Wechelerweg, voormalig dierenasiel) te laten vervallen als zoeklocatie;
- 3 door de exploitant van het warmtenet dient nader onderbouwd te worden waarom de beoogde biomassacentrale binnen de huidige afbakening van het zoekgebied de beste oplossing is voor de verduurzaming van het warmtenet van Steenbrugge binnen de contractuele verplichtingen waaraan zij gehouden is;
- 4 de inzet van een onafhankelijke, externe deskundige door en voor de gemeente om te verkennen onder welke condities alternatieve warmtebronnen wel mogelijk zijn.
- 5 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Ja
Begrotingswijziging	Nee
Financiële gevolgen opvangen	
Voor de inzet van de extern deskundige wordt dekking gezocht binnen het programma Duurzaamheid en bij de provincie Overijssel	

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

[] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Ja
Bekendmaking conform Awb	Ja

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?	Nee
---	-----

Toelichting

Inleiding

De 130 sociale huurwoningen van Woonbedrijf leder1 in Steenbrugge zijn aangesloten op het warmtenet. Voorsnog ontvangen deze woningen hun warmte via de aardgasgestookte ketels aan Wezenland, maar de afspraak is dat uiterlijk in 2021 sprake is van een warmtelevering op basis van duurzame energie.

De exploitant van het warmtenet (EnNatuurlijk) wil deze warmtelevering op basis van duurzame energie realiseren middels een biomassacentrale, en wil tevens de complete warmtelevering van de huidige locatie aan het Wezenland verduurzamen met deze biomassacentrale. Tevens wil Ennatuurlijk een uitbreiding van de mogelijkheden van de warmteopwek voor toekomstige ontwikkelingen aan deze zijde van Deventer.

De afgelopen periode is door de gemeente gewerkt aan een locatieverkenning voor de biomassacentrale. Hoewel de verkenning nog niet volledig is afgerond, kan wel de voorlopige conclusie getrokken worden dat de omgeving van Steenbrugge niet optimaal is voor een biomassacentrale. Daarnaast heeft de komst van de biomassacentrale consequenties voor de woningbouwcapaciteit van Steenbrugge en mogelijk een negatieve financiële impact voor de gemeente. Tegelijkertijd staat biomassa als één van de oplossingen binnen de duurzaamheidsopgave steeds meer onder druk en is draagvlak bij omwonenden een belangrijk aandachtspunt in de duurzaamheidsopgave.

Beoogd resultaat

Een duurzame warmtevoorziening passend binnen de contractuele afspraken die het meest optimaal is op het gebied van duurzaamheid, ruimtelijke inpassing en draagvlak van omwonenden.

Kader

- Bestemmingsplan Steenbrugge, uitwerking Steenbrugge Dorp
- Overeenkomst met betrekking tot de aanleg van een warmtenet in Steenbrugge
- Coalitieakkoord 'Met lef en liefde voor Deventer'

Argumenten voor en tegen

Argumenten voor de komst van een biomassacentrale

- Gebouwen binnen de bestemming 'Woongebied' in het bestemmingsplan 'Steenbrugge uitwerking Steenbrugge Dorp' mogen enkel gebruikt worden met een duurzame energievoorziening. In het bestemmingsplan is biomassa genoemd als één van de vormen van duurzame energie.
- In de vervolgfase van Steenbrugge zal de keuze en daadwerkelijke realisatie van het duurzame energieconcept evenals in fase 1 over worden gelaten aan de betrokken (markt)partijen. Indien er sprake is van uitbreiding van het warmtenet in Steenbrugge, zal dit een duurzaam warmtenet zijn waarbij sprake is van de toepassing van hernieuwbare energie (geen toepassing van fossiel gas).
- Uiterlijk in 2021 moet er sprake zijn van duurzame warmtelevering. Op korte termijn is volgens EnNatuurlijk biomassa bedrijfseconomisch de best haalbare optie als duurzame warmtebron voor het warmtenet van Steenbrugge en Keizerslanden. Andere technieken, waaronder waterstofgas, biogas en geothermie hebben volgens de exploitant nog te veel technische en financiële beperkingen om in 2021

Argumenten tegen de komst van een biomassacentrale (in de omgeving van Steenbrugge)

- Uit de nog niet afgeronde locatieverkenning voor een biomassacentrale komt naar voren dat de omgeving van Steenbrugge geen optimale locatie is voor een biomassacentrale. Een biomassacentrale betreft een industriële functie die idealiter in een industriegebied is gesitueerd. Het is ruimtelijk mogelijk om op twee (mogelijk drie) locaties de biomassacentrale te realiseren, maar dit gaat o.a. ten koste van de woningbouwcapaciteit in Steenbrugge en brengt mogelijk een financieel negatief effect voor de gemeente met zich mee (indien dit niet afgewend kan worden op de exploitant van de warmtevoorziening).
- Biomassa als één van de oplossingen voor de duurzaamheidsopgave staat momenteel onder druk.
- Bij de verbranding van (houtige) biomassa komt fijnstof vrij. Als onderdeel van de luchtkwaliteit zijn hiervoor wettelijke kaders opgesteld. Naar verwachting zal voor elke locatie de uitstoot van fijnstof binnen de wettelijke grenswaarden blijven. Maar ook als aan grenswaarden wordt voldaan, kunnen er door blootstelling gezondheidseffecten zijn. Deze effecten kunnen voor bepaalde groepen (ouderen, kinderen, zieken) groter zijn dan voor anderen. Uit een eerste gesprek met de GGD komt naar voren dat op basis van de vijf locaties in de locatieverkenning zij zullen adviseren om te kiezen voor de locatie met de grootste afstand tot het woongebied.
- In de overeenkomst voor de aanleg van het warmtenet is een strategie m.b.t. het verduurzamen van de warmtelevering opgenomen. Het realiseren van de door de exploitant beoogde biomassacentrale van 10 megawatt is breder dan deze strategie.

Overige argumenten

- Hoewel in het bestemmingsplan biomassa genoemd staat als een vorm van duurzame energie, staat in diezelfde omschrijving "het gaat om energie waarbij, door gebruik ervan, het leefmilieu en de mogelijkheden voor toekomstige generaties niet benadeeld worden". Nader onderzocht moet worden in hoeverre het leefmilieu benadeeld wordt door de komst van een biomassacentrale.

Extern draagvlak (partners)

Omwonenden hebben zorgen geuit over de mogelijke komst van een biomassacentrale in hun directe woonomgeving. Er zijn zorgen over de uitstoot van schadelijke stoffen en de hinder van vrachtwagens (geluid en verkeersveiligheid) die de biomassa aanleveren. Daarnaast is frequent de vraag gesteld in hoeverre een biomassacentrale duurzaam en klimaatneutraal is en waarom er geen alternatieve bronnen zijn.

Bewoners die naar aanleiding van de locatieverkenning en tijdens de inloopavond contact hebben gezocht met de gemeente en hun contactgegevens hebben achtergelaten worden geïnformeerd over de hierboven genoemde besluiten. Tevens zal er een persbericht uitgaan en zal de gemeentelijke website www.deventer.nl/warmtenetsteenbrugge geactualiseerd worden.

Financiële consequenties

De ambtelijke inzet met betrekking tot de locatiestudie verloopt via de programma's Duurzaamheid en Ruimtelijke Ordening. De dekking voor de extern deskundige wordt gezocht binnen het programma Duurzaamheid en bij de provincie Overijssel.

Indien uiteindelijk een locatiekeuze voor de biomassacentrale in het projectgebied Steenbrugge aan de orde is, zal voor de gemeente en marktpartij (van Wijnen) sprake zijn van gedeerde inkomsten: lagere grondopbrengsten (bedrijventerrein ipv woningbouw) en gedeerde ontwikkelwaarde (minder woningen kunnen bouwen door milieuzonering). In de grondexploitatie Steenbrugge is dit niet voorzien, dit zal dan ook verhaald moeten op de initiatiefnemer.

Aanpak/uitvoering

Het is aan de exploitant om nader te onderbouwen waarom de beoogde biomassacentrale de beste oplossing is voor de verduurzaming van het warmtenet van Steenbrugge binnen de contractuele verplichtingen waar zij aan

gehouden is. Dit houdt in dat zij:

- Inzichtelijk maken waarom de eerste twee voorkeursstrategieën voor de verduurzaming van de warmtelevering niet toegepast kunnen worden;
- Inzichtelijk maken welke warmtebronnen toegepast kunnen worden als alleen het warmtenet in Steenbrugge voor de 130 sociale huurwoningen verduurzaamd wordt en welke gevolgen dit heeft voor de omgeving;
- Nader onderbouwen waarom er geen alternatieve warmtebronnen beschikbaar zijn;
- Inzichtelijk maken wat het maximale zoekgebied is voor de beoogde biomassacentrale om zo de locatieverkenning eventueel te kunnen uitbreiden.

Hierbij houdt de gemeente EnNatuurlijk en Woonbedrijf Ieder1 aan de gemaakte contractuele afspraken.

Daarnaast wordt een onafhankelijke, externe deskundige ingezet door en voor de gemeente voor een second opinion en om te verkennen onder welke condities alternatieve warmtebronnen wel mogelijk zijn voor het warmtenet van Steenbrugge.

Zodra bovenstaande punten zijn uitgewerkt zal de locatieverkenning worden afgerond. Het college zal vervolgens de uitkomst van de locatieverkenning bespreken met de gemeenteraad, alvorens over te gaan tot een besluit met betrekking tot de biomassacentrale voor het warmtenet van Steenbrugge.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de gestelde termijn voor verduurzaming in de overeenkomst gehaald wordt. Echter, mogelijk gevolg van het doorlopen van bovengenoemde sporen is dat de vastgestelde termijn waarop er sprake moet zijn van duurzame warmtelevering zoals vastgelegd in de overeenkomst en het bestemmingsplan Steenbrugge niet gehaald wordt. Dit betekent dat in die situatie de overeenkomst aangepast zou moeten worden. Dit betekent ook dat in de reeds geplande planherziening voor Steenbrugge / Bestemmingsplan Verbrede Reikwijdte de uitgestelde termijn waarop het warmtenet van Steenbrugge uiterlijk verduurzaamd is wordt verwerkt. Anderzijds geeft het ook ruimte en tijd om het energieconcept van de vervolgfases van Steenbrugge hierbij te betrekken. Daarbij dient opgemerkt te worden dat het duurzame energieconcept in de tweede fase van Steenbrugge contractueel wordt overgelaten aan de marktpartijen. Indien de gestelde termijn voor verduurzaming niet gehaald wordt, is een zorgvuldige communicatie van groot belang.

RAADSMEDEDELING

Onderwerp	Voortgang locatieverkenning biomassacentrale Steenbrugge		
Mededelingennr	2018-001991	Portef.houder	Weth. Verhaar
Team	DEV-BLD	BenW-besluit d.d.:	4 december 2018

1. Inleiding: waarom deze mededeling

Hierbij wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van de locatieverkenning voor een biomassacentrale voor het warmtenet van Steenbrugge.

2. Kader

- Bestemmingsplan Steenbrugge, uitwerking Steenbrugge Dorp
- Overeenkomst met betrekking tot de aanleg van een warmtenet in Steenbrugge
- Coalitieakkoord 'Met lef en liefde voor Deventer'

3. Kern van de boodschap

Alvorens overgegaan kan worden tot het aanwijzen van een geschikte locatie dient nader onderbouwd te worden waarom de door de exploitant beoogde biomassacentrale de beste oplossing is voor de verduurzaming van het warmtenet van Steenbrugge binnen de contractuele verplichtingen waaraan zij gehouden is. Daarnaast wordt verkend onder welke condities alternatieve warmtebronnen wel mogelijk zijn voor het warmtenet van Steenbrugge.

Locatie 1 (Keizer Karellaan) en 4 (Wechelerweg, voormalig dierenasiel) komen te vervallen als zoeklocatie binnen de locatieverkenning.

4. Nadere toelichting

Vooralsnog ontvangen de 130 sociale huurwoningen van Woonbedrijf Ieder1 hun warmte via de aardgasgestookte ketels aan Wezenland, maar de afspraak is dat uiterlijk in 2021 sprake is van een warmtelevering op basis van duurzame energie. De exploitant van het warmtenet (EnNatuurlijk) wil deze warmtelevering op basis van duurzame energie realiseren middels een biomassacentrale.

De afgelopen periode is door de gemeente gewerkt aan een locatieverkenning voor de biomassacentrale. Uit de voorlopige conclusies van deze verkenning komt naar voren dat twee van de vijf zoeklocaties planologisch niet haalbaar zijn vanwege de nabijheid van woningen en onderwijsinstellingen en dat één locatie pas een optie is als er geen reële alternatieve locaties beschikbaar zijn. De laatste twee locaties, beide gelegen in Steenbrugge, zijn ruimtelijk wel inpasbaar. Echter, deze locaties zijn niet optimaal gezien o.a de consequenties voor de woningbouwcapaciteit van Steenbrugge en de mogelijke effecten van onder andere fijnstof en stikstof op de omgeving. Tegelijkertijd staat biomassa als één van de oplossingen binnen de duurzaamheidsopgave steeds meer onder druk gezien de uitstoot van CO₂ en is draagvlak bij omwonenden een belangrijk aandachtspunt in de duurzaamheidsopgave.

Alvorens overgegaan kan worden tot het aanwijzen van een geschikte locatie dient nader onderbouwd te worden waarom de door de exploitant beoogde biomassacentrale de beste oplossing is voor de verduurzaming van het warmtenet van Steenbrugge binnen de contractuele verplichtingen waaraan zij gehouden is. Hierbij houdt de gemeente EnNatuurlijk en Woonbedrijf Ieder1 aan de gemaakte contractuele afspraken.

Daarnaast wordt een onafhankelijke, externe deskundige ingezet door en voor de gemeente voor een second opinion en om te verkennen onder welke condities alternatieve warmtebronnen wel mogelijk zijn voor het warmtenet van Steenbrugge.

Zodra bovenstaande punten zijn uitgewerkt zal de locatieverkenning worden afgerond. Het college zal vervolgens de uitkomst van de locatieverkenning bespreken met de gemeenteraad, alvorens over te gaan tot een besluit met betrekking tot de biomassacentrale voor het warmtenet van Steenbrugge.

Voorsnog wordt ervan uitgegaan dat de gestelde termijn voor verduurzaming in de overeenkomst gehaald wordt. Echter, mogelijk gevolg van het doorlopen van bovengenoemde sporen is dat de vastgestelde termijn waarop er sprake moet zijn van duurzame warmtelevering zoals vastgelegd in de overeenkomst en het bestemmingsplan Steenbrugge niet gehaald wordt. Dit betekent dat in die situatie de overeenkomst aangepast zou moeten worden. Dit betekent ook dat in de reeds geplande planherziening voor Steenbrugge / Bestemmingsplan Verbrede Reikwijdte de uitgestelde termijn waarop het warmtenet van Steenbrugge uiterlijk verduurzaamd is wordt verwerkt. Anderzijds geeft het ook ruimte en tijd om het energieconcept van de vervolgfases van Steenbrugge hierbij te betrekken. Daarbij dient opgemerkt te worden dat het duurzame energieconcept in de tweede fase van Steenbrugge contractueel wordt overgelaten aan de marktpartijen. Indien dit aan de orde is, is een zorgvuldige communicatie van groot belang.

Persbericht
7 december 2018

Nog geen locatie voor biomassacentrale Steenbrugge

De afgelopen maanden zijn vijf mogelijke locaties onderzocht voor een biomassacentrale die het warmtenet van Keizerslanden en Steenbrugge kan verduurzamen. Geen van de onderzochte locaties is optimaal voor een centrale. De exploitant is nu gevraagd nader te onderbouwen waarom een biomassacentrale de beste oplossing is.

Verantwoordelijk wethouder Carlo Verhaar: "Doordat er eigenlijk geen ideale plek is voor de centrale en er ook veel bezorgde geluiden van bewoners kwamen, zijn we nog eens goed in gesprek gegaan met de exploitant. We nemen ook een expert in de arm voor een second opinion over deze kwestie."

Aanleiding

De nieuwbouwwijk Steenbrugge wordt gasloos. Nu nog zijn de 130 sociale huurwoningen van Woonbedrijf Ieder1 aangesloten op het gasgestookte warmtenet van Keizerslanden. Afgesproken is dat die woningen in 2021 ook gasloos worden. De exploitant van het warmtenet, EnNatuurlijk, wil dat realiseren door een biomassacentrale te bouwen. De gemeente is daarna op verzoek van beide partijen een locatieverkenning gestart.

Locatieonderzoek

Vijf locaties waren in beeld en er werd een avond georganiseerd om ook van omwonenden te horen hoe zij tegen de locaties aankeken. Uit de voorlopige conclusies van het onderzoek komt naar voren dat de locatie aan de Keizer Karellaan en die bij het voormalige dierenasiel afvallen vanwege de nabijheid van woningen en een school. De overige drie locaties zijn ook niet optimaal. Twee locaties omdat daardoor minder huizen gebouwd kunnen worden in Steenbrugge en één locatie omdat natuurwaarden worden geschaad.