

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD en PvdA - Vogeleiland

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-001674	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	22-01-2019
Datum	05-10-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
02 Openbare orde en veiligheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
Weth. Rorink		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	22-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	11-01-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	11-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	18-01-2019
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2019-01-23		

Bijlagen

Vragen PvdA en VVD + antwoordbrief

B & W d.d.: 22-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties PvdA en VVD over het Vogeleiland vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de fracties is gezonden.
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 2 oktober hebben dhr. De Geest (PvdA) en dhr. Rosenkamp (VVD) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het Vogeleiland

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijk vragen ex. art. 46 rvo

Betreft: overlast en vernielingen op Vogeleiland en financiële situatie
dinsdag 2 oktober 2018,

Geacht college,

Recent was het weer raak op het Vogeleiland, het mooi groene eiland in de Singel en onderdeel van het historische Rijsterborgherpark. Containers met afval werden door vandalen in het water gegooid, waarna vrijwilligers dit moesten opvissen en opruimen. Er zijn al tijden problemen rondom het Vogeleiland, o.a. wat betreft overlast en vandalisme in de avonduren door mensen die niks te zoeken hebben op het eiland. Genomen maatregelen lijken nog onvoldoende resultaat op te leveren.

De fracties van PvdA en VVD hebben dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Deelt u de verontwaardiging over de voortdurende overlast die er plaatsvindt op het Vogeleiland, hetgeen onterecht afbreuk doet aan de aantrekkelijkheid in dit recreatiegebied in het park en het veiligheidsgevoel van mensen?
Zo ja, wat betekent dat voor uw inzet gelet op uw beantwoording in september op eerdere raadvragen in juli waarin u stelde dat u *'het 'waarborgen van de kwaliteit van de (sociale veiligheid) van de openbare ruimte als uw belangrijkste opdracht ziet'*?
2. Bent u het met ons eens dat die waarborging nu om extra inzet vraagt, zoals het plaatsen van een hek bij de ingangen voor afsluiting in de avonduren en extra toezicht vanuit de flexibele inzet die vorig jaar door de raad geregeld is? Zo nee, waarom niet?
3. In hoeverre bent u bereid om met zowel het Vogeleiland als eventueel met de gemeenteraad mee te denken over het financieringsprobleem dat Stichting Vogeleiland heeft, waardoor eind van deze maand mogelijk al geen geld meer is voor verzorging van de vogels op het Vogeleiland? Bent u in dat kader bereid om een tijdelijke financiële overbrugging te bieden, in aanloop naar het zoeken naar een meer structurele oplossing?
4. Wilt u deze vragen op zo kort mogelijke termijn beantwoorden?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording en vriendelijke groet,

Rob de Geest, PvdA
Roderic Rosenkamp, VVD

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van PvdA en VVD
t.a.v. dhr. R.S. de Geest
en dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

2018-001674
kenmerk

uw referentie

22 januari 2019
Datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Aanvullende schriftelijke vragen ex art 46 RvO over het Vogeleiland
onderwerp

Geachte heren Rosenkamp en De Geest,

In uw brief van 2 oktober jongstleden heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het Vogeleiland naar aanleiding van berichtgeving in de pers. Op 17 oktober daaropvolgend heeft het bestuur van de Stichting Vogeleiland in een forumsessie een presentatie aan de raad gegeven van haar wensen met betrekking tot de toekomst van het eiland. De beantwoording van uw vragen is aangehouden omdat ons college met betrokkenen in overleg zou treden over de toekomst van het eiland. In een raadsmededeling van 16 oktober 2018 (nr. 2018-001784) hebben wij de raad geïnformeerd over de eerste noodmaatregelen en overbrugging tot het voorjaar 2019. Medio december 2018 is met u overlegd dat de beantwoording parallel zou lopen aan de besluitvorming door ons college over (het raadsvoorstel met betrekking tot) de toekomst van het Vogeleiland zodat u beschikt over een actueel inzicht in de uitkomsten van de (constructieve) gesprekken van ons college met het bestuur van de Stichting Vogeleiland.

Onze beantwoording is als volgt.

Vraag 1

Deelt u de verontwaardiging over de voortdurende overlast die er plaatsvindt op het Vogeleiland, hetgeen onterecht afbreuk doet aan de aantrekkelijkheid in dit recreatiegebied in het park en het veiligheidsgevoel van mensen? Zo ja, wat betekent dat voor uw inzet gelet op uw beantwoording in september op eerdere raadsvragen in juli waarin u stelde dat u 'het waarborgen van de kwaliteit van de (sociale veiligheid) van de openbare ruimte als uw belangrijkste opdracht ziet'?

Antwoord

Vandalisme zoals in het laatste weekend van september 2018 is zeer te betreuren. Het kost de Stichting veel geld en energie. Door de plaatsing van verbodsborden heeft het team Handhaving en Toezicht de gelegenheid om mensen na zonsondergang van het eiland af te sturen. Dat gebeurt ook. De surveillance vindt doordeweeks 3 of 4 keer per week plaats en minimaal één keer per dag in het weekend.

Vraag 2

Bent u het met ons eens dat die waarborging nu om extra inzet vraagt, zoals het plaatsen van een hek bij de ingangen voor afsluiting in de avonduren en extra toezicht vanuit de flexibele inzet die vorig jaar door de raad geregeld is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Zoals in ons antwoord op uw vraag 1 is aangegeven worden extra middelen gebruikt voor de inzet van een flexteam, dat toezicht houdt op overlastlocaties, zoals Vogeleiland.

Op dit moment voorziet de begroting niet in extra beveiliging.

Vanwege het belang dat wij hechten aan de veiligheid hebben wij in overleg met Stichting Vogeleiland vastgesteld dat de veiligheid het meeste gediend zou zijn met het volgende pakket aan maatregelen:

- aanpassen van de openbare verlichting (LED en meer lichtopbrengst en uitgerust met sensoren die reageren op aanwezigheid van mensen);
- onderhoud en aanpak van het groen, zodat er meer doorzicht ontstaat;
- 2 hekken op of bij de twee toegangsbruggen;
- lampen met bewegingssensoren op het paviljoen (doet Stichting zelf).

De kostenraming van bovenstaand pakket vindt u in het raadsvoorstel Revitalisering Vogeleiland.

Vraag 3

In hoeverre bent u bereid om met zowel het Vogeleiland als eventueel met de gemeenteraad mee te denken over het financieringsprobleem dat Stichting Vogeleiland heeft, waardoor eind van deze maand mogelijk al geen geld meer is voor verzorging van de vogels op het Vogeleiland? Bent u in dat kader bereid om een tijdelijke financiële overbrugging te bieden, in aanloop naar het zoeken naar een meer structurele oplossing?

Antwoord

Zoals geantwoord op eerder door uw fractie gestelde vragen hielpen wij de Stichting tot nu toe financieel en in natura (advies en onderhoudskosten van het groen). Wij hebben in oktober jl. ook een overbrugging geregeld tot voorjaar 2019. Met de Stichting hebben wij gesprekken gevoerd over mogelijke toekomstscenario's. De uitkomsten daarvan krijgt de raad binnenkort ter besluitvorming.

In eerdere beantwoording hebben wij ook al aangegeven dat wij dierenverzorging niet als de taak van de gemeente zien. In de toekomstscenario's is het continueren van de aanwezigheid van dieren op het eiland en de dierverzorging (incl. kosten) wel als optie meegenomen. Het is aan de raad om daarin een keuze te maken.

Vraag 4

Wilt u deze vragen op zo kort mogelijke termijn beantwoorden?

Antwoord

Met u is overlegd dat u de beantwoording ontvangt parallel aan ons raadsvoorstel met betrekking tot de toekomst van het Vogeleiland. Zie verder in de inleiding van deze brief

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König