

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO ChristenUnie-Veilig fietsen

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2018-002128	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	08-01-2019
Datum	05-12-2018	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	08-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Regiemanager	02-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	04-01-2019
Wethouder	02-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	03-01-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-01-09

Bijlagen

B & W d.d.: 08-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie ChristenUnie over veilig fietsen vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat het antwoord aan de ChristenUnie is verzonden.
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 23 november 2018 hebben mw. H.G. Nijman-Visscher en dhr. A. De Niet van de fractie ChristenUnie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over veilig fietsen.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

ChristenUnie

Deventer

Deventer, 23 november 2018

Geacht college,

Sinds deze zomer is er een reeks gebeurtenissen en incidenten rond fietsen in Deventer. De fractie van de ChristenUnie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de aandacht voor fietsers nogal is verslapt. Ondanks goede initiatieven (bijvoorbeeld het fietsparkeren in de binnenstad) lijkt integraliteit en consistentie ver te zoeken. Volgens ons is het tijd om weer serieus werk te maken van vlot en veilig fietsen in Deventer. We zijn dan ook blij dat de raad bij de begroting onze motie heeft aangenomen over nieuw fietsbeleid. Wat ons betreft moet veiligheid een hoge prioriteit krijgen in dat beleid. En juist op dat punt hebben we een reeks vragen aan u.

Onveilige situaties voor fietsers bij wegwerkzaamheden

Deze zomervakantie werden een aantal belangrijke fietsroutes in Deventer geheel afgesloten: Churchillplein, Wilgenhaantje (fietsoversteek N348) en Oostriklaan. We hebben ons als fractie verbaasd over de gang van zaken rond deze afsluitingen. En dan met name over

- Communicatie: ze waren niet of nauwelijks aangekondigd
- Timing: direct na de vakantie op het moment dat iedereen weer naar school en werk gaat
- Omleidingsroute: onduidelijk, onlogisch en omslachtig

Deze mix moet haast wel tot onveilige situaties leiden. De situatie bij het Wilgenhaantje leek nog het best op orde omdat daar de fietsroute vrij hermetisch was afgesloten en de eerste dagen vergezeld ging van verkeersregelaars. Bij het drukke Churchillplein was de situatie echter zo onduidelijk dat er veel gevaarlijke situaties ontstonden. Nietsvermoedende fietsers, wandelaars en scootmobielen kwamen tussen auto's, bussen en vrachtverkeer terecht. Dat heeft minstens één ongeval tot gevolg gehad.

In verband met deze afsluitingen hebben we een aantal vragen. Om het eenvoudig te houden, focussen we even op het Churchillplein.

1. Bent u het met ons eens dat communicatie, timing en omleidingsroutes bij het Churchillplein te kort schoten?
2. Is vooraf contact geweest met de aannemer over de afsluiting?
3. Heeft u expliciet ingestemd met de afsluiting en de omleiding?
4. Welke voorwaarden hebt u aan de afsluiting verbonden?
5. Op welke wijze hebt u toezicht gehouden en ingegrepen toen de situatie onveilig bleek?
6. Kunt u aangeven hoeveel ongevallen er gedurende de afsluiting hebben plaatsgevonden en wat de gevolgen van deze ongevallen waren (letsel, schade)?

ChristenUnie

Deventer

In de komende jaren worden een aantal belangrijke fietsroutes in Keizerslanden aangepakt. We zijn content dat op deze routes tegels worden vervangen door asfalt, maar maken ons zorgen over de veiligheid van fietsers tijdens de werkzaamheden.

7. Wat gaat u doen om de veiligheid voor fietsers bij toekomstige wegwerkzaamheden zoals deze te vergroten?

Fietsersoversteek Churchillplein

Door de herinrichting van het Churchillplein is de doorstroming voor auto's sterk verbeterd. Ook fietsers zijn er op vooruit gegaan. Nu het (bijna) af is, blijken er echter een paar schoonheidsfoutjes in het ontwerp te zitten. De verlichting van het fietspad aan het begin van de Handelskade is onvoldoende. Een groot probleem is het gebrek aan voldoende opstelruimte voor fietsers op de hoek Brinkgrevenweg/Singel. Dat leidt op drukke momenten tot conflicten tussen fietsers in kruisende richtingen.

8. Kunt u de verlichting van het fietspad aan de Handelskade verbeteren?
9. Ziet u mogelijkheden om de opstelruimte voor fietsers te vergroten?
10. Is het een mogelijkheid een schuine oversteek toe te staan tussen Handelskade en Verzetslaan (met alle richtingen tegelijk groen)?

Oerdijk

Onze fractie vraagt naar aanleiding van een recent ongeval op de Oerdijk¹ nog eens aandacht voor de veiligheid van de Oerdijk voor fietsers. Het is een drukke fietsroute van de Vijfhoek en Colmschate naar verschillende locaties van het Etty Hillesum Lyceum. In de ochtendspits is het vanwege die stroom fietsers eigenlijk niet verantwoord voor automobilisten om fietsers in te halen. Toch gebeurt dat en het leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties.

Het is niet eenvoudig een volledig vrij liggende fietsroute door Schalkhaar te realiseren. En voor het autoverkeer zijn ook geen goede alternatieven. Auto's en fietsers moeten de Oerdijk (voorlopig) delen. Een maatregel om de veiligheid te vergroten die wel relatief eenvoudig kan worden doorgevoerd is het inrichten van de Oerdijk als fietsstraat. Deventer is bekend met fietsstraten (o.a. Rielerweg, Keizer Karellaan) en het is duidelijk waar de prioriteit ligt, namelijk bij de fietser, de auto is te gast.

11. Deelt u onze mening dat de fietsveiligheid van de Oerdijk te wensen overlaat?
12. Is al eens overwogen om de Oerdijk in te richten als fietsstraat?
13. Zo ja, wat zijn de redenen dat de maatregel niet is uitgevoerd?
14. Bent u bereid om (opnieuw) met omwonenden, ondernemers, Platform Schalkhaar en de scholen in gesprek te gaan over de Oerdijk als fietsstraat?

¹ Het gaat om een bedrijfsbusje met aanhanger dat een fietser aanreed. Het slachtoffer was de dochter van fractielid Arie de Niet. Het lijkt gelukkig zonder ernstige gevolgen afgelopen.

ChristenUnie

Deventer

15. Kunt u aangeven wat voor andere maatregelen u op korte termijn en lange termijn kunt en wilt nemen om de fietsveiligheid op de Oerdijk te vergroten?
16. Kunt u recente ongevalsgegevens geven van de Oerdijk?

Paaltjes

Tenslotte, het valt ons op dat er geregeld paaltjes op doorgaande fietspaden verschijnen. En soms even plotseling ook weer verdwijnen. Onze fractie kan dat niet helemaal doorgronden. Wij hebben in het verleden gestreden tegen fietspaaltjes omdat ze regelmatig de oorzaak zijn van eenzijdige fietsongevallen.

17. Kunt u aangeven welk beleid u op dit moment ten aanzien van fietspaaltjes voert?

In afwachting van uw antwoord,

met vriendelijke groet,

Arie de Niet
Henrike Nijman
ChristenUnie Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van ChristenUnie
t.a.v. mw. H.G. Nijman-Visscher en dhr. A. de Niet
Interne Post

BO/ 2018-002128
kenmerk

uw referentie

8 januari 2019
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Veilig fietsen
onderwerp

Geachte mevrouw Nijman-Visscher en heer De Niet,

In uw brief van 23 november 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Veilig fietsen. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1.

Bent u het met ons eens dat communicatie, timing en omleidingsroutes bij het Churchillplein te kort schoten?

Antwoord:

Het college deelt uw indruk niet. Bij dergelijke complexe projecten moeten gebruikers steeds wennen aan nieuwe situaties, ondanks goede communicatie en veilige omleidingsroutes. Het beperken van overlast voor de verschillende verkeersdeelnemers is een belangrijk kwaliteitsaspect in de uitvoering.

Vraag 2.

Is vooraf contact geweest met de aannemer over de afsluiting?

Antwoord:

Er is van tevoren uitgebreid contact geweest met de aannemer en de omwonenden over de afsluiting. De afsluiting gold alleen voor autoverkeer. Fietsers en de voetgangers hebben steeds vrije doorgang gehad. Dat was een harde voorwaarde aan de aannemer.

Vraag 3.

Heeft u expliciet ingestemd met de afsluiting en de omleiding?

Antwoord:

Ja, er is gekozen voor afsluiting voor auto's en omleiding van fietsers. De maatregelen zijn met diverse belanghebbenden besproken, waaronder de Fietsersbond. Ook is de wethouder met de Fietsersbond ter plaatse geweest om de situatie daar met de bond te bespreken.

Vraag 4.

Welke voorwaarden hebt u aan de afsluiting verbonden?

Antwoord:

De voorwaarden hebben betrekking op verkeersveiligheid, doorstroming en routing van de diverse weggebruikers. Zo zijn er borden geplaatst met speciale omleidingen en zijn er verkeersregelaars

Ingezet. Voorwaarde was dat autoverkeer kon worden afgesloten en dat fietsers en voetgangers altijd doorgang moesten houden.

Vraag 5:

Op welke wijze hebt u toezicht gehouden en ingegrepen toen de situatie onveilig bleek?

Antwoord:

De gemeentelijk opzichter en de toezichthouder van de aannemer hielden dagelijks toezicht, juist om onveilige situaties te voorkomen. Daarnaast hield een omgevingsconciërge van de aannemer controle op zichtbaarheid van verwijzingen en borden en het schoonhouden van de routes. Gedurende langere perioden zijn verkeersregelaars ingezet om het verkeer in goede banen te leiden.

Vraag 6:

Kunt u aangeven hoeveel ongevallen er gedurende de afsluiting hebben plaatsgevonden en wat de gevolgen van deze ongevallen waren (letsel, schade)?

Antwoord:

Er is één fietsongeval geweest (oorzaak onbekend) en er is een ongeval bekend van een scooter die onderuit is gegaan door een te hoge snelheid op deze locatie.

Vraag 7.

Wat gaat u doen om de veiligheid voor fietsers bij toekomstige wegwerkzaamheden zoals deze te vergroten?

Antwoord:

We zien er bij dergelijke projecten altijd scherp op toe dat veiligheid en het voorkomen van hinder door alle verkeersdeelnemers, waaronder uiteraard fietsers, voldoende in het bestek gewaarborgd zijn.

Vraag 8.

Kunt u de verlichting van het fietspad aan de Handelskade verbeteren?

Antwoord:

Het eerste deel van het fietspad was enige tijd nog wat minder gelijkmatig belicht doordat de verlichting daar is gecombineerd met de verlichting van de rijbaan. We gaan dit oplossen door het plaatsen van twee lichtmasten (4m) naast het fietspad. Dit doen we zodra de bouwactiviteiten op de locatie van het voormalige Chinees restaurant zijn afgerond, om schade te voorkomen.

Vraag 9.

Ziet u mogelijkheden om de opstelruimte voor fietsers te vergroten?

Antwoord:

Een optimale opstelruimte voor fietsers heeft uiteraard de aandacht gehad bij het ontwerp. De huidige situatie is wat dat betreft het best haalbare. Fysiek kunnen we dit dus niet aanpassen. Wij onderzoeken de mogelijkheid om de VRI zo in te stellen dat de verkeerslichten voor de fiets in de spits 2x op groen staan te beverodering van de doorstroming waardoor ruimte gecreëerd wordt bij de opstelplaatsen.

Vraag 10:

Is het een mogelijkheid een schuine oversteek toe te staan tussen Handelskade en Verzetslaan (met alle richtingen tegelijk groen)?

Antwoord:

Dat kan, maar daar kleven ook wel grote nadelen aan. De regeling op de kruising is nu optimaal afgesteld voor alle verkeersdeelnemers. Tegelijk groen voor fietsers, betekent meer en langere wachttijden voor auto's en openbaar vervoer. De doorstroming komt daardoor onder druk te staan met opstoppingen tot gevolg.

Vraag 11.

Deelt u onze mening dat de fietsveiligheid van de Oerdijk te wensen overlaat?

Antwoord:

De Oerdijk heeft een intensieve ontsluitende functie voor zowel autoverkeer als fietsende scholieren. Sinds 2017 zijn op het gedeelte tussen rotonde en Colmschaterstraatweg twee ongevallen met fietsers

geregistreerd (bron ViaStat) waarbij één fietser gewond is geraakt. Elk ongeval is er één te veel maar voor een dergelijk drukke route zijn dit geen verontrustende aantallen. Wij zijn dus niet van mening dat de fietsveiligheid te wensen overlaat.

Vraag 12.

Is al eens overwogen om de Oerdijk in te richten als fietsstraat?

Antwoord:

Die optie is, onder andere in gesprekken met platform Schalkhaar, wel verkend. Hierover is meerdere keren bestuurlijk overleg geweest, ook ter plekke. Dat heeft er niet toe geleid de Oerdijk in te richten als fietsstraat.

Vraag 13.

Zo ja, wat zijn de redenen dat de maatregel niet is uitgevoerd?

Antwoord:

Recente onderzoeken naar fietsstraten tonen aan dat die goed voldoen tot een verkeersintensiteit van 2500 tot 3000 motorvoertuigen per dag. De verkeersintensiteit op de Oerdijk is met 4000 voertuigen echter flink hoger en dus niet passend voor een inrichting als fietsstraat.

Vraag 14.

Bent u bereid om (opnieuw) met omwonenden, ondernemers, Platform Schalkhaar en de scholen in gesprek te gaan over de Oerdijk als fietsstraat?

Antwoord:

Wij willen altijd in gesprek met belanghebbenden, maar we moeten voorkomen dat we verwachtingen wekken die we niet waar kunnen maken. Behalve dat deze maatregel niet passend is op deze locatie, is hiervoor op dit moment geen ruimte in de begroting. De wethouder gaat binnenkort met het platform Schalkhaar om tafel.

Vraag 15.

Kunt u aangeven wat voor andere maatregelen u op korte termijn en lange termijn kunt en wilt nemen om de fietsveiligheid op de Oerdijk te vergroten?

Antwoord:

De huidige drukte in de spits in combinatie met smalle rijbanen zorgt ervoor dat automobilisten rekening moeten houden met fietsers en zij geen fietsers kunnen passeren maar snelheid moeten verlagen. Ten opzichte van eerdere inrichting van de Oerdijk is dit versmalde wegprofiel daardoor de meest veilige optie.

Vraag 16.

Kunt u recente ongevalsgegevens geven van de Oerdijk?

Antwoord:

Wij kennen alleen de bij ViaStat geregistreerde ongeval-gegevens. Zie ook ons antwoord op uw vraag 11.

Vraag 17.

Kunt u aangeven welk beleid u op dit moment ten aanzien van fietspaaltjes voert?

Antwoord:

Wij zijn zeer terughoudend met het plaatsen van paaltjes. We hebben enige jaren geleden in overleg met de fietsersbond veel paaltjes verwijderd. Op sommige plekken zijn om onduidelijke redenen weer paaltjes teruggeplaatst. Dat is niet de bedoeling, dus halen we die weer weg.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

