

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex Art46 RvO PvdA-Asbestdaken

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000069	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	15-01-2019
Datum	09-01-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	15-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Projectleider	09-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	10-01-2019
Portefeuillehouder	09-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	09-01-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-01-17

Bijlagen

Vragen fractie PvdA + antwoordbrief

B & W d.d.: 15-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie PvdA over daken met leisteentjes met asbestcement bij Deventer woningen vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 20 december heeft dhr. R.S. de Geest van de fractie PvdA uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over daken met leisteentjes met asbestcement bij Deventer woningen.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



## SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RvO AAN HET COLLEGE VAN B&W

### Betreft: Daken met leisteentjes met asbestcement bij Deventer woningen

Deventer, 20 december 2018

#### Geacht college,

Eind november gaf een groep bewoners uit Colmschate / Groot Douwel in het raadsforum een presentatie aan vertegenwoordigers van de raad. De presentatie ging over de problematiek rond de daken van hun woningen aan de Grutto, waarbij deze daken leisteentjes met asbestcement bevatten.

In oktober van dit jaar stemde de Tweede Kamer in met wetgeving waardoor na 2024 asbestdaken verboden zijn, wat betekent dat eigenaren van panden met dergelijke daken voor die tijd tot verwijdering moeten overgaan. Dat is ook het geval bij de daken van enkele woningen (15 in totaal) op Groot Douwel waarbij in deze daken leisteentjes verwerkt zitten die 5 tot 10 procent aan asbest bevatten. De wetgeving ligt nu voor behandeling bij de eerste Kamer. Voor de zomer trokken bewoners hier al over aan de bel in de media ([link](#))

De bewoners lopen nu tegen de forse problemen aan die deze aanstaande wetgeving met zich meebrengt voor hun woningen, gezien de aanwezigheid van een zeer klein percentage asbest in de leisteentjes in hun daken. Volgens de nieuwe wetgeving moeten asbesthoudende daken vanaf 31-12-2024 verwijderd zijn of van asbest ontdaan zijn. De vergoedingsregeling vanuit het Rijk die hierbij van toepassing is van €4,50 per m2 staat niet in verhouding tot de geschatte kosten van 235 tot 295 euro per m2. Overigens is deze pot leeg. Gelet op de grootte van de daken van deze woningen lopen de geschatte kosten voor verwijdering op tot €400.000 voor deze 15 woningen. Vereniging Eigen Huis schat dat er in Nederland 120.000 vergelijkbare problemen met dergelijke woningen zijn.

Bewoners lopen niet alleen tegen de forse kosten voor deze verwijdering aan maar ook tegen de dreigende handhaving door de gemeente als er niet verwijderd wordt. Bovendien tast deze problematiek de waarde en verkoopbaarheid van hun woningen aan als er niets wordt gedaan aan de daken. Het lenen van geld is niet alleen een belasting voor bewoners maar ook voor veel oudere bewoners niet mogelijk, aangezien banken daar terughoudend en vaak ook afhoudend in zijn.

#### De PvdA-fractie heeft n.a.v. het voorgaande de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Hoe beoordeelt het college van B&W de situatie waarbij er in Deventer huiseigenaren zijn die grote kosten moeten maken om vóór 31-12-2024 hun daken te vervangen als hier asbestdelen in zitten? Herkent u de zorgen van bewoners wat betreft de kosten voor sanering en de verkoopbaarheid van hun woningen door deze nieuwe verplichtingen?
2. Heeft de gemeente zicht op de hoeveelheid huiseigenaren, naast de bewoners van de Grutto, waar dit probleem zich voordoet?
3. Op welke wijze ondersteunt de gemeente deze bewoners bij het vinden van een oplossing voor deze verplichting rond asbestverwijdering? Is het college bijvoorbeeld bereid om de regierol op zich te nemen zoals door de bewoners is gevraagd, om zo te zorgen voor de meest adequate oplossing en om de bewoners bij te staan bij deze ingewikkelde problematiek?
4. Is het college bereid om zich richting rijksoverheid en provincie maar ook via de VNG sterk te maken voor een meer toereikende vergoeding per m2 voor de verwijdering van asbestdaken bij wooneigenaren met leisteentjes?
5. Hoe kijkt het college aan tegen maatregelen zoals men die in Dordrecht ([link](#)) vanuit de gemeente neemt, waarbij er een lokale stimuleringslening bestaat voor de sanering van asbestdaken met een lage rente?
6. Zijn er wat betreft het college ook andere oplossingen mogelijk om in redelijkheid samen met bewoners tot oplossingen te komen om de kosten voor sanering te dragen?
7. Hoe beziet de gemeente haar eigen rol wat betreft de handhaving vanaf 2025, wanneer bewoners niet in staat zijn om de kosten te dragen voor de verwijdering van asbestdaken of delen daarvan? Bent u het met ons eens dat dit vraagt om maatwerk, redelijkheid en proportionaliteit?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,

Rob de Geest

E-mail: [rs.degeest@gemeenteraaddeventer.nl](mailto:rs.degeest@gemeenteraaddeventer.nl)

Tel: 06-48381328

Aan de fractie van PvdA  
t.a.v. dhr. R.S. de Geest  
Interne Post

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

201-000069  
kenmerk

uw referentie

15 januari 2019  
datum

M.C. Eggel  
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Asbestdaken  
onderwerp

Geachte heer De Geest,

In uw brief van 20 december 2018 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over daken met leisteentjes met asbestcement bij Deventer woningen. Ons antwoord is als volgt.

### **Vraag 1**

Hoe beoordeelt het college van B&W de situatie waarbij er in Deventer huiseigenaren zijn die grote kosten moeten maken om vóór 31-12-2024 hun daken te vervangen als hier asbestdelen in zitten? Herkent u de zorgen van bewoners wat betreft de kosten voor sanering en de verkoopbaarheid van hun woningen door deze nieuwe verplichtingen?

### **Antwoord**

Ja. Het college heeft begrip voor de situatie van deze woningeigenaren. De kosten waarmee zij te maken hebben zijn relatief hoger dan van eigenaren van bijgebouwen, de gevolgen zijn ingrijpender en door de dichte bebouwing en schakeling van woonhuizen is de saneringsoperatie complexer dan elders, bijv. in het buitengebied.

### **Vraag 2**

Heeft de gemeente zicht op de hoeveelheid huiseigenaren, naast de bewoners van de Grutto, waar dit probleem zich voordoet?

### **Antwoord**

Op dit moment is onze enige informatiebron de inventarisatie aan de hand van luchtfoto's. Dat is voor dit doel geen volledig betrouwbare graadmeter. In de eerste helft van 2019 verwachten we meer informatie aan de hand van de feedback op de brieven die wij aan eigenaren gaan verzenden. Wij gaan ervan uit dat het aantal hoger is dan de genoemde 15, mogelijk ca. 40 of meer.

### **Vraag 3**

Op welke wijze ondersteunt de gemeente deze bewoners bij het vinden van een oplossing voor deze verplichting rond asbestverwijdering? Is het college bijvoorbeeld bereid om de regierol op zich te nemen zoals door de bewoners is gevraagd, om zo te zorgen voor de meest adequate oplossing en om de bewoners bij te staan bij deze ingewikkelde problematiek?

**Antwoord**

De Wethouder milieu is in gesprek met de bewonersgroep, evenals de Gedeputeerde. Er is tussendoor ambtelijk contact. Het college heeft eerder aangegeven met buurtgerichte acties in dergelijke situaties de opgave van de eigenaren te willen verlichten. Welke vorm dat zal krijgen staat nog niet vast. Er wordt ambtelijk informatie ingewonnen bij de gemeente Lelystad, die een aanpak voor 600 van dergelijke woningen heeft. Ook de Gruttobewoners zijn sinds kort in contact met eigenaarscollectieven in Lelystad.

**Vraag 4**

Is het college bereid om zich richting rijksoverheid en provincie maar ook via de VNG sterk te maken voor een meer toereikende vergoeding per m2 voor de verwijdering van asbestdaken bij wooneigenaren met leisteent?

**Antwoord**

Er is sinds de stopzetting van de Rijkssubsidieregeling geen vergoeding meer per m2 asbestdak. Het standpunt van de overheid op alle niveaus is tot dusver dat de kosten voor de asbestdakensanering voor rekening komen van de eigenaren en dat de overheid faciliteert. Er wordt wel gewerkt aan leningsvormen op landelijk en provinciaal niveau. Daaraan kan de gemeente deelnemen met een eigen financiële bijdrage en ons college zal dit grondig onderzoeken als het zover is. Deze leningsvormen zijn echter niet specifiek van toepassing op woningeigenaren en ook in Lelystad- waar men dergelijke leningsvormen gebruikt- vallen er nog enkele woningeigenaren buiten de boot.

**Vraag 5**

Hoe kijkt het college aan tegen maatregelen zoals men die in Dordrecht (link) vanuit de gemeente neemt, waarbij er een lokale stimuleringslening bestaat voor de sanering van asbestdaken met een lage rente?

**Antwoord**

Het is een mogelijkheid die onder leiding van de provincie Overijssel momenteel wordt bekeken. Opgemerkt moet worden dat de Gruttobewoners in het Raadsforum gesteld hebben geen voorstander te zijn van een lening. Zij vragen een financiële schadeloosstelling.

**Vraag 6**

Zijn er wat betreft het college ook andere oplossingen mogelijk om in redelijkheid samen met bewoners tot oplossingen te komen om de kosten voor sanering te dragen?

**Antwoord**

Op dit punt hopen wij te leren van de elders opgedane ervaring.

**Vraag 7**

Hoe beziet de gemeente haar eigen rol wat betreft de handhaving vanaf 2025, wanneer bewoners niet in staat zijn om de kosten te dragen voor de verwijdering van asbestdaken of delen daarvan? Bent u het met ons eens dat dit vraagt om maatwerk, redelijkheid en proportionaliteit?

**Antwoord**

De wet kent de handhavingsverantwoordelijkheid m.i.v. 1-1-2025 toe aan de gemeente. Het college begrijpt dat ook de gevolgen van handhaving voor woningeigenaren ingrijpender kunnen zijn dan voor eigenaren van bedrijfsgebouwen. Maar eventuele handhavingsscenario's spelen pas over zes jaar. Het college richt zich er nu op zoveel mogelijk in goed overleg te komen tot de vereiste sanering, opdat t.z.t. zo min mogelijk handhaving hoeft plaats te vinden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König