

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex Art46 RvO GL-Westfalenstraat

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000074	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	29-01-2019
Datum	09-01-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
05 Ruimtelijke ontwikkeling		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	29-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmmamanager	23-01-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	23-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	23-01-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-01-31

Bijlagen

Vragen fractie GL + antwoordbrief

B & W d.d.: 29-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie GroenLinks over ontwikkelingen Westfalenstraat (bouwlocatie milieustraat) vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 21 december 2018 hebben mw. H. Baher en dhr. T. van der Meulen van de fractie GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over ontwikkelingen Westfalenstraat (bouwlocatie milieustraat).

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Ontwikkelingen Westfalenstraat (bouwlocatie milieustraat).

Deventer, 21 december 2018

Geacht college,

Op de voormalige stortplaats aan de Westfalenstraat vinden thans bouwactiviteiten plaats. Uit informatie is gebleken dat de stortplaats in 1993 is afgedekt, er in 2008 een leeflaag is aangebracht en dat er sindsdien een nazorgregime geldt. Nu de bouwactiviteiten zijn gestart gelden de voorwaarden uit het uitvoeringsplan (Uitvoeringsplan herontwikkeling voormalige stortplaats uit juli 2018, tauw) waarin onder meer staat dat grondwater dat op de locatie wordt opgepompt niet ongezuiverd mag worden geloosd en dat er een verbod op grondwateronttrekking geldt. Mede naar aanleiding van het artikel in de Stentor van zaterdag 15 december 2018 en de raadsmededeling van 20 december 2018 heeft onze fractie een aantal aanvullende vragen. Uit de raadsmededeling en uit de beantwoording van onze eerdere vragen van 3 december 2018 blijkt namelijk nog niet welke extra maatregelen worden getroffen nu blijkt dat de leeflaag is verontreinigd. Daarnaast willen we graag weten of het college van mening is dat er aanleiding is om het toezicht op de activiteiten te intensiveren.

Grondwaterlozing

- 1) Omdat de bouwwerkzaamheden plaatsvinden op een verontreinigde leeflaag lijkt het waarschijnlijk dat het regenwater in contact is geweest met grond en grondwater in deze leeflaag. Volgens de gemeente is – blijkens het artikel – sprake geweest van de lozing van regenwater ("*niets aan de hand*") maar in de raadsmededeling is dit deels gerectificeerd omdat er wel degelijk sprake was van verontreinigd water (orde-grootte 2500-3000 liter). Is het college ook van mening dat er sprake is geweest van een lozing van verontreinigd grondwater in strijd met het uitvoeringsplan? Zoja, op welke wijze vindt handhaving van het uitvoeringsplan plaats teneinde dit in de toekomst te voorkomen?
- 2) Het gaat om een verontreiniging met hexachloorcyclohexaan (HCH). Deze stof is slecht afbreekbaar (persistent) en kan schadelijk zijn voor de volksgezondheid onder meer doordat het in voedselketens terecht kan komen. In de raadsmededeling is aangegeven dat feitelijk door het "wegmengen" met ander water een niet-schadelijke concentratie overblijft. Welke norm voor HCH is hiervoor door het college en het waterschap gehanteerd¹? Waren er ook andere verontreinigingen dan HCH aanwezig en zoja in welke concentraties? (kan het analyserapport ter beschikking worden gesteld.)
- 3) Zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid kunnen er als gevolg van neerslag problemen met de aanwezigheid van met grondwater in aanraking gekomen hemelwater ontstaan.
 - a. Op welke wijze wordt vanaf nu op deze bouwplaats omgegaan met HCH-verontreinigd grondwater?²
 - b. Op welke wijze wordt omgegaan met ontgraven leeflaag die niet voldoet aan de

¹ HCH hoort tot de categorie stoffen Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS).
<https://rvszoekstysteem.rivm.nl/stof/detail/804>

² In de raadsmededeling wordt gesproken over "op het terrein houden". Wij vragen ons af of hierdoor de bouw stagneert of dat het – bij grote hoeveelheid neerslag -kan afstromen naar de omgeving.

geldende kwaliteitseisen voor de leeflaag? Onder welke condities wordt deze tijdelijk opgeslagen? Mag deze opnieuw worden gebruikt op het terrein of moet deze worden afgevoerd?

- 4) Leeflaag :** Uit het uitvoeringsplan blijkt dat dat de leeflaag van de stortplaats verontreinigd is cq niet voldoet aan de daarvoor geldende kwaliteitsklasse.
- Hoe is het mogelijk dat er verontreinigd materiaal in deze leeflaag terecht is gekomen?
 - op welke wijze heeft de gemeente haar zorgplicht ex. art. 13 Wet bodembescherming ingevuld sinds 2012 (jaarlijkse inspectie leeflaag). Hoe vaak is de leeflaag sindsdien gecontroleerd, wat is geconstateerd en welke maatregelen zijn getroffen?
 - Op welke wijze gaat de gemeente de leeflaag ter plaatse van overgebleven braakliggende gedeelten van de stortplaats herstellen gelet op deze zorgplicht? (meer algemeen: welke acties gaat de gemeente ondernemen en hoe wordt dit gecontroleerd).
 - Wat zijn de langetermijneffecten van de verontreinigde leeflaag? (bij ontmanteling milieustraat, toekomstig gebruik).
 - Worden er extra veiligheidsmaatregelen getroffen voor de werknemers die tijdens de bouw in deze laag moeten graven?

Stortgas

- 5) Op de stortplaats (en dan specifiek in de leeflaag) zijn HCH-verontreinigingen aanwezig. Is het volgens u mogelijk dat hieruit vluchtige stoffen zoals (chlor)benzenen vrijkomen? Is deze parameter (naast methaan) ook gemeten tijdens de monitoring van stortgassen? Zoja, welke maatregelen worden getroffen? Zou, waarom niet?

Met hartelijke groet,

Halla Baher en Tjeerd van der Meulen - GroenLinks Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van GroenLinks
t.a.v. dhr. T. van der Meulen en mw. H. Baher

Interne Post

2019-000074
kenmerk

uw referentie

29 januari 2019
datum

M.J.E. van der Meer

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over ontwikkelingen Westfalenstraat
(bouwlocatie milieustraat)

contactpersoon

onderwerp

Geachte mevrouw Baher en heer Van der Meulen,

In uw brief van 21 december hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over ontwikkelingen Westfalenstraat (bouwlocatie milieustraat). Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Omdat de bouwwerkzaamheden plaatsvinden op een verontreinigde leeflaag lijkt het waarschijnlijk dat het regenwater in contact is geweest met grond en grondwater in deze leeflaag. Volgens de gemeente is – blijkens het artikel - sprake geweest van de lozing van regenwater ("niets aan de hand") maar in de raadsmededeling is dit deels geredificeerd omdat er wel degelijk sprake was van verontreinigd water (orde-grootte 2500-3000 liter). Is het college ook van mening dat er sprake is geweest van een lozing van verontreinigd grondwater in strijd met het uitvoeringsplan? Zo ja, op welke wijze vindt handhaving van het uitvoeringsplan plaats teneinde dit in de toekomst te voorkomen?

Antwoord 1

We moeten hier onderscheid maken tussen grondwater en regen- of oppervlaktewater. Er is geen sprake geweest van het lozen van (verontreinigd) grondwater. Dat zou inderdaad in strijd zijn geweest met het uitvoeringsplan. Wel is er regenwater c.q. oppervlaktewater geloosd dat in aanraking is geweest met verontreinigde grond.

Dat laat onverlet dat de aannemer toestemming had moeten vragen aan de gemeente, als rioolbeheerder, voor deze lozing op het riool. De gemeente had deze aanvraag dan in overleg met het Waterschap kunnen beoordelen.

Om dit in de toekomst te voorkomen hebben wij de aannemer hierop aangesproken.

Vraag 2:

Het gaat om een verontreiniging met hexachloorcyclohexaan (HCH). Deze stof is slecht afbreekbaar (persistent) en kan schadelijk zijn voor de volksgezondheid onder meer doordat het in voedselketens terecht kan komen. In de raadsmededeling is aangegeven dat feitelijk door het "wegmengen" met ander water een niet-schadelijke concentratie overblijft. Welke norm voor HCH is hiervoor door het college en het waterschap gehanteerd? Waren er ook andere verontreinigingen dan HCH aanwezig en zo ja in welke concentraties? (kan het analyserapport ter beschikking worden gesteld.)

Antwoord 2:

Er zijn geen normen vastgesteld voor tijdelijke lozingen op het riool. Als vooraf toestemming was gevraagd, was ons uitgangspunt geweest om het water zoveel mogelijk op eigen terrein in de grond te laten infiltreren. In geval dat niet afdoende is, kan de gemeente samen met het waterschap beoordelen of en zo ja, hoe er tijdelijk op het riool geloosd kan worden. Het rioolstelsel en de afvalwaterzuivering hebben immers tot doel om vuil water af te voeren en te zuiveren om het milieu te ontzien.

Er is door de aannemer aan de Westfalenstraat een monster genomen van het geloosde water. Het analyserapport daarvan wordt u bijgaand ter beschikking gesteld.

Vraag 3:

Zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid kunnen er als gevolg van neerslag problemen met de aanwezigheid van met grondwater in aanraking gekomen hemelwater ontstaan. a. Op welke wijze wordt vanaf nu op deze bouwplaats omgegaan met HCH-verontreinigd grondwater? b. Op welke wijze wordt omgegaan met ontgraven leeflaag die niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen voor de leeflaag? Onder welke condities wordt deze tijdelijk opgeslagen? Mag deze opnieuw worden gebruikt op het terrein of moet deze worden afgevoerd?

Antwoord 3:

- Grondwater (al dan niet verontreinigd) wordt niet uit de bodem opgepompt. Regenwater dat in de bouwkuip blijft staan, wordt afgepompt en geïnfilteerd op locatie. Indien dit niet afdoende is, kan de aannemer om toestemming vragen voor een tijdelijke lozing op het riool zoals hiervoor al is aangegeven.
- De ontgraven verontreinigde leeflaag blijft op het terrein en wordt afgedekt (verharding, gebouwen of afdeklaag) conform de voorwaarden uit het uitvoeringsplan (Uitvoeringsplan herontwikkeling voormalige stortplaats uit juli 2018, Tauw).

Vraag 4:

Leeflaag : Uit het uitvoeringsplan blijkt dat de leeflaag van de stortplaats verontreinigd is c.q. niet voldoet aan de daarvoor geldende kwaliteitsklasse. a. Hoe is het mogelijk dat er verontreinigd materiaal in deze leeflaag terecht is gekomen? b. op welke wijze heeft de gemeente haar zorgplicht ex. art. 13 Wet bodembescherming ingevuld sinds 2012 (jaarlijkse inspectie leeflaag). Hoe vaak is de leeflaag sindsdien gecontroleerd, wat is geconstateerd en welke maatregelen zijn getroffen? c. Op welke wijze gaat de gemeente de leeflaag ter plaatse van overgebleven braakliggende gedeelten van de stortplaats herstellen gelet op deze zorgplicht? (meer algemeen: welke acties gaat de gemeente ondernemen en hoe wordt dit gecontroleerd). d. Wat zijn de langetermijneffecten van de verontreinigde leeflaag? (bij ontmanteling milieustraat, toekomstig gebruik). e. Worden er extra veiligheidsmaatregelen getroffen voor de werknemers die tijdens de bouw in deze laag moeten graven?

Antwoord 4:

- Het doel van de bodemsanering in 2008 was het isoleren van de stortlocatie, onder ander door middel van een leeflaag, en het terrein geschikt te maken voor bedrijventerrein. Toentertijd is de grond gebruikt als leeflaag bemonsterd en geschikt bevonden. Nu blijkt deze leeflaag toch verontreinigd te zijn. Op dit moment is niet vast te stellen wat de oorzaak is.
- De gemeente heeft het grondwater gemonitord en in het verkoopcontract van de gronden aan Dusseldorp (2012) zijn de voorwaarden uit het nazorgplan opgenomen. Een groot deel van het terrein ligt reeds lang braak en is eigendom van de gemeente Deventer.
De nazorg bestaat uit het jaarlijks monitoren van het grondwater en een visuele inspectie van de leeflaag. Na een jaarlijkse grondwatermonitoring (sinds 2010) is de frequentie teruggebracht naar 1 maal in de 5 jaar, aangezien de grondwaterverontreiniging stabiel was. Dit conform het nazorgplan. De nazorgwerkzaamheden zijn in 2010, 2011, 2012, 2013 en in 2017 uitgevoerd.
Dit gaf geen aanleiding tot extra maatregelen.
- Er komt een nieuwe duurzame afdekking (met verharding en gebouwen) van de leeflaag zoals beschreven in het Uitvoeringsplan en akkoord bevonden door het bevoegd gezag (de Omgevingsdienst).
- Door de wijziging in afdekking van de stortlocatie zijn de gevolgen voor de toekomst nagenoeg gelijk (in vergelijking met de situatie van 2009). De leeflaag van 1 meter is gewijzigd in een duurzame afdekking door bebouwing of verharding. Dit betekent dat de stortlocatie op een goede wijze is afgedekt.
- Ja, er zijn veiligheidsmaatregelen getroffen voor de werknemers tijdens de bouw. De veiligheid voor de werknemers tijdens de bouw is, door de aannemer, vastgelegd in een veiligheids- en gezondheidsplan.

Vraag 5:

Stortgas : Op de stortplaats (en dan specifiek in de leeflaag) zijn HCH-verontreinigingen aanwezig. Is het volgens u mogelijk dat hieruit vluchtige stoffen zoals (chloor)benzenen vrijkomen? Is deze parameter (naast methaan) ook gemeten tijdens de monitoring van stortgassen? Zo ja, welke maatregelen worden getroffen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Er wordt niet verwacht dat vluchtige stoffen vrij kunnen komen uit de leeflaag. Wel wordt rekening gehouden met stortgas (met name methaan of andere vluchtige stoffen) dat uit het stortmateriaal onder de leeflaag kan opstijgen. De veiligheidkundige van de aannemer meet gehalten van vrijkomende vluchtige stoffen op het werk. Hij neemt vervolgens op basis van de metingen en de uit te voeren werkzaamheden maatregelen om de veiligheid van personeel te waarborgen. Het is bij ons niet bekend welke stoffen er toen door de veiligheidsdeskundige van de aannemer zijn gemeten bij de werkzaamheden.

Onder de toekomstige verblijfslocaties wordt een gasdichte vloer aangelegd ter voorkoming dat stortgas op de werkplek vrijkomt. Dit conform voorwaarden uit het uitvoeringsplan (2018) en nazorgplan (2009).

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König