

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex Art46 RvO D66-huisvesting Klimmendaal

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000078	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	15-01-2019
Datum	09-01-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
Portefeuillehouder	Burgemeester	College van B & W	
		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	15-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Bestuursadviseur	09-01-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	09-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	10-01-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-01-17

Bijlagen

Vragen fractie D66 + antwoordbrief

B & W d.d.: 15-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie D66 over huisvesting Klimmendaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 7 januari 2019 hebben mw. Stegeman en dhr. Metz van de fractie D66 uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over huisvesting Klimmendaal.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



D66 Deventer

Deventer mag ambtleuzer zijn!

**Aan college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Deventer**

Deventer, 5 januari 2019

Geacht college,

Met enige zorg vernamen we in de afgelopen kerstperiode over problemen voor cliënten van Klimmendaal. Zoals ook uit de berichtgeving van Stentor blijkt zijn er problemen ontstaan tussen de gemeente en Klimmendaal omtrent de huisvesting. De berichtgeving en de ontstane situatie roept bij ons enige vragen op. Voor D66 is het van groot belang dat zorgaanbod en zorgvraag goed op elkaar afgestemd blijven en een stabiele factor vormt voor inwoners van Deventer en gebruikers van het zorgaanbod in Deventer. We begrijpen overigens dat e.e.a. afgewogen moet worden, ook met andere belangen.

Onze vragen omtrent de gevolgen voor de cliënten zijn:

- * Is er al iets bekend over de directe gevolgen voor cliënten tussen nu en eind januari?
- * Heeft het college een beeld van de negatieve gevolgen voor cliënten op een meer langere termijn?
- * Ziet het college nog mogelijkheden - al dan niet in samenspraak met Klimmendaal- om de negatieve gevolgen van de ontstane situatie weg te nemen, dan wel zo veel mogelijk te beperken?

De voorkeur van de huisvestingslocatie roept bij ons ook enige vragen op:

- * Uit de berichtgeving van de Stentor blijkt dat Klimmendaal een duidelijke voorkeur heeft om zich te vestigen aan de Hunneperkade. Heeft het college enig idee waarom Klimmendaal die voorkeur zo duidelijk kunnen ontwikkelen en waarom Klimmendaal hier zo vasthoudend in heeft geacteerd?
- * Vanuit de gemeente wordt gesproken over een duidelijke voorkeur om zorginstellingen te huisvesten rondom Deventer Ziekenhuis aan de Brinkgreven. Wat heeft de gemeente er aan gedaan het huisvestingsaanbod vanuit dit gebied voldoende af te laten stemmen met de behoeften van Klimmendaal en haar cliënten?
- * Past huisvesting op het Brinkgreven terrein nog steeds? Wat zijn volgens college de voor/nadelen voor Klimmendaal, Dimence en andere betrokkenen? Hoeveel tijd zou het ongeveer vergen om Klimmendaal hier eventueel een passend alternatief aan te kunnen bieden?

Wat betreft de mogelijke consequenties & risico's hebben we ook vragen:

In de berichtgeving in de Stentor wordt gesproken dat Klimmendaal daar geen zorginstelling mag vestigen vanwege de zonering. Tegelijk wordt door de bestuursvoorzitter van Klimmendaal

aangegeven dat er voldoende jurisprudentie is die de ruimte biedt voor een zorginstelling om zich te kunnen vestigen in een gezonde gebied. Hij geeft tevens aan dat hij een procedure hierover wil gaan starten

* Welke risico's zijn er volgens het college voor de gemeente bij de huidige situatie?

* Wat zouden de consequenties zijn voor de gemeente als er een gerechtelijke uitspraak volgt die aangeeft dat huisvesting toch mogelijk is?

* Is het college iets bekend over andere zorginstellingen dan Klimmendaal met een voorkeur om zich elders in de gemeente te willen vestigen?

Met hartelijke groet, namens D66 Deventer

Gerry Stegeman, raadslid
Rard Metz, raadsopvolger

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van D66
t.a.v. mw. G.H. Stegeman en dhr. R. Metz
Interne Post

2019-000077
kenmerk

uw referentie

15 januari 2019
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Klimmendaal
onderwerp

Geachte mevrouw Stegeman en heer Metz,

In uw brief van 7 januari 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Klimmendaal

Voordat wij uw vragen beantwoorden willen wij het volgende benadrukken.

- Klimmendaal had een locatie op het oog op een adres dat is gelegen op bedrijventerrein Bergweide. Op die locatie mogen zich alleen kantoren en bedrijven vestigen, geen zorginstellingen. Dat staat in het bestemmingsplan dat van toepassing is op die locatie. Daarvan was Klimmendaal al sinds de zomer van 2018 op de hoogte. De gemeente is daar altijd duidelijk over geweest. Tegelijkertijd hebben we, zoals gebruikelijk bij dergelijke locatievraagstukken, actief meegezocht naar geschikte locaties. Die hebben we gevonden op het terrein van Brinkgreven, waar de gemeente graag zorgfuncties samen wil brengen. Daar kan en wil Klimmendaal zich vestigen. Om de periode te overbruggen had de gemeente met het Deventer Ziekenhuis afgesproken dat Klimmendaal enkele maanden langer in het Ziekenhuis zou kunnen blijven. Van die mogelijkheid wilde Klimmendaal geen gebruik maken.
- Klimmendaal is zonder vergunning begonnen met een verbouwing van het pand aan de Hunneperkade, waardoor wij helaas handhavend hebben moeten optreden.
- Overigens blijven wij onverminderd uitkijken naar mogelijke tijdelijke locaties die geschikt zijn voor Klimmendaal.
- Dat Klimmendaal nu de gemeente verantwoordelijk maakt voor de ontstane situatie en dat richting patiënten ook uitdraagt betreuen wij ten zeerste. Gemeenten zijn in algemene zin niet verantwoordelijk voor revalidatiezorg en de tijdige communicatie richting patiënten over voortgang van bouw- en verhuiswerkzaamheden vanuit een revalidatie-instelling.

Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is er al iets bekend over de directe gevolgen voor cliënten tussen nu en eind januari?

Antwoord

Klimmendaal heeft haar patiënten eind december 2018 laten weten voorlopig niet te behandelen in Deventer. Patiënten zouden terecht kunnen op locaties Apeldoorn en Zutphen.

Vraag 2

Heeft het college een beeld van de negatieve gevolgen voor cliënten op een meer langere termijn?

Antwoord

Daar heeft het college geen omvattend beeld van. Wel hebben wij eind december van enkele verontruste patiënten e-mails ontvangen wat het niet terecht kunnen in Deventer voor hen betekent. Wij hebben hen de ontstane situatie toegelicht.

Vraag 3

Ziet het college nog mogelijkheden - al dan niet in samenspraak met Klimmendaal- om de negatieve gevolgen van de ontstane situatie weg te nemen, dan wel zo veel mogelijk te beperken?

Antwoord

Zoals gezegd heeft de gemeente zich ingespannen met het zoeken naar een geschikte locatie, dat blijft de gemeente ook doen tot het moment dat Klimmendaal definitieve huisvesting gevonden heeft.

Vraag 4

Heeft het college enig idee waarom Klimmendaal die voorkeur zo duidelijk heeft kunnen ontwikkelen en waarom Klimmendaal hier zo vasthoudend in heeft geacteerd?

Antwoord

Of en waarom Klimmendaal een expliciete voorkeur heeft voor de locatie Hunneperkade is bij de gemeente niet bekend.

Vraag 5

Vanuit de gemeente wordt gesproken over een duidelijke voorkeur om zorginstellingen te huisvesten rondom Deventer Ziekenhuis aan de Brinkgreven. Wat heeft de gemeente er aan gedaan het huisvestingsaanbod vanuit dit gebied voldoende af te laten stemmen met de behoeften van Klimmendaal en haar cliënten?

Antwoord

Dat huisvesting op deze locatie geschikt is voor Klimmendaal staat niet ter discussie tussen partijen. De Directie van Klimmendaal heeft het voornemen uitgesproken zich daar op korte termijn te willen vestigen.

Vraag 6

Past huisvesting op het Brinkgreven terrein nog steeds? Wat zijn volgens college de voor/nadelen voor Klimmendaal, Dimence en andere betrokkenen? Hoeveel tijd zou het ongeveer vergen om Klimmendaal hier eventueel een passend alternatief aan te kunnen bieden?

Antwoord

Dat deze locatie geschikt is voor Klimmendaal onderschrijven Dimence, Klimmendaal en de gemeente Deventer. Wij hebben begrepen dat huisvesting daar per september dit jaar gerealiseerd kan worden.

Vraag 7

Welke risico's zijn er volgens het college voor de gemeente bij de huidige situatie?

Antwoord

Een zorginstelling op deze locatie past niet in het bestemmingsplan. Daar zijn wij van meet af aan helder over geweest. De gemeente is niet bereid mee te werken aan een afwijking omdat dat niet strookt met ons beleid.

Vraag 8

Wat zouden de consequenties zijn voor de gemeente als er een gerechtelijke uitspraak volgt die aangeeft dat huisvesting toch mogelijk is?

Antwoord

Klimmendaal heeft verzocht om twee voorlopige voorzieningen: de bouwstop en de last onder dwangsom, niet op de geweigerde omgevingsvergunning. Theoretisch gezien betekent een toewijzing van de voorlopige voorzieningen dat tijdelijk door verbouwd mag worden en het pand tijdelijk in gebruik mag worden genomen, in afwachting van een nieuw besluit van de gemeente (beslissingen op bezwaar). De rechter kan niet alsnog een omgevingsvergunning verlenen.

Vraag 9

Is het college iets bekend over andere zorginstellingen dan Klimmendaal met een voorkeur om zich elders in de gemeente te willen vestigen?

Antwoord

Daar is het college niets van bekend.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König