

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex Art46 RvO Deventer Sociaal-Ondersteuningsaanbod St Leergeld

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000083	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	29-01-2019
Datum	10-01-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	29-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	23-01-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Portefeuillehouder	23-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	23-01-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-01-31

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 29-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie Deventer Sociaal over het ondersteuningsaanbod St Leergeld vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 9 januari 2019 heeft mw. Schmidt van de fractie van Deventer Sociaal uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Stichting Leergeld / inzet Klijsma gelden.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



9 januari 2019

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer.

Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO
Ondersteuningsaanbod bij Stichting Leergeld / Inzet Klijsma gelden.

Geacht college,

De fractie van Deventer Sociaal is benaderd door ouders uit Deventer. Deze ouders zijn door Stichting Leergeld aangeschreven over het besluit om te stoppen met de internet vergoeding. Wij begrijpen uit de meldingen, dat de internet vergoeding per kwartaal al was teruggebracht naar een bedrag van 15 euro. Tevens begrepen wij dat een vergoeding voor het aanschaffen van een fiets bij Stichting Leergeld ook niet meer mogelijk is.

De gemeente Deventer heeft in de afgelopen jaren de zogenaamde Klijsma gelden ontvangen, met als doel de ondersteuning van kinderen in armoede. Voor zover ons bekend zijn deze gelden nog niet allemaal ingezet en is er sprake van onderbesteding.

De fractie van Deventer Sociaal heeft de volgende vragen:

1)

Klopt het dat de internetvergoeding nu niet meer wordt betaald door Stichting Leergeld, en zo ja wat is hiervoor de reden?

2)

Klopt het dat de internetvergoeding de afgelopen jaren al is teruggebracht van 60 euro per kwartaal naar 15 euro per kwartaal?

3)

Kinderen in het onderwijs zijn tegenwoordig afhankelijk van de toegang tot internet. Waar kunnen ouders met kinderen in het onderwijs nu terecht voor een (gedeeltelijke) vergoeding van de kosten?

4)

De Klijsma gelden zijn bedoeld voor de ondersteuning aan kinderen in armoede. Voor bijvoorbeeld de aanschaf van een fiets. Waarom is besloten om geen vergoeding meer uit te keren voor het aanschaffen van een fiets? Kunnen ouders nu via een andere weg aanspraak maken op een tegemoetkoming of vergoeding?

5)

De wethouder heeft aangegeven dat er sprake was van onderbesteding bij de Klijsma gelden, en heeft organisaties opgeroepen zich te melden. Waarom is er nu gekozen voor het inperken van het ondersteuningsaanbod bij Stichting Leergeld?

6)

Kan het college een overzicht geven over hoe de Klijsma gelden tot nu toe zijn besteed en hoeveel budget er nu nog beschikbaar is?

Met vriendelijke groet,

Kitty Schmidt
Deventer Sociaal

Aan de fractie van Deventer Sociaal
t.a.v. mw. K. Schmidt-Versteeg
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2019-000083
kenmerk

uw referentie

29 januari 2019
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Stichting Leergeld / inzet
Klijnsma gelden
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt,

In uw brief van 9 januari 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Stichting Leergeld / inzet Klijnsma gelden. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Klopt het dat de internetvergoeding nu niet meer wordt betaald door Stichting Leergeld, en zo ja wat is hiervoor de reden?

Antwoord

In 2017 heeft Stichting Leergeld, in overleg met de gemeente, besloten de vergoeding voor internet in 3 jaar af te bouwen. 2019 is het laatste jaar van de vergoeding. Dit is destijds ook aan de deelnemers meegedeeld. Stichting Leergeld gaf aan dat de vergoeding van internet jaren geleden een duidelijke aanjaagfunctie had, omdat met name in gezinnen met een laag inkomen nog geen internet aanwezig was.

Zij geven aan dat de situatie nu anders is. Internet is onderdeel van pakketten die door providers worden aangeboden. Stichting Leergeld ziet nu dat mensen die internet aanvragen in praktisch alle gevallen al internet in huis hebben en ook dat veel mensen een duurder abonnement hebben dan door Stichting Leergeld wordt vergoed.

Aan de andere kant zien zij dat er meer behoefte is aan andere vormen van ondersteuning, zoals bijvoorbeeld huiswerkbegeleiding en een hogere vergoeding voor sport, cultuur en schoolkosten. Het beëindigen van de vergoeding voor internet is geen bezuinigingsmaatregel maar een andere inzet van gelijk budget.

De gemeente heeft periodiek overleg met Stichting Leergeld waarin ontwikkelingen besproken worden. In deze overleggen is ook de afbouw van de internetvergoeding besproken; Stichting Leergeld geeft aan geen signalen te hebben ontvangen dat de afbouw van de internetvergoeding tot problemen leidt. In de verdere doorontwikkeling van het minimabeleid zal onderzocht worden in hoeverre deze voorziening vorm zou kunnen krijgen.

Vraag 2

Klopt het dat de internetvergoeding de afgelopen jaren al is teruggebracht van 60 euro per kwartaal naar 15 euro per kwartaal?

Antwoord

Ja

Vraag 3

Kinderen in het onderwijs zijn tegenwoordig afhankelijk van de toegang tot internet. Waar kunnen ouders met kinderen in het onderwijs nu terecht voor een (gedeeltelijke) vergoeding van de kosten?

Antwoord

Daar is op dit moment geen andere vergoeding voor. Stichting Leergeld geeft echter aan dat de gezinnen waar de internetvergoeding voor wordt aangevraagd, al de beschikking hebben van internet en veelal een duurder pakket hebben dan door Stichting Leergeld wordt vergoed. Zoals ook bij vraag 1 aangegeven zal bij de verdere doorontwikkeling van het minimabeleid onderzocht worden in hoeverre deze voorziening vorm zou kunnen krijgen.

Vraag 4

De Klijsma gelden zijn bedoeld voor de ondersteuning aan kinderen in armoede. Voor bijvoorbeeld de aanschaf van een fiets. Waarom is besloten om geen vergoeding meer uit te keren voor het aanschaffen van een fiets? Kunnen ouders nu via een andere weg aanspraak maken op een tegemoetkoming of vergoeding?

Antwoord

De vergoeding voor een fiets maakt al geruime tijd geen onderdeel meer uit van het pakket wat Stichting Leergeld aanbiedt. Wanneer Leergeld constateert dat dit noodzakelijk is, wordt er wel actief doorverwezen naar bijvoorbeeld Cambio. Wanneer er sprake is van schrijnende gevallen wordt er ook contact gezocht met Nationaal Fonds Kinderhulp. Dit is van toepassing als Leergeld geen verder diensten kan bieden.

Vraag 5

De wethouder heeft aangegeven dat er sprake was van onderbesteding bij de Klijsma gelden, en heeft organisaties opgeroepen zich te melden. Waarom is er nu gekozen voor het inperken van het ondersteuningsaanbod bij Stichting Leergeld?

Antwoord

Stichting Leergeld Deventer heeft gekozen voor een andere verdeling van de gelden voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen. De doelgroep is uitgebreid van 110 naar 120 % van de geldende bijstandsnorm, de bedragen voor sport, muziek, cultuur, dans en schoolkosten zijn verhoogd. Tevens wordt er gebruik gemaakt van een nieuwe zwemmethode die wordt aangeboden door Sportbedrijf Deventer. De methode, die aanzienlijk duurder is, verbetert die zwemveiligheid. Tevens zijn kinderen die via Stichting Leergeld zwemles krijgen niet meer aangewezen op speciale lesuren maar kunnen ze, net als alle andere kinderen, op passende tijdstippen worden ingedeeld.

Het kindpakket zoals door Stichting Leergeld Deventer deze uitvoert, is passend binnen de richtlijnen en adviezen van de Kinderombudsman namelijk; voorzien in basisbehoeften zoals zwemlessen en schoolactiviteiten, meedoen aan sport of cultuur en het moet makkelijk in aanvraag zijn.

Vraag 6

Kan het college een overzicht geven over hoe de Klijsma gelden tot nu toe zijn besteed en hoeveel budget er nu nog beschikbaar is?

Antwoord

Op dit moment wordt er gewerkt aan de evaluatie van de gelden van Kansen voor Kinderen. In die evaluatie, welke op korte termijn ook met de raad wordt gedeeld, is ook een financieel overzicht opgenomen. Daarin wordt ook de opbrengst van de werkconferentie van 10 januari jl. meegenomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König