

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art46 RvO ChristenUnie - Leningovereenkomst Go-Ahead Eagles

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000174	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	29-01-2019
Datum	23-01-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Kolkman		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	29-01-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	24-01-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	23-01-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	24-01-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-01-31

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 29-01-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie CU over de leningovereenkomst Go-Ahead Eagles vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken na verzending van de brief.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 11 januari 2019 hebben Mw. Nijman en dhr. De Niet van de fractie CU uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de leningovereenkomst Go-Ahead Eagles.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering

# ChristenUnie

Deventer

Deventer, 11 januari 2019

Geacht college,

Vlak voor het kerstreces ontving de gemeenteraad de raadsmededeling "[wijziging opname termijn leningovereenkomst GAE](#)". In de raadsmededeling geeft u aan dat Go Ahead Eagles (GAE) in 2018 een half miljoen heeft opgenomen uit het bouwdepot voor de verbouwing van het stadion. Daarnaast worden de opnametermijn verlengd tot 31 december 2021 en bevestigt u een aantal voorwaarden.

Begin december kopte De Stentor "[GA Eagles lijdt ruim half miljoen verlies na dramatisch seizoen](#)". Volgens het bericht leidt GAE in het seizoen 2017/2018 een verlies van bijna zes ton en wordt voor het seizoen 2018/2019 een verlies van nog eens 3,5 ton verwacht. Bij elkaar een tekort van 1 miljoen euro. Dat is een fors bedrag ten opzichte van de begroting die in het lopende seizoen 4,5 miljoen bedraagt.

Naar aanleiding van de raadsmededeling en dit bericht hebben wij op 3 januari enkele documenten opgevraagd en eenvoudige technische vragen gesteld. En aan het presidium verzocht de raadsmededeling te agenderen voor de raadstafel van 23 januari aanstaande. Het presidium heeft daar geen gehoor aan gegeven omdat het college niet in staat is de technische vragen op tijd de beantwoorden. Dat is op z'n minst opmerkelijk en roept de vraag op of het onwil is of onkunde. Het is hoe dan ook voor ons reden om nu schriftelijke vragen in te dienen over de wijzigingen in de leningovereenkomst met GAE.

Wij vinden het van belang dat de gemeente zuiver en zakelijk handelt als we geld uitlenen aan derden. Met deze vragen willen wij inzicht in de risico's die de lening met zich meebrengt voor de gemeente Deventer.

GAE heeft bij het college twee verzoeken ingediend:

- een verzoek om een half miljoen extra te lenen uit het bouwdepot
- een verzoek om de opnametermijn van het bouwdepot te verlengen tot 31 december 2021

Over deze verzoeken hebben wij de volgende twee vragen:

1. Kunt u de tijdlijn schetsen rond deze verzoeken? Wanneer kwam het verzoek binnen? Wanneer is het behandeld in het college?
2. Wat was het advies van de afdeling Financiën & Control ten aanzien van deze verzoeken?
3. Wanneer heeft u de jaarrekening van het seizoen 2017/2018 van Go Ahead Eagles ontvangen?
4. Heeft GAE de jaarrekening op eigen initiatief verstrekt? Zo nee, wanneer hebt u de opgevraagd?

# ChristenUnie

## Deventer

5. Is de jaarrekening gecontroleerd en goedgekeurd door een accountant?

De KNVB beoordeelt de financiële gezondheid van voetbalclubs. GAE viel de afgelopen jaren in categorie 1 (goed).

6. In welke categorie valt GAE op dit moment?
7. Is er een risicoanalyse uitgevoerd op de kredietwaardigheid van GAE? Zo ja, wat is de uitkomst van die risicoanalyse?
8. Hoe beoordeelt u zelf de kredietwaardigheid van GAE in het licht van het feit dat in 3 van de laatste 4 seizoenen een fors verlies wordt geleden?

De lening is een bouwdepot en verstrekt voor de verbouwing van de Adelaarshorst die vorig jaar is afgerond.

9. Welke bouwactiviteiten uit fase 1 van het masterplan zijn in 2018 uitgevoerd voor dit bedrag?
10. Heeft u het half miljoen in 2018 betaald via facturen aan de aannemer of heeft u dit bedrag rechtstreeks overgemaakt aan GAE?

De raadsmededeling is voor ons aanleiding geweest om ook weer even in onze eigen begroting te duiken. In de gemeentebegroting 2019-2023 (pag 135) staat dat GAE een rente van 4% betaalt. Voor zover wij weten betaalt GAE echter een lagere rente.

11. Welke rentepercentage betaalt GAE werkelijk over deze lening?
12. Als dit anders is dan de 4% die in de begroting wordt gemeld, wat is dan het gevolg van deze fout in de begroting?
13. Staat deze rente vast voor de gehele renteperiode?
14. Staat er 1 op 1 een lening van de gemeente Deventer bij het Rijk tegenover? Zo ja, wat is de omvang, de looptijd en het rentepercentage van die lening?

In de raadsmededeling staat ook dat de volgende voorwaarden opnieuw zijn bevestigd:

- a. de einddatum van de laatste aflossingstermijn blijft ongewijzigd 31 december 2046;
- b. aflossing start per 31 december 2017. De jaarlijkse aflossingsbedragen worden in mindering gebracht op het nog niet opgenomen leningsdeel;
- c. het nog niet opgenomen leningsdeel wordt gezien als aflossingsbestanddeel op de opgenomen geldlening;
- d. de GAE kan tot 31 december 2021 nog maximaal het restant leningsbedrag opnemen, exclusief de aflossingsbestanddelen van de opgenomen restant lening.

Deze voorwaarden wijken af van de oorspronkelijke leningovereenkomst.

15. Wanneer heeft u de raad precies over deze wijzigingen geïnformeerd?

# ChristenUnie

## Deventer

Volgens ons staat in deze voorwaarden dat GAE in feite pas na 2021 hoeft te beginnen met aflossen zolang het maximale bedrag (6 mln) nog niet is opgenomen.

16. Klopt dat?

17. Heeft GAE de afgelopen jaren wel rente over de lening betaald? Zo ja, om welke bedragen gaat het?

Het college vond het in 2014 verstandig om 10% van de lening (6 ton) aan te houden als extra weerstandsvermogen om het risico van de lening af te dekken. De betaalde rente zou worden gebruikt om dit extra weerstandsvermogen op te bouwen. In de begroting is daar echter niets van terug te zien.

18. Kunt u precies aangeven waar dit in de begroting is terug te vinden en hoe groot de reserve is die inmiddels is opgebouwd?

In afwachting van uw antwoord,

met vriendelijke groet,

Arie de Niet

Henrike Nijman

*ChristenUnie Deventer*

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fractie van ChristenUnie  
t.a.v. mw. H.G. Nijman-Visscher en dhr. A. de Niet  
Interne Post

2019-000174  
kenmerk

uw referentie

29 januari 2019  
datum

H.M. Schuldink  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over leningovereenkomst GA-E  
onderwerp

Geachte mevrouw Nijman en heer De Niet,

In uw brief van 11 januari 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de leningovereenkomst met Go Ahead Eagles. Ons antwoord is als volgt.

#### **Vraag 1**

GAE heeft bij het college twee verzoeken ingediend:

- een verzoek om een half miljoen extra te lenen uit het bouwdepot
- een verzoek om de opnametermijn van het bouwdepot te verlengen tot 31 december 2021

Kunt u de tijdlijn schetsen rond deze verzoeken? Wanneer kwam het verzoek binnen? Wanneer is het behandeld in het college?

#### **Antwoord**

- Op 12 maart 2018 heeft GAE aangegeven €500.000 uit het bouwdepot op te willen nemen. Deze aanvraag was conform de overeenkomst en vergde geen apart collegevoorstel.
- Op 23 oktober heeft GAE een brief gestuurd met het verzoek om de mogelijkheid voor opname restant leningsdeel te verlengen. Vervolgens is daarover ambtelijk met GAE gesproken en op 12 december 2018 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Op 18 december 2018 heeft het college ingestemd met het verzoek tot het verlengen van het bouwdepot onder (de herbevestiging van) een aantal voorwaarden.

#### **Vraag2**

Wat was het advies van de afdeling Financiën & Control ten aanzien van deze verzoeken?

#### **Antwoord**

Het team Finance & Control is intensief betrokken en heeft positief geadviseerd over het verzoek.

#### **Vraag 3**

Wanneer heeft u de jaarrekening van het seizoen 2017/2018 van Go Ahead Eagles ontvangen?

#### **Antwoord**

Op 13 december 2018 heeft het college de jaarrekening ontvangen.

**Vraag 4**

Heeft GAE de jaarrekening op eigen initiatief verstrekt? Zo nee, wanneer hebt u deze opgevraagd?

**Antwoord**

De GAE verstrekt de jaarrekening, conform afspraak, jaarlijks op eigen initiatief. Het toezenden heeft plaatsgevonden binnen de in de overeenkomst over een gekomen termijn van 6 maanden na afloop van het boekjaar.

**Vraag 5**

Is de jaarrekening gecontroleerd en goedgekeurd door een accountant?

**Antwoord**

Op 25 oktober 2018 heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven

**Vraag 6**

De KNVB beoordeelt de financiële gezondheid van voetbalclubs. GAE viel de afgelopen jaren in categorie 1 (goed). In welke categorie valt GAE op dit moment?

**Antwoord**

In een brief d.d. 20 december 2018 van de KNVB aan de GAE staat dat de KNVB een nieuw licentiesysteem hanteert en een overgangsregeling van toepassing is. Er is geen sprake meer van indeling van clubs in categorieën zoals in het oude systeem. Omdat GAE volgens het oude licentiesysteem in categorie 2 zou zijn ingedeeld behoeft GAE volgens het nieuwe systeem geen plan van aanpak voor verbetering van haar financiële positie aan de KNVB over te dragen.

**Vraag 7**

Is er een risicoanalyse uitgevoerd op de kredietwaardigheid van GAE? Zo ja, wat is de uitkomst van die risicoanalyse?

**Antwoord**

Het risico op de verstrekte lening aan GAE wordt jaarlijks gemonitord aan de hand van de jaarrekeningen en begrotingen die door GAE worden toegestuurd. Bij de beoordeling van de actuele financiële positie van GAE baseren we ons mede op de waardering van de financiële positie die door de KNVB jaarlijks wordt uitgevoerd als onderdeel van het licentiesysteem.

**Vraag 8**

Hoe beoordeelt u zelf de kredietwaardigheid van GAE in het licht van het feit dat in 3 van de laatste 4 seizoenen een fors verlies wordt geleden?

**Antwoord**

Het college constateert dat de GAE in de afgelopen seizoenen over het seizoen 2016/2017 een positief resultaat heeft gehaald, het jaar 2017/2018 negatief is afgesloten en de prognose voor 2018/2019 negatief is. Het college heeft op dit moment geen aanleiding om de kredietwaardigheid als onvoldoende te zien.

**Vraag 9**

De lening is een bouwdepot en verstrekt voor de verbouwing van de Adelaarshorst die vorig jaar is afgerond. Welke bouwactiviteiten uit fase 1 van het masterplan zijn in 2018 uitgevoerd voor dit bedrag?

**Antwoord**

Er zijn in 2018 geen bouwactiviteiten uitgevoerd. Afspraak is dat GAE bij iedere opname uit het bouwdepot facturen van de gerealiseerde investering overdraagt aan de gemeente. GAE heeft inmiddels de volledige investering van € 7,5 mln. met onderliggende facturen verantwoord.

**Vraag 10**

Heeft u het half miljoen in 2018 betaald via facturen aan de aannemer of heeft u dit bedrag rechtstreeks overgemaakt aan GAE?

**Antwoord**

De € 500.000 is rechtstreeks aan GAE overgemaakt. GAE heeft inmiddels de volledige investering van € 7,5 mln. met onderliggende facturen verantwoord.

**Vraag 11**

In de gemeentebegroting 2019-2023 (pag 135) staat dat GAE een rente van 4% betaalt. Voor zover wij weten betaalt GAE echter een lagere rente. Welke rentepercentage betaalt GAE werkelijk over deze lening?

**Antwoord**

De GAE betaalt 4%. Zie daartoe ook de raadsmededeling van juli 2016, 001191.

**Vraag 12**

Als dit anders is dan de 4% die in de begroting wordt gemeld, wat is dan het gevolg van deze fout in de begroting?

**Antwoord**

Zie het antwoord onder vraag 11. In de begroting staat het juiste percentage.

**Vraag 13**

Staat deze rente vast voor de gehele renteperiode?

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 14**

Staat er 1 op 1 een lening van de gemeente Deventer bij het Rijk tegenover? Zo ja, wat is de omvang, de looptijd en het rentepercentage van die lening?

**Antwoord**

Nee.

**Vraag 15**

In de raadsmededeling staat ook dat de volgende voorwaarden opnieuw zijn bevestigd:

- a. de einddatum van de laatste aflossingstermijn blijft ongewijzigd 31 december 2046;
- b. aflossing start per 31 december 2017. De jaarlijkse aflossingsbedragen worden in mindering gebracht op het nog niet opgenomen leningsdeel;
- c. het nog niet opgenomen leningsdeel wordt gezien als aflossingsbestanddeel op de opgenomen geldlening;
- d. de GAE kan tot 31 december 2021 nog maximaal het restant leningsbedrag opnemen, exclusief de aflossingsbestanddelen van de opgenomen restant lening.

Deze voorwaarden wijken af van de oorspronkelijke lening overeenkomst. Wanneer heeft u de raad precies over deze wijzigingen geïnformeerd?

**Antwoord**

Het college is van mening dat het hier geen wijzigingen betreft, maar een herbevestiging van de gemaakte afspraken in de leningsovereenkomst (een annuïteitenlening, dat inhoudt dat in de beginperiode de rentecomponent hoger is dan de aflossing en aan het einde van de looptijd de aflossingscomponent hoger ligt) van 2015 en de daarop in 2016 en 2017 overeengekomen overeenkomsten van wijziging betreffende de geldlening (raadsmededeling 2016-001191 en raadsmededeling 2017-001939).

**Vraag 16**

Volgens ons staat in deze voorwaarden dat GAE in feite pas na 2021 hoeft te beginnen met aflossen zolang het maximale bedrag (6 mln) nog niet is opgenomen. Klopt dat?

**Antwoord**

Dat is niet juist.



- In de oorspronkelijke overeenkomst uit 2015 is in artikel 2.5 opgenomen dat de eerste aflossingstermijn is verschuldigd in het jaar waarin het volledig bouwdepot is opgenomen, doch uiterlijk op 31 december 2016.
- In de overeenkomst van wijziging op de geldlening d.d. juli 2016 (collegebesluit 21 juni 2016 en raadsmededeling 2016-001191) is het bouwdepot verlengd tot 30 september 2017 en de verschuldigde eerste aflossingstermijn tot uiterlijk 31 december 2017.
- In de overeenkomst van wijziging op de geldlening van december 2017 (raadsmededeling 2017-001939) is het bouwdepot verlengd tot 31 december 2018 en de verschuldigde eerste aflossingstermijn tot uiterlijk 31 december 2018. (n.b. hier is abusievelijk 2018 opgenomen, in de op 28 december 2018 gesloten overeenkomst is dit hersteld en is zoals was afgesproken vanaf 2017 gestart met de aflossing)
- In de op 28 december 2018 gesloten overeenkomst is het bouwdepot verlengd tot 31 december 2021 en is de verschuldigde eerste aflossingstermijn gehandhaafd op 31 december 2017.

### **Vraag 17**

Heeft GAE de afgelopen jaren wel rente over de lening betaald? Zo ja, om welke bedragen gaat het?

### **Antwoord**

2015 / 2016 € 204.313,77 ontvangen

2017 € 142.777,57 ontvangen

2018 € 142.777,57 ontvangen

### **Vraag 18**

Het college vond het in 2014 verstandig om 10% van de lening (6 ton) aan te houden als extra weerstandsvermogen om het risico van de lening af te dekken. De betaalde rente zou worden gebruikt om dit extra weerstandsvermogen op te bouwen. In de begroting is daar echter niets van terug te zien. Kunt u precies aangeven waar dit in de begroting is terug te vinden en hoe groot de reserve is die inmiddels is opgebouwd?

### **Antwoord**

Bij raadsbesluit van 2014 is besloten het weerstandsvermogen jaarlijks te voeden met minimaal 1,2% van het uit te lenen bedrag aan GAE tot een maximum van € 0,6 mln. Dit weerstandsvermogen wordt in de Reserve risico's gevormd. Jaarlijks wordt de stand van die reserve gepresenteerd in een bijlage bij de jaarrekening. Zie daartoe bijlage 8 van de jaarrekening 2017.

De risico's van uitzettingen zoals de geldlening aan de GAE is in de begroting 2019 op blz. 135 weergegeven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König