

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO Deventer Sociaal - hondenfokker Lettele

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000539	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	19-03-2019
Datum	14-03-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
02 Openbare orde en veiligheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijsen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	19-03-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	15-03-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Burgemeester	15-03-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	15-03-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-03-20

Bijlagen

Vragen DS + antwoordbrief

B & W d.d.: 19-03-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie Deventer Sociaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 7 maart 2019 hebben Kitty Schmidt-Versteeg en Erik van Brink van de fractie Deventer Sociaal uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over actie tegen een hondenfokker in Lettele.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Deventer, 7 maart 2019

Onderwerp: Schriftelijke vragen over actie tegen hondenfokker Lettele (Artikel 46 RvO)

Geacht College,

Het zal u niet zijn ontgaan dat er afgelopen week tijdens een controle van de Dierenbescherming door inspecteurs van de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) ongeveer 100 zieke en mishandelde honden in beslag zijn genomen bij een fokker in Lettele.

(Zie: <https://www.destentor.nl/deventer/100-zieke-honden-in-beslag-genomen-bij-fokker-in-deventer~a794a261/>)

Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Is er (eerder) contact geweest met de Inspectie en de Dierenbescherming over deze kwestie? Is er in het verleden contact geweest over soortgelijke gevallen?
2. Wat voor mogelijkheden heeft de gemeente om dit soort misstanden te voorkomen? Welke mogelijkheden tot handhaving zijn er?
3. Is er een vergunning voor de hondenfokkerij afgegeven? Of het bestemmingsplan gewijzigd? Wat voor voorwaarden worden normaal gesproken aan dit soort vergunningen verbonden?
4. Overweegt het College naar aanleiding van deze kwestie, in de toekomst bij het verlenen van een toekomstige vergunning of een wijziging van het bestemmingsplan dierenwelzijn als een van de voorwaarden voor verlening/goedkeuring op te nemen?
5. Welke andere maatregelen is het College bereid te nemen om dit soort misstanden in de toekomst in onze gemeente te voorkomen?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Kitty Schmidt-Versteeg
Erik van Brink
Fractie Deventer Sociaal

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Sociaal
t.a.v.
mw. K. Schmidt-Versteeg
dhr. E.H. van Brink
Interne Post

2019-000539
kenmerk

uw referentie

19 maart 2019
datum

M.J.E. van der Meer

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over hondenfokker Lettele

contactpersoon

onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt en heer Van Brink,

In uw brief van 7 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over actie tegen een hondenfokker in Lettele. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Is er (eerder) contact geweest met de Inspectie en de Dierenbescherming over deze kwestie?
Is er in het verleden contact geweest over soortgelijke gevallen?

Antwoord:

Er is geen contact geweest met de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) en de Dierenbescherming. Het toezicht en de handhaving op dierenwelzijn zijn in Nederland belegd bij LID en de politie, niet bij de gemeente. Wij zijn door hen ook niet in kennis gesteld van eerdere inspecties en waarschuwingen.

Gezien de grote maatschappelijke impact van deze specifieke zaak is deze besproken in de lokale driehoek van gemeente, Openbaar Ministerie (OM) en politie. Daaruit hebben we vernomen dat, na overleg met OM en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, besloten is de dieren bestuursrechtelijk in bewaring te nemen. Door de LID is een strafrechtelijk dossier opgemaakt. Het is verder aan het OM en de rechter om daar beslissingen over te nemen, ook waar het toekomstige activiteiten van de betrokken fokker betreft. In ieder geval heeft de rechtbank Zwolle op 15 maart jl. al bepaald dat de fokker een half jaar geen honden mag houden.

Vraag 2:

Wat voor mogelijkheden heeft de gemeente om dit soort misstanden te voorkomen? Welke mogelijkheden tot handhaving zijn er?

Antwoord:

Het opsporen en aanpakken van dit soort misstanden gebeuren door de LID in samenwerking met de (lokale) dierenbescherming, met assistentie van de politie. Als er meldingen over misstanden met dieren binnenkomen bij de gemeente, spelen wij die die uiteraard direct door aan politie of inspectie.

Vraag 3:

Is er een vergunning voor de hondenfokkerij afgegeven? Of het bestemmingsplan gewijzigd?
Wat voor voorwaarden worden normaal gesproken aan dit soort vergunningen verbonden?

Antwoord:

Door de gemeente is een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van een varkensfokkerij naar een hondenfokkerij annex dierenpension. Het bestemmingsplan is niet gewijzigd. Het betreft een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu in de zogenaamde 'categorie 1'. Dat wil zeggen dat daar alleen toezicht op wordt gehouden als daar een concrete aanleiding voor is.

Vraag 4:

Overweegt het College naar aanleiding van deze kwestie, in de toekomst bij het verlenen van een toekomstige vergunning of een wijziging van het bestemmingsplan dierenwelzijn als een van de voorwaarden voor verlening/goedkeuring op te nemen?

Antwoord:

Het stellen van richtlijnen en voorwaarden met betrekking tot dierenwelzijn, is aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De gemeente is niet bevoegd voorwaarden in de omgevingsvergunning te stellen met betrekking tot dierenwelzijn en daarop te controleren.

Vraag 5:

Welke andere maatregelen is het College bereid te nemen om dit soort misstanden in de toekomst in onze gemeente te voorkomen?

Antwoord:

Zie ons antwoord op uw vragen 2 en 4.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König