

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Verwerkingsregister publiceren

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000616	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	09-04-2019
Datum	27-03-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
01 Burger en bestuur		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	09-04-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Burgemeester	27-03-2019	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	05-04-2019
Directeur	01-04-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	03-04-2019
Programmamanager	02-04-2019	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-04-10

Bijlagen

B & W d.d.: 09-04-2019

Besloten wordt:

- Het verwerkingsregister niet openbaar te maken;
- De verzoeken van Open State Foundation onder de Wet openbaarheid van bestuur en de Wet hergebruik van overheidsinformatie af te wijzen;
- de nota en het besluit openbaar te maken, nadat deze besluiten zijn verstuurd.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat Open State Foundation als belanghebbende is geïnformeerd.
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

De onderzoeksorganisatie Open State Foundation heeft middels een wob-verzoek en een who-verzoek om het verwerkingsregister verzocht. In dit register staat informatie over de persoonsgegevens die de gemeente Deventer van betrokkenen structureel verwerkt. Bijvoorbeeld persoonsgegevens van inwoners in het kader van de Wmo of de Participatiewet. De reden voor het verzoek is dat Open State vergelijkend warendonderzoek doet naar de inhoud van de verschillende verwerkingsregisters bij de verschillende gemeenten.

Het voorstel is om het verwerkingsregister niet openbaar te maken en de verzoeken van Open State Foundation af te wijzen.

### Beoogd resultaat

Niet verstrekken van het verwerkingsregister aan anderen (Open State Foundation) dan de toezichthouder vanwege de strijdigheid met informatieveiligheid en de te nemen beheersmaatregelen onder de AVG.

### Kader

- Wet openbaarheid van bestuur (Wob)
- Wet hergebruik van overheidsinformatie (Who)
- Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

### Argumenten voor en tegen

#### Advies ISO

Ondanks dat transparantie onder de AVG een groot goed is, is tijdens de behandeling van de verzoeken tevens advies ingewonnen bij de Information Security Officer (ISO) van DOWR-i over het openbaar maken van deze informatie. Het risico bij het delen van het verwerkingsregister is, dat hierbij inzicht wordt gegeven in de werkprocessen welke misbruikt kan worden door bijv. digitale aanvallers, zoals hackers. In het register komt duidelijk naar voren waar de 'juwelen', de gevoelige gegevens, van de organisatie worden verwerkt. Een risico daarbij ziet de ISO bijvoorbeeld in de toename en specificering van phishing mailtjes. Indien duidelijkheid wordt gegeven over waar welke informatie wordt verwerkt (welke afdeling / team) kunnen aanvallers phishing e-mails gaan versturen die zijn toegespitst op de desbetreffende medewerkers van een bepaalde afdeling. Dit kan meer succesvolle aanvallen tot gevolg hebben, tot datalekken leiden, forse boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens, reputatie- en imagoschade van de gemeente Deventer en schadeclaims van gedupeerde burgers.

#### Advies FG

De Functionaris Gegevensbescherming, de interne toezichthouder inzake de AVG, heeft in zijn advies aangegeven dat het register slechts voor interne doeleinden bedoeld is en dat alleen de toezichthouder (de Autoriteit Persoonsgegevens) inzage kan vorderen om dit register te doen controleren. De AVG verplicht niet tot transparantie doormiddel van het verwerkingsregister richting anderen dan de toezichthouder. Ook gaat de AVG er vanuit dat de gemeente Deventer beheersmaatregelen neemt ter bescherming van de persoonsgegevens van diegene waar de gemeente Deventer structureel persoonsgegevens van verwerkt. Het openbaar maken van het verwerkingsregister staat hier haaks op. De FG stelt dan ook dat de hogere wetgeving, de AVG (en Uitvoeringswet), in deze boven de toepassing van de Wob en de Who moet gaan.

-

#### Voor

- Het risico op het gebied van informatieveiligheid bij het delen van dit soort gevoelige informatie
- De inbreuk die het openbaar maken van het verwerkingsregister maakt op de beheersmaatregelen die de gemeente Deventer treft ter bescherming van de persoonsgegevens van betrokkenen.

### Tegen

- Het onverplicht bieden van extra transparantie over de persoonsgegevens die de gemeente Deventer verwerkt doormiddel van het openbaar maken van het verwerkingsregister.

### **Extern draagvlak (partners)**

- Information Security Officer (ISO) van DOWR-i
- Functionaris Gegevensbescherming, interne toezichthouder AVG

### **Financiële consequenties**

### **Aanpak/uitvoering**

Besluiten worden verzonden met gemotiveerde afwijzing van het wob-verzoek en who-verzoek.