

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO D66-Stadspoortgarage

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000671	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	09-04-2019
Datum	03-04-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
		- Weth. Grijzen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	09-04-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	03-04-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	05-04-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	05-04-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-04-11

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 09-04-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie D66 vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te beïden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 18 maart 2019 heeft Jan Schuring van de fractie D66 uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de Stadspoortgarage.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5000
7400 GC Deventer



Betreft: Schriftelijke vragen fractie D66 ex. Art 46 RvO
Stadspoortgarage

Deventer, 18 maart 2019

Geacht college,

In de raadsvergadering van 23 januari 2019 heeft de Raad unaniem ingestemd met het raadsvoorstel tot “het aan de openbaarheid onttrekken van het openbaar toegankelijke deel van de Stadspoortgarage”.

Dit besluit is genomen naar aanleiding van klachten van omwonenden over overlast van hangjongeren in combinatie met een gevoel van onveiligheid na autobranden in het openbare deel van de garage.

In de raadsmededeling is aangegeven dat enkele vergunninghouders meer nadeel zien dan voordeel omdat ze na de aanpassing een abonnement nodig hebben. Er is ook aangegeven dat in de directe omgeving van de garage voldoende parkeerplekken over blijven voor vergunninghouders. Dit “geruststellende bericht” was aanleiding voor onze fractie om in te stemmen met dit raadsvoorstel.

Wij ontvingen afgelopen week een bericht van bewoner aan de Gibsonstraat met enkele klachten over dit besluit tot onttrekking aan de openbaarheid van ca 50 parkeerplaatsen. Hoewel een klacht van 1 huishouden van onze gemeente voor onze fractie doorgaans geen aanleiding vormt om direct “in de pen te klimmen”, vormt deze brief een goede uitzondering op die regel. Hoewel mijn fractie vooralsnog uit blijft gaan van voldoende parkeermogelijkheden voor vergunninghouders in de binnenstad als geheel, werpt de brief wel een ander perspectief op de context van het raadsvoorstel in dit specifieke deelgebied hetgeen maakt dat we tot de volgende vragen komen.

1. Herkent u de klacht van de schrijver dat de parkeerdruk op de directe woonomgeving onevenredig groot is geworden en er in de avonduren geen plek meer is te vinden? Ingeval dat klopt; hoe is dat beeld te rijmen met de informatie in het raadsbesluit dat er voldoende plekken over blijven in de omgeving van de garage voor vergunninghouders?
2. Hoe beoordeelt u de toenemende parkeerdruk in het gebied als gevolg van de dynamiek in de directe omgeving van de garage zoals de realisatie van 42 appartementen in het oude UWV-pand en de komst van een supermarkt in de directe nabijheid? Dit leidt tot de komst van enkele tientallen extra vergunninghouders; is daarvoor voldoende ruimte in de avonduren?
3. Wat zijn de mogelijkheden om het parkeren voor vergunninghouders toch mogelijk te maken in dit afgesloten deel van de stadspoortgarage? Wat zijn bijvoorbeeld de mogelijkheden om de garage in de avonduren open te stellen voor vergunninghouders en hen gelijk te behandelen als de abonneerders? Of heeft dat grote financiële gevolgen? Graag een nadere toelichting.
4. Wat is de huidige bezetting van de stadspoortgarage tussen ca 19.00 avond en 8.00 uur ochtend?
5. De brieven schrijvers voelen zich niet gehoord door de gemeente na eerdere reacties (telefonisch en schriftelijk) waarop niet is gereageerd. Wat is de reactie van het college op deze kritiek?

Namens de fractie van D66 Deventer

Jan Schuring
Fractievoorzitter

Aan de fractie van D66
t.a.v. dhr. J. Schuring
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2019-000671
kenmerk

uw referentie

9 april 2019
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Stadspoortgarage
onderwerp

Geachte heer Schuring,

In uw brief van 18 maart 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de Stadspoortgarage. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Herkent u de klacht van de schrijver dat de parkeerdruk op de directe woonomgeving onevenredig groot is geworden en er in de avonduren geen plek meer is te vinden? Ingeval dat klopt; hoe is dat beeld te rijmen met de informatie in het raadsbesluit dat er voldoende plekken over blijven in de omgeving van de garage voor vergunninghouders?

Antwoord:

Nee, wij herkennen het beeld dat de parkeerdruk in de omgeving onevenredig groot is geworden niet. Wel zien wij dat door recente ontwikkelingen in de stad de parkeerdruk in de binnenstad toeneemt. Echter, een telling die in februari is uitgevoerd, geeft een beeld dat er in de omgeving van de parkeergarage meer dan voldoende capaciteit beschikbaar is.

We spreken van een hoge parkeerdruk wanneer deze boven de 85% uitkomt. Vanaf dat moment ervaren automobilisten de parkeerdruk en moeten zoeken naar een beschikbare parkeerplek.

Gedurende het drukste telmoment (zaterdagavond) was de bezetting op de Van Twickelostraat, het Perck en de Smedenstraat onder de 65%. In de Bagijnenstraat e.o. was deze tussen de 65 - 85%. Alleen in het gebied Noordenbergkwartier (Muggeplein, Papenstraat, Molenstraat) was de parkeerdruk op deze momenten boven de 85%

Om een objectief beeld te krijgen van de parkeerdruk wordt de parkeermonitor, zoals deze één keer in de twee jaar wordt uitgevoerd, in het tweede kwartaal van dit jaar herhaald.

Overigens, ter informatie: het begane grond gedeelte van de parkeerlocatie was vrij toegankelijk. Regelmatig werden hier jongeren/zwervers aangetroffen die hier overlast veroorzaakten. Na autobranden op het begane grond gedeelte van de parkeerlocatie heerste een gevoel van onveiligheid. Op verzoek van bewoners is besloten om het begane grond gedeelte aan de openbaarheid te onttrekken.

Vraag 2:

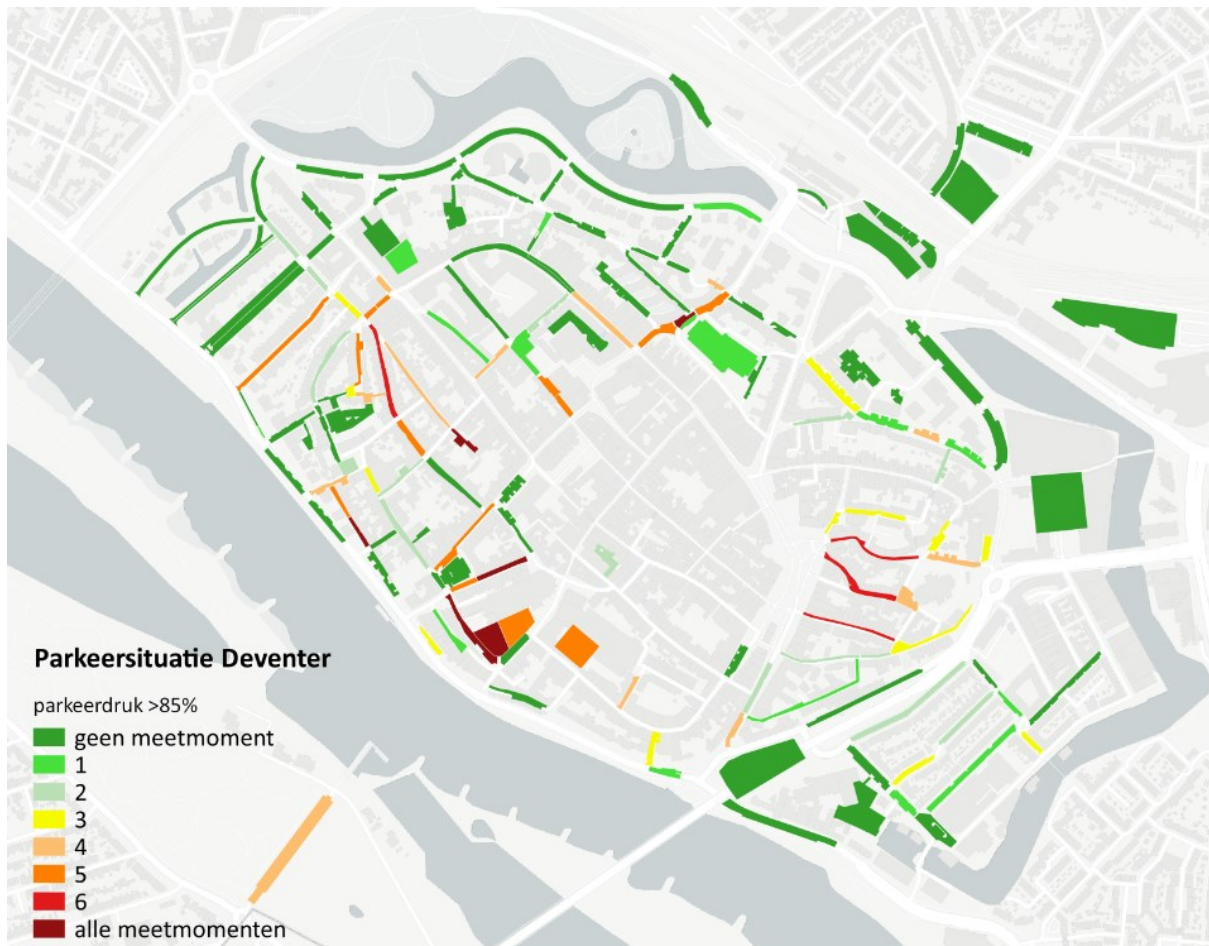
Hoe beoordeelt u de toenemende parkeerdruk in het gebied als gevolg van de dynamiek in de directe omgeving van de garage zoals de realisatie van 42 appartementen in het oude UWV-pand en de komst van een supermarkt in de directe nabijheid? Dit leidt tot de komst van enkele tientallen extra vergunninghouders; is daarvoor voldoende ruimte in de avonduren?

Antwoord:

Bij iedere ontwikkeling wordt gekeken wat de parkeeropgave is en hoe deze wordt opgelost. Voor de 42 appartementen in het UWV-pand is de parkeeropgave opgevangen binnen de Stadspoortgarage. De nieuwe bewoners mogen een garageabbonnement aanvragen en krijgen geen parkeervergunning om op straat te parkeren.

De komst van de supermarkt zal niet leiden tot een hoger aantal vergunninghouders. Tijdens de openingstijden zullen de bezoekers wel gebruik maken van de kortparkeerplekken in de omgeving, zoals in de parkeergarage. Het afsluiten van het begane grond gedeelte van de parkeergarage heeft hier geen invloed op.

Uit eerder onderzoek (2018) blijkt dat de parkeerdruk in dit deel van de stad laag is. De gekleurde delen op onderstaande kaart geven de getelde parkeersecties aan. Per sectie is in de kleur aangegeven hoe vaak, tijdens de parkeermonitor, is gebleken dat de parkeerdruk boven de 85% uitkomt. Zoals u kunt zien komt de parkeerdruk in de parkeergarage, in de Van Twickelostraat en op de Singel geen van de momenten boven de 85% uit. Ook in de avonduren en de weekenden is er op deze locaties voldoende capaciteit.



Vraag 3:

Wat zijn de mogelijkheden om het parkeren voor vergunninghouders toch mogelijk te maken in dit afgesloten deel van de stadspoortgarage? Wat zijn bijvoorbeeld de mogelijkheden om de garage in de avonduren open te stellen voor vergunninghouders en hen gelijk te behandelen als de abonnemementhouders? Of heeft dat grote financiële gevolgen? Graag een nadere toelichting.

Antwoord:

Het faciliteren van vergunninghouders in de gemeentelijke parkeergarages is een van de afspraken die zijn gemaakt binnen het bestuursakkoord. Om dit mogelijk te maken moet een aantal stappen worden doorlopen.

1. Het digitaliseren van alle parkeervergunningen (zodat deze op kenteken zijn geregistreerd).
2. Beleidsmatig, financieel en contractueel afspraken borgen.
3. Hardware technisch mogelijk maken zodat de garageapparatuur kentekens herkent.

Op dit moment wordt het nieuwe Parkeervergunningstelsel aanbesteed. Tevens worden er gesprekken gevoerd met de huidige leverancier van de garageapparatuur of deze – zonder grote investeringen - aangepast kan worden en niet vervangen hoeft te worden. Op korte termijn is het niet haalbaar vergunninghouders in de garage te faciliteren.

Vraag 4:

Wat is de huidige bezetting van de stadspoortgarage tussen ca 19.00 avond en 8.00 uur ochtend?

Antwoord:

Gemiddeld is de bezettingsgraad in deze periode 25%.

Vraag 5:

De briefschrijvers voelen zich niet gehoord door de gemeente na eerdere reacties (telefonisch en schriftelijk) waarop niet is gereageerd. Wat is de reactie van het college op deze kritiek?

Antwoord:

Wij herkennen ons niet in het feit dat er niet is gereageerd op telefoontjes en schriftelijke vragen. Er is meerdere keren contact geweest met verschillende belanghebbenden over het afsluiten van de begane grond. Zowel telefonisch als per email. Er is duidelijk geattendeerd op de bezwaarmogelijkheid tegen het besluit. Daarnaast zijn de personen die bij ons bekend waren als tegenstanders, er extra op geattendeerd dat het besluit op route is gegaan zodat men tijdig bezwaar kon maken.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König