

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO PvdA-Overlast Burgerweeshuis

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-000849	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	14-05-2019
Datum	01-05-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
02 Openbare orde en veiligheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Kolkman
Weth. Verhaar		- Weth. Grijsen	- Weth. Rorink
		- Weth. Verhaar	- Weth. Walder

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	14-05-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager Cultuur	08-05-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
programmamanager RO	08-05-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	09-05-2019
wethouder Cultuur	09-05-2019	BIS Openbaar	
burgemeester	08-05-2019	Status	Definitief 2019-05-15

Bijlagen

'vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 14-05-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie PvdA vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 29 april 2019 heeft Anke Hamstra van de fractie van de PvdA uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over overlast door het Burgerweeshuis. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RvO AAN HET COLLEGE VAN B&W

Betreft: Overlast Burgerweeshuis

Deventer, 29 april 2019

Geacht college,

Omwonenden van het Burgerweeshuis hebben middels een ingezonden brief hun zorgen en bezwaren kenbaar gemaakt ten aanzien van toenemende geluidsoverlast van het Burgerweeshuis. Het beleid van de Gemeente is aangepast opdat het Burgerweeshuis 12 tuinactiviteiten mag organiseren.

De laatste jaren ervaren de bewoners een toename in de geluidsoverlast. Dit heeft volgens hen, ook te maken met ander aanbod van muziek. Zo is het akoestische aanbod in het café in toenemende mate vervangen door versterkte bands.

De PvdA-fractie heeft de volgende vragen aan het college van B&W over het voorgaande.

1. Wil het college onderzoeken of de toegestane decibellen overschreden worden in het café, de zaal en de tuin van het Burgerweeshuis? Indien ja, op welke termijn? Indien nee, wat is de reden daarvan?
2. Is de toekenning om het Burgerweeshuis als bijzondere instelling te oormerken in lijn met de landelijke wet- en regelgeving, bijvoorbeeld met Art. 5:37 BW, dat handelt over burenhinder: De eigenaar van een erf mag niet in een mate of op een wijze die volgens artikel 162 van Boek 6 onrechtmatig is, aan eigenaars van andere erven hinder toebrengen zoals door het verspreiden van rumoer, trillingen, stank, rook of gassen, door het onthouden van licht of lucht of door het ontnemen van steun.
3. Uit onderzoek blijkt dat geluidsdemping uit de tuin van het Burgerweeshuis versterkt wordt bij veel begroeiing. Toch heeft onlangs begroeiing plaats gemaakt voor stenen. Welke maatregelen gaat het college concreet nemen om de geluidsoverlast te beperken, niet alleen ten aanzien van activiteiten in de tuin, maar ook in de zaal en het café.
4. Is de veiligheid afdoende geborgd, nu er grotere concerten gegeven worden in de tuin van het Burgerweeshuis?
5. Is de informatievoorziening, het op de hoogte stellen en betrekken van de buurt van activiteiten in het Burgerweeshuis, goed geregeld? Hebben de bewoners een goed aanspreekpunt bij het Burgerweeshuis?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,

Anke Hamstra

E-mail: ab.hamstra@gemeenteraaddeventer.nl

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van PvdA
t.a.v. mw. A.B. Hamstra-de Jong
Interne Post

2019-000849
kenmerk

uw referentie

14 mei 2019
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over overlast Burgerweeshuis
onderwerp

Geachte mevrouw Hamstra,

In uw brief van 29 april 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over overlast door het Burgerweeshuis.

Vooraf merken wij op dat de directie van het Burgerweeshuis zelf verantwoordelijk is voor het onderhouden van een goede relatie met omwonenden en het aangaan van gesprekken met hen om tot oplossingen te komen als er sprake is van (geluids)overlast. Wij concentreren ons - waar nodig in overleg met de Omgevingsdienst IJsselland - op onze handhavende taak en het faciliteren van onderzoek of het bemiddelen daartoe. Zie ook ons antwoord in uw eerste vraag.

Onze beantwoording is als volgt:

Vraag 1:

Wil het college onderzoeken of de toegestane decibellen overschreden worden in het café, de zaal en de tuin van het Burgerweeshuis? Indien ja, op welke termijn? Indien nee, wat is de reden daarvan?

Antwoord:

Het college heeft, mede gezien de vragen die leven bij omwonenden, recent advies gevraagd aan de Omgevingsdienst IJsselland over de situatie omtrent het geluid bij het Burgerweeshuis. Dit spitst zich met name toe op het geluid tijdens de zogenaamde incidentele festiviteiten. Na ontvangst van dit advies zal het college zich beraden over de noodzaak om geluidmetingen te verrichten dan wel ander akoestisch onderzoek te doen. Er zijn gesprekken gepland met zowel de directie van het Burgerweeshuis als met omwonenden over onder meer de situatie omtrent het geluid afkomstig van het Burgerweeshuis. Het advies van de Omgevingsdienst zal tijdens deze gesprekken ook aan de orde komen.

Vraag 2:

Is de toekenning om het Burgerweeshuis als bijzondere instelling te oormerken in lijn met de landelijke wet- en regelgeving, bijvoorbeeld met Art. 5:37 BW, dat handelt over burenhinder: De eigenaar van een erf mag niet in een mate of op een wijze die volgens artikel 162 van Boek 6 onrechtmatig is, aan eigenaars van andere erven hinder toebrengen zoals door het verspreiden van rooim, trillingen, stank, rook of gassen, door het onthouden van licht of lucht of door het ontnemen van steun?

Antwoord:

Het Burgerlijk Wetboek bevat privaatrechtelijke bepalingen over onder meer hinder. Het gaat dan om de regels die gelden tussen burens/ burgers onderling. De overheid heeft daar geen taak. Het college heeft wel de publiekrechtelijke taak om toe te zien op de mate van hinder die veroorzaakt wordt door onder meer bedrijven, zoals het Burgerweeshuis. Het college heeft ook een bevoegdheid om handhavend op te treden bij overmatige hinder.

De regels over hinder door bedrijven staan met name in het Activiteitenbesluit. Daarnaast staat in de Algemene plaatselijke verordening Deventer dat het een bijzondere inrichting is toegestaan om maximaal twaalf incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidwaarden bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn. Er mag daarbij echter geen sprake zijn van ontoelaatbare beïnvloeding van de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/ of de openbare orde. In die zin komen de bepalingen over hinder uit het privaatrecht en het publiekrecht met elkaar overeen.

Vraag 3:

Uit onderzoek blijkt dat geluidsdemping uit de tuin van het Burgerweeshuis versterkt wordt bij veel begroeiing. Toch heeft onlangs begroeiing plaats gemaakt voor stenen. Welke maatregelen gaat het college concreet nemen om de geluidsoverlast te beperken, niet alleen ten aanzien van activiteiten in de tuin, maar ook in de zaal en het café?

Antwoord:

Wij verwijzen voor wat betreft de situatie omtrent het geluid naar onze beantwoording van uw vraag 1.

Vraag 4:

Is de veiligheid afdoende geborgd, nu er grotere concerten gegeven worden in de tuin van het Burgerweeshuis?

Antwoord:

Er is geen reden om aan te nemen dat door het houden van concerten in de binnentuin de veiligheid in het geding komt. Het Burgerweeshuis is een cultureel centrum en een poppodium en het houden van concerten behoort tot de normale bedrijfsvoering. Wij willen nogmaals benadrukken dat het Burgerweeshuis zelf verantwoordelijk voor is voor de veiligheid en beperken van overlast.

Vraag 5:

Is de informatievoorziening, het op de hoogte stellen en betrekken van de buurt van activiteiten in het Burgerweeshuis, goed geregeld? Hebben de bewoners een goed aanspreekpunt bij het Burgerweeshuis?

Antwoord:

Er vindt tweemaal per jaar een regulier overleg plaats waar de wijkmanager van de binnenstad, omwonenden van het Burgerweeshuis en de directie van het Burgerweeshuis bij aanwezig zijn. Naast dit reguliere overleg hebben er begin dit jaar verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen de directie van het Burgerweeshuis en omwonenden. Verder is de afspraak gemaakt dat het Burgerweeshuis bij het houden van festiviteiten (hetgeen twaalf keer per jaar is toegestaan) minimaal twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college en de omwonenden schriftelijk in kennis stelt. De directie van het Burgerweeshuis blijft primair verantwoordelijk voor het naleven van de afspraken.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,