

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO VVD-Thorium

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-001230	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	25-06-2019
Datum	20-06-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	25-06-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	21-06-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	21-06-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-06-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-06-27

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 25-06-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 4 juni 2019 heeft Harm Korendijk van de fractie van de VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Thorium. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



## Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Thorium

Deventer, 4 juni 2019

Geacht college,

De gemeente heeft de afgelopen jaren in kaart laten brengen waar windmolens in theorie geplaatst kunnen worden. Resultaat was dat maar enkele plekken geschikt zijn en dat we het nog niet eens gehad hebben over de wenselijkheid om op de betreffende plekken windmolens te bouwen. U kent de VVD als een partij die voor duurzaamheid is, maar we willen dat wel op een verstandige manier doen. Een verstandige manier zou zijn om alle (toekomstige) energiebronnen mee te nemen in de energiemix. Thorium zou daar in onze ogen deel van moeten uitmaken.

Wij realiseren ons terdege dat thorium de energievoorziening van de middellange toekomst is. Maar ontwikkelingen gaan snel en het wordt steeds duidelijker dat we het met alleen een paar windmolens en wat zonnevelden niet redden. Wij hebben daarom de volgende vragen aan u:

1. Bent u het met de VVD eens dat we de energiedoelen niet alleen kunnen redden met zonnevelden en windmolens?
2. Bent u bereid thorium op te nemen in de energiemix?
3. Bent u bereid om in RES-verband te kijken naar mogelijk geschikte thorium locaties?
4. Bent u het met de VVD eens dat thorium potentieel de oplossing van de toekomst is en dat we dus niet snel genoeg kunnen beginnen met de mogelijkheden in kaart te brengen?

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie VVD Deventer,

Harm Korendijk

Aan de fractie van de VVD  
t.a.v. dhr. H. Korendijk  
Interne Post

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

2019-001230  
kenmerk

uw referentie

25 juni 2019  
datum

M.C. Eggel  
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over Thorium  
onderwerp

Geachte heer Korendijk,

In uw brief van 4 juni 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over thorium. Ons antwoord is als volgt.

**Vraag 1:**

Bent u het met de VVD eens dat we de energiedoelen niet alleen kunnen redden met zonnevelden en windmolens?

**Antwoord:**

Om in de enorme opgave aan stroom en warmte te kunnen voorzien, kunnen we geen enkele bron in basis uitsluiten, zoals bodemenergie (geothemie), waterstof en energie uit oppervlaktewater. In de praktijk zullen wind- en zonne-energie voor de korte termijn wel de belangrijkste bronnen zijn.

**Vraag 2:**

Bent u bereid thorium op te nemen in de energiemix?

**Antwoord:**

Thorium lijkt een aantrekkelijke en voorradige energiebron, maar er is ook nog heel veel (zeer kostbaar) onderzoek nodig om dit ook daadwerkelijk toe te passen. De deskundigen zijn het er over eens dat we het dan over de periode na 2050 hebben. Tot die tijd zullen andere bronnen geëxploiteerd kunnen worden en mogelijk op enig moment vervangen kunnen worden door andere bronnen zoals thorium.

**Vraag 3:**

Bent u bereid om in RES-verband te kijken naar mogelijk geschikte thorium locaties?

**Antwoord:**

Gezien de tijdscope van de RES met 49% CO2 reductie in 2030 en een doorkijk naar de periode daarna, is het nog te vroeg om naar thoriumlocaties te kijken.

**Vraag 4:**

Bent u het met de VVD eens dat thorium potentieel de oplossing van de toekomst is en dat we dus niet snel genoeg kunnen beginnen met de mogelijkheden in kaart te brengen?

**Antwoord:**

Wij kunnen niet zeggen wat de energiebron van de toekomst is. Er is nog veel onderzoek nodig om hier een afgewogen oordeel over te kunnen geven. Maar in aansluiting op uw eerste vraag, sluiten wij niets uit en zullen wij ons tijdig verdiepen in de mogelijkheid van thorium.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König