

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO GroenLinks-afmeren salonboten in Deventer

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-001425	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	27-08-2019
Datum	11-07-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
05 Ruimtelijke ontwikkeling		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	27-08-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	21-08-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	21-08-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-08-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-09-06

Bijlagen

vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 27-08-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie van GroenLinks vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 5 juli 2019 hebben Halla Baher en Tjeerd van der Meulen van de fractie van GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het afmeren van salonboten in Deventer. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering

Gemeente Deventer t.a.v. College van B&W

Betreft: Afmeren van salonboten in Deventer

Deventer, 5 juli 2019

Geacht college,

In de Voorjaarsnota 2020 wordt voorgesteld om 300.000 euro te investeren in een uitbreiding van de aanlegsteiger aan de Wellekade. Omdat er op dit moment al een aanlegsteiger aan de Wellekant beschikbaar is (Pothoofd) hebben wij hierover eerder een technische vraag gesteld. In de beantwoording van de technische vragen voorjaarsnota is aangegeven dat is afgesproken dat de gemeente de locatie bij het veerpontje ook geschikt maakt voor het afmeren van salonboten voor de rederijen Eureka en Thuishaven. Specifiek dient deze locatie beschikbaar te zijn bij laag water, als er niet meer gebruik kan worden gemaakt van de Pothoofdkade en Wellekade, aldus de beantwoording<sup>1</sup>.

In de Stentor van 18 juni 2019 zegt de woordvoerder van Eureka "...[....]....Overigens sowieso niet, want de plek voor salonboten is aan het Pothoofd. Maar daar willen onze passagiers niet opstappen. Die willen zo dicht mogelijk bij het pontje opstappen want ze parkeren aan de overzijde hun auto."

Op basis van het artikel in de Stentor lijkt het er op dat er vooral vanwege het gemak zal worden gekozen om af te meren op een andere locatie dan het Pothoofd. Uit de beantwoording van de technische vragen blijkt dat het alleen gaat om situaties met een lage waterstand. Uit de beantwoording van de technische vragen wordt niet helemaal helder welke locatie nu wordt verdiept. Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de fractie de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het college aan tegen de uitspraak van de woordvoerder van Eureka dat passagiers niet aan het Pothoofd zouden willen opstappen?
2. Hoe is in de zomer van 2018 (lage waterstanden in de IJssel) omgegaan met het afmeren van salonboten. Konden deze niet meer het Pothoofd bereiken? Hoe is dit toen opgelost?
3. A. Wanneer en waar is vastgelegd dat de locatie bij het veerpontje geschikt wordt gemaakt voor het afmeren van salonboten? Indien beschikbaar: kunnen deze afspraken ter beschikking worden gesteld.  
B. Gaat het hier om een verdieping aan de Wellezijde of aan de Worpzijde?  
C. Wanneer is de raad hierover geïnformeerd?  
D. Is de raad eerder geïnformeerd over het feit dat met verdieping een bedrag van 300.000 euro is gemoeid?
4. Wat wordt verstaan over "laag water" (welke waterstand tov NAP)? Hoe vaak komt het (statistisch) voor dat salonboten niet kunnen afmeren vanwege de laagwaterstand?
5. Hoe en waar is geborgd (privaatrechtelijke afspraak?) onder welke waterstaatskundige omstandigheden salonboten aan de Worp mogen afmeren?
6. Het bestemmingsplan Ruimte voor de Rivier gaat uit van de bescherming van het stadsgezicht. Is verdieping (en daarmee de mogelijkheid om – aan welke zijde dan ook – af te meren) daarmee niet in tegenspraak?
7. Wanneer wordt het voorstel om de verdieping uit te voeren aan de raad voorgelegd?

Namens de fractie van GroenLinks,  
Halla Baher & Tjeerd van der Meulen

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fractie van GroenLinks  
t.a.v. mw. H. Baher en dhr. T. van der Meulen  
Interne Post

2019-001425  
kenmerk

uw referentie

27 augustus 2019  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

schriftelijke vragen ex art 46 RvO over het afmeren van salonboten in  
Deventer  
onderwerp

Geachte mevrouw Baher en heer Van der Meulen,

In uw brief van 5 juli 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het afmeren van salonboten in Deventer. Ons antwoord is als volgt.

Vooraf willen wij graag het volgende benadrukken.

In het rijksproject "Ruimte voor de rivier" was opgenomen (op basis van het masterplan IJselfront) dat de salonboten aan de Worpzijde verplaatst zouden worden naar stadszijde. De Raad van State heeft het bestemmingsplan goedgekeurd omdat van gemeentewege is toegezegd dat de rederijen gefaciliteerd worden. Daarom is aan de Pothoofdkade een plek gerealiseerd waar men kan in- en uitstappen (de- en embarkeren) en is in de Voorhaven een steiger gebouwd met alle belangrijke voorzieningen t.b.v. de wachtfunctie.

Tijdens de handhavingsprocedure om de salonboten daadwerkelijk verplaatst te krijgen (besluit van 4 maart 2013 waarbij de gemeente een last onder dwangsom opgelegde) bleek dat de rederijen nog niet volledig gefaciliteerd waren omdat bij extreem lage waterstanden (de)embarkeren niet mogelijk is aan de Pothoofdkade (uitspraak Rechtbank Overijssel - ECLI:NL:RBOVE:2013:BZ7899 d.d. 18-04-2013). Voor wat betreft de (aanvullend) aan te brengen voorzieningen voor het in- en ontschepen aan de kades langs de IJssel is aangeboden te onderzoeken of een aanpassing van de drijvende voorziening bij Onder de Linden mogelijk kon worden gemaakt.

In overleg met Rijkswaterstaat is bekeken welke aanpassingen het best passend zou zijn. Die werd gevonden in een verlengd ponton van het veerpontje Onder de Linden. Rijkswaterstaat heeft hiervoor positief vergund, waarbij is ingeschat dat hier maximaal 6 x per jaar sprake van is. De procedure voor de omgevingsvergunning voor het verlengde ponton loopt nog. De beide kleine salonboten van rederij Thuishaven krijgen hier een permanente plek omdat zij niet in de Voorhaven kunnen liggen.

Het verlengde ponton is het laatste stukje in de puzzel om de rederijen geheel te faciliteren waarmee de toezegging bij de Raad van State volledig vervuld is.

**Vraag 1:**

Hoe kijkt het college aan tegen de uitspraak van de woordvoerder van Eureka dat passagiers niet aan het Pothoofd zouden willen opstappen?

**Antwoord:**

Het college heeft zelf geen signalen hierover ontvangen. Fysiek zijn de Pothoofdkade en de lage Wellekade geschikt bij normale waterstanden om te gebruiken.

**Vraag 2:**

Hoe is in de zomer van 2018 (lage waterstanden in de IJssel) omgegaan met het afmeren van salonboten. Konden deze niet meer het Pothoofd bereiken? Hoe is dit toen opgelost?

**Antwoord:**

In 2018 zijn er bij lage waterstanden geen passagiers geweest van rederij Eureka die moesten in- of uitstappen.

**Vraag 3A:**

Wanneer en waar is vastgelegd dat de locatie bij het veerpontje geschikt wordt gemaakt voor het afmeren van salonboten? Indien beschikbaar: kunnen deze afspraken ter beschikking worden gesteld.

**Antwoord:**

In het besluit voor het verlenen van de omgevingsvergunning (B&W-besluit 2017-002236 d.d. 26 februari 2019 als vervolg op het primaire besluit uit 2014) is definitief vastgelegd dat de gemeente vergunning geeft voor het geschikt maken van de locatie bij het veerpontje (stadszijde) voor het afmeren van salonboten.

**Vraag 3B:**

Gaat het hier om een verdieping aan de Wellezijde of aan de Worpzijde?

**Antwoord:**

Het gaat om de locatie Onder de Linden aan de binnenstadzijde (Wellezijde).

**Vraag 3C:**

Wanneer is de raad hierover geïnformeerd?

**Antwoord:**

Via verschillende momenten is de raad over het gehele dossier bijgepraat en geïnformeerd. De basis voor dit dossier lag in 2012 in de procedures bestemmingsplan Ruimte voor de Rivier. De raad heeft dit bestemmingsplan vastgesteld. Specifiek over de financiële consequenties van de lopende procedures is de raad geïnformeerd bij de najaarsmanagementrapportage 2014 en 2015. Daarnaast is de raad via raadsmededeling en toelichtingen in 2017/2018 geïnformeerd over de claim van de rederijen naar aanleiding van de verplaatsing (18 juli en raadsmededeling 2017-001404 2018-001322, voorjaarsnota 2017 en begroting 2018).

**Vraag 3D:**

Is de raad eerder geïnformeerd over het feit dat met verdieping een bedrag van 300.000 euro is gemoeid?

**Antwoord:**

Ja, zie ons antwoord 3C.

**Vraag 4:**

Wat wordt verstaan over "laag water" (welke waterstand tov NAP)? Hoe vaak komt het (statistisch) voor dat salonboten niet kunnen afmeren vanwege de laagwaterstand?

**Antwoord:**

Onder laag water moet worden verstaan de situatie dat er niet meer normaal sprake is van (de)embarkeren aan de Pothoofdkade. Het is afhankelijk van het type boot en uitrusting (bijv. het hebben van een lift) bij welke lage waterstand men nog kan afmeren. Het is dus statistisch niet aan te geven.

Vorig jaar konden er schepen tot 1.80 m diepgang op de IJssel varen bij een waterstand van + 0,67 cm NAP. De grootste salonboten liggen max 1,50 cm diep. Deze konden nog net voor de kant komen. Wel hadden ze problemen met het ontschepen: de loopplanken moest men erg schuin leggen.

**Vraag 5:**

Hoe en waar is geborgd (privaatrechtelijke afspraak?) onder welke waterstaatskundige omstandigheden salonboten aan de Worp mogen afmeren?

**Antwoord:**

Het afmeren van de salonboten aan de Worpzijde is niet mogelijk en is derhalve ook niet vastgelegd.

**Vraag 6:**

Het bestemmingsplan Ruimte voor de Rivier gaat uit van de bescherming van het stadsgezicht. Is verdieping (en daarmee de mogelijkheid om – aan welke zijde dan ook - af te meren) daarmee niet in tegenspraak?

**Antwoord:**

De Planadviesraad Monumenten en Beschermd Stadsgezicht heeft op 23 oktober 2013 het volgende positieve advies uitgebracht: "Het ingediende plan leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en is tevens niet in strijd is met redelijke eisen van welstand."

De essentie is namelijk dat er alleen passagiers aan de stadszijde mogen de- en embarkeren. De wachtfunctie is gesitueerd in de Voorhaven.

**Vraag 7:**

Wanneer wordt het voorstel om de verdieping uit te voeren aan de raad voorgelegd?

**Antwoord:**

Het voorstel om de verdieping uit te voeren is voorgelegd aan de raad in de voorjaarsnota 2019 die daarmee heeft ingestemd. Dit betekent dat het budget beschikbaar is. Het werk kan dus uitgevoerd worden. Desgewenst kan de raad altijd geïnformeerd worden over start en voortgang van het werk.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König