

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-BLD

**Onderwerp**

Monumentstatus Gooszenstraat 1

| 1- Notagegegevens                |             | 2- Bestuursorgaan                         |                 |
|----------------------------------|-------------|---|-----------------|
| Notanummer                       | 2019-001523 | <input checked="" type="checkbox"/> B & W | 10-09-2019      |
| Datum                            | 11-09-2019  | <input type="checkbox"/> Raad             | --              |
| Programma:                       |             | <input type="checkbox"/> Burgemeester     | --              |
| 10 Economie, kunst en cultuur    |             | <b>College van B &amp; W</b>              |                 |
| Portefeuillehouder Weth. Verhaar |             | - Burgemeester                            | - Weth. Grijsen |
|                                  |             | - Weth. De Geest                          | - Weth. Verhaar |
|                                  |             | - Weth. Walder                            | - Weth. Rorink  |

| Besluitenlijst                          | d.d. | d.d.   | d.d.       |
|---|------|--|------------|
| <input type="checkbox"/> Akkoordstukken | --   | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar | 10-09-2019 |
|   |      | <input type="checkbox"/> Besloten            | --         |

| Routing          | d.d.       | par.  |                       |
|------------------|------------|---|-----------------------|
| programmamanager | 15-08-2019 | <input type="checkbox"/> adj.secr.            | --                    |
| Wethouder        | 04-09-2019 | <input checked="" type="checkbox"/> gem.secr. | 04-09-2019            |
|                  |            | BIS Openbaar                                  |                       |
|                  |            | Status  | Definitief 2019-09-11 |

Bijlagen

Bijlage 1 Verzoek gemeentelijke monumenten

Bijlage 2 verslag gesprek eigenaar

Bijlage 3 verslag gesprek Erfgoedvereniging Heemschut en Cuypersgenootschap

Bijlage 4 Beschrijving en waardenstelling

Bijlage 5 Advies Adviesraad

B & W d.d.: 10-09-2019

Besloten wordt:

- 1 Het pand aan de H.G. Gooszenstraat 1 niet op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen;
- 2 de nota en het besluit openbaar te maken behoudens de niet openbare bijlagen;

**Financiële aspecten:**

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Financiële gevolgen voor de gemeente? | Nee |
| Begrotingswijziging                   | Nee |

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat belanghebbenden zijn geïnformeerd
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve... de gespreksverslagen op basis van WOB art. 10
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Kennisgeving (publicatie) conform Awb | Nee |
|---------------------------------------|-----|

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Ja

Adviesraad/ Adviesraden

Adviesraad Monumenten

## Toelichting

### Inleiding

De Erfgoedvereniging Heemschut en het Cuypersgenootschap hebben gezamenlijk een verzoek (bijlage 1) ingediend voor een zestal objecten in Deventer om deze op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.

Centrale vraag ligt voor of het college gezien het advies van de adviesraad, de waardenstelling en belangenafweging over gaat tot het plaatsen van dit pand op de gemeentelijke monumentenlijst.

Het college heeft het voornemen om dit pand op de monumentenlijst te plaatsen kenbaar gemaakt aan de belanghebbenden (notanummer: 2018-001640). Daarmee is de voorbescherming van het pand in werking getreden en de procedure tot aanwijzing als monument gestart. De belanghebbenden zijn de Erfgoedvereniging Heemschut en Stichting Cuypersgenootschap als verzoekende partijen en Nisamtwe B.V, Van Berplo Projecten B.V. en Nikkels Projectlokaties B.V. als eigenaren van het pand.

Alhoewel het pand cultuurhistorische waarden bevat, worden deze niet van zodanige aard geacht dat plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst gerechtvaardigd is en wordt u voorgesteld het pand niet op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Bij de 'argumenten voor' worden deze bedenkingen nader toegelicht.

Het voorgestelde besluit om het pand niet aan te wijzen is tot stand gekomen na gesprekken met alle belanghebbenden (bijlage 2 en 3) en een locatiebezoek.

### Beoogd resultaat

Het niet plaatsen van de H.G. Gooszensstraat op de gemeentelijke monumentenlijst en daarmee afsluiting van de monumentenprocedure.

### Kader

- Algemene wet bestuursrecht
- Erfgoedverordening 2010

### Argumenten voor en tegen

#### Argumenten voor:

1. Het negatieve advies van de adviesraad monumenten
2. Het gebouw is niet gaaf genoeg bewaard gebleven, zowel het in- als exterieur zijn niet meer in oorspronkelijke staat waardoor cultuurhistorische waarden in de loop der jaren verloren zijn gegaan.
3. In opmaat naar de omgevingswet is de ingezette beleidskoers erop gericht de cultuurhistorische waarden (in samenhang) in kaart te brengen, te digitaliseren om deze te kunnen borgen in bestemmingsplannen en straks in het omgevingsplan. Dit is ook in lijn met het advies van de adviesraad monumenten. Voor de in de inleiding genoemde zes objecten ontbreekt een evenwichtig afwegingskader en structurele aanpak, ze kunnen beter in een breder inhoudelijk kader worden beoordeeld: enerzijds omdat het relatief 'jonge' objecten zijn, anderzijds omdat er meer objecten zijn die cultuurhistorische waarden hebben (op een zogenaamde attentielijst staan) en nu niet beoordeeld worden.

De eigenaar draagt de volgende (private) bedenkingen aan naar aanleiding van het plaatsen van het pand op de

monumentenlijst (zie ook bijlage gespreksverslag pandeigenaar Nikkels):

1. De cultuurhistorische waarden worden betwist en worden als onvoldoende bestempeld voor de gemeentelijk monumentenlijst.
2. Het pand is van de gemeente gekocht en gekocht als een ontwikkellocatie, een monumentale status zou de ontwikkeling in alle opzichten gaan belemmeren. Dit wordt als niet netjes van de gemeente ervaren.
3. Omdat er geen gemeentelijke subsidie tegenover de gemeentelijke monumentenstatus staat kan de status enkel door de eigenaar als een last worden ervaren.
4. De eigenaar pleit voor vertrouwen in eigenaren bij de ontwikkelingen, en geeft ook aan bij plannen met de gemeente in gesprek te zullen gaan.
5. Passender wordt een bescherming van de hoofdvorm en verdere afweging via het bestemmingsplan bevonden bij toekomstige planontwikkelingen.

#### **Argumenten tegen:**

1. De nog aanwezige cultuurhistorische waarden (waardenstelling zie bijlage 4) worden niet beschermd door de erfgoedverordening. De waardenstelling is het document dat nodig is om te beoordelen of het pand voldoet aan de criteria om het op de monumentenlijst te plaatsen. Alhoewel het pand niet geheel voldoet aan de criteria zijn er toch cultuurhistorische waarden aanwezig. Deze betreffen met name: het gebouw type als voorbeeld van een laboratoriumpand uit de wederopbouw periode. De voor die tijd kenmerkende bouwstijl van de Nieuwe Zakelijkheid. Het ontwerp dat karakteristiek is voor het oeuvre van architectenbureau Boks, Eijkelenboom en Middelhoek. Tot slot de herinnering aan de betekenis voor Deventer samenleving als onderdeel van het Geertruidengasthuis Het algemeen belang wordt gediend door deze aanwezige waarden voor de toekomst te behouden.
2. Als er geen concrete "bouw" of "verbouw" plannen zijn, staat dit een aanwijzing niet in de weg. Verduurzaming en herbestemming blijven hierdoor mogelijk.
3. Uit onderzoeken blijkt dat de monument status weinig invloed heeft op vastgoedwaarde, daarnaast blijkt uit jurisprudentie dat een mogelijk financieel nadeel als gevolg van aanwijzing geen doorslaggevende belang is.

#### **Extern draagvlak (partners)**

Het zorgvuldig omgaan met waardevolle naoorlogse bebouwing kent een steeds groter maatschappelijk draagvlak met name bij de erfgoed partijen in de gemeente, mede omdat veel panden uit deze bouwperiode zijn verdwenen. Het draagvlak om zorgvuldig om te gaan met waardevolle bebouwing door plaatsing op de monumentenlijst is bij direct belanghebbenden niet altijd aanwezig.

#### **Financiële consequenties**

Geen directe financiële consequenties

#### **Aanpak/uitvoering**

Aanpak/vervolg: De belanghebbenden worden van het besluit op de hoogte gesteld. De belanghebbenden kunnen na toezending van het besluit gedurende zes weken bezwaar maken tegen het besluit, gedurende deze periode zal de voorbescherming van kracht blijven.

# Stichting Cuypersgenootschap

Stichting tot behoud van negentiende- en  
twintigste-eeuws cultuurgoed in Nederland

ERFGOED  VERENIGING  
**Heemschut**

Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B & W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

|                     |             |       |
|---------------------|-------------|-------|
| GEMEENTE DEVENTER   |             | Post  |
| Nr.                 | 1884989     | Har   |
| Ontv.               | 21 SEP 2016 |       |
| Ard.                | BO          | Dep.  |
| Kopie               |             |       |
| Ontvangsbevestiging |             | (J) N |

Zwolle, 20 september 2016

Geacht college,

Vorig jaar heeft Erfgoedvereniging Heemschut bijgedragen aan het tot stand komen van een lijst van gebouwde objecten in de Deventer met attentiewaarden. Met deze lijst wil de gemeente Deventer een 'vinger aan de pols' houden bij de beoordeling van een eventuele Omgevingsvergunning. Ook kan de lijst gehanteerd worden bij het aanwijzen van gemeentelijke monumenten.

Omdat, volgens ons de vermelde objecten momenteel geen volledige bescherming genieten willen Erfgoedvereniging Heemschut en het Cuypersgenootschap gezamenlijk als belanghebbende alvast een verzoek indienen tot het aanwijzen van de volgende objecten als gemeentelijk monument. De reden dat wij dit verzoek indienen is de hoge cultuurhistorische waarde, die de objecten vertegenwoordigen. Allen zijn hoogwaardige voorbeelden van jong erfgoed. Wij verzoeken u voor de volgende de aanwijzingsprocedure conform de vigerende erfgoedverordening op te starten:

1. Voormalige Vrouwenarbeidsschool, Diepenveenseweg 136

Het beeldbepalende gebouw van architect W. Uytendoude uit 1923, dat speciaal voor deze tak van onderwijs werd ontworpen is architectuurhistorisch van waarde vanwege de expressionistische bouwstijl verwant aan de Amsterdamse School. Het nieuwe onderkomen, dat naar Deens voorbeeld was ingericht heeft bijzondere elementen zoals de hoofdentree met paraboolvormige deuren en het karakteristieke torentje met een klok. Aan de bovenkant van de binnenrisalieten zitten ellipsvormige kozijnen en in de gevel zijn met verticaal metselwerk accenten aangebracht. Het voorplein met de imposante bomen geeft het gebouw een stedelijke allure. Het gebouw is bovendien van waarde vanwege het feit dat Deventer de landelijke primeur had in 1905 bij de start van praktijkgericht onderwijs aan meisjes.

2. Bussink Koekfabriek, Hanzeweg 42014

Het complex van architect J.D. Postma uit 1946 is een goed en gaaf behouden voorbeeld van kleinschalige fabrieksarchitectuur uit het begin van de wederopbouw. De schaaldaken werden hier voor het eerst toegepast. Het bijzondere van het ontwerp is dat vormgeving en constructie goed zijn gecombineerd. Het gebouw stijgt daarom kwalitatief uit boven de standaard. Ook zijn de afwisselende vormen en volumes goed geplaatst in de omliggende ruimte. Het gebouw is nog steeds herkenbaar, ook al omdat het nog steeds in gebruik is als fabriek. Cultuurhistorisch heeft het gebouw ook een waarde vanwege de lange bedrijfsgeschiedenis in Deventer. Het gebouw is de perfecte illustratie van de geschiedenis van de koekfabriek Bussink, een voor Deventer zeer belangrijk bedrijf

3. Voormalig hoofdkantoor Thomassen en Drijver, Zutphenseweg 51

Het hoofdkantoor uit 1956 van de hand van architect J.D. Postma is een zeer hoogwaardig en gaaf behouden voorbeeld van representatieve bedrijfsarchitectuur uit de jaren vijftig. Karakteristiek voor die tijd en bepalend zijn de voorgevel met verticale betonnen elementen, waartussen vlakken met witte tegels zijn opgenomen. De hoofdentree valt op door een luifel en een trap, die uit de strakke gevelwand naar voren komen. In het gebouw bevindt zich een belangrijk monumentaal kunstwerk van Jo Pessink. Het gebouw is van belang als illustratie van de ontwikkeling van Deventer als industriestad na de tweede wereldoorlog

4. Voormalig Nederlands-Hervormd wijkcentrum, Johannes van Vlotenlaan 85

Het wijkcentrum uit 1954 van architect J. van der Linden is een goed voorbeeld van een kerkelijk wijkcentrum uit de jaren 50, bestaande uit een kerkzaal, vergaderlokalen en een dienstwoning. Karakteristiek zijn de klokkenstoel en de detailleringen boven de ramen van de kerkzaal. De entree bevatte een schervenmozaïek, dat is verplaatst naar de Grote- of St. Lebuinuskerk. Het gebouw is nog steeds herkenbaar als kerkgebouw. Voort is het gebouw stedenbouwkundig zeer fraai gelegen aan de rand van een groenstrook in de wijk Zandweerd-Noord en vormt het als het ware met deze strook één geheel. (N.B. Het Overzicht heeft deze wijk in de 'quick scan' Naoorlogs bouwen in Overijssel in categorie A geplaatst, de hoogste waardering).

5. Voormalig Pathologisch-Anatomisch en Bacteriologisch-Serologisch Laboratorium, H.G. Gooszenstraat 1

Het laboratorium uit 1960 van het voor de wederopbouwperiode belangwekkende architectenbureau Boks, Eijkelenboom en Middelhoek is een (laat) goed voorbeeld van een strak modernistisch gebouw. Kenmerkend zijn het platte dak, het dakterras, de afwisselend geplaatste lintvensters en de nog herkenbare betonkolommen op de begane grond, die het gebouw als het ware verheft. Het gebouw bevat(te) een muurschildering van Willy Zandvliet en een metaalplastiek van Gust Romijn.

## 6. Maranathakerk, Maranathaplein

De kerk uit 1992 van Aldo en Hanny van Eijck bestaat uit twee delen die verbonden zijn door een binnenstraat. Het ene deel bevat de kerkzaal en in het andere deel zijn vergaderruimten en dienstvertrekken ondergebracht. De kerkzaal heeft een vierkante plattegrond met aan elke zijde een halfronde uitbouw met bovenlichten. De cirkel – zo kenmerkend voor de Van Eijcks – heeft ook in dit gebouw een belangrijke plaats. Voorts heeft de kerk een plat dak dat door betonnen kolommen wordt ondersteund. De met blauwe banen beschilderde muren van de kerk zijn door kunstenaar Iene Ambar voorzien van golvende lijnen met schelpen, afkomstig van de Molukse eilanden. Deze blauwe wanden en het vele daglicht dat de kerk binnenvalt moeten de kerkbezoekers het idee geven dat de dienst zich in de buitenlucht afspeelt. De Maranathakerk is monumentwaardig als belangrijk laat werk van het decennialang toonaangevende architectenbureau van Aldo van Eyck en als voor Nederland zeldzaam en zeer hoogwaardig laat voorbeeld van kerkbouw.

Met vriendelijke groet,

Erfgoedvereniging Bond Heemschut PC-Overijssel  
Bestuurslid de heer P. Dekker

Stichting Cuypersgenootschap  
Voorzitter de heer N. Vervat



Correspondentieadres  
Secretariaat Bond Heemschut PC-Overijssel  
Mevrouw H. de Nekker-van den Berg  
Haarbeek 16  
8033 BH Zwolle

Waardenstelling voormalig Pathologisch-anatomisch en Bacteriologisch Serologisch.

Adres : H.G. Gooszenstraat 1  
Postcode + plaats : 7415CL Deventer  
Kad. gemeente : Deventer  
Sectie + nr(s). : DVT00 B 14143  
Naam object : Het voormalig Pathologisch-anatomisch en Bacteriologisch Serologisch  
Laboratorium  
Oorspr. functie : Pathologisch-anatomisch en Bacteriologisch Serologisch Laboratorium  
Huidige functie : Kantoor  
Datering : ontwerp 1958, geopend 1960  
Architect : architectenbureau Boks, Eijkelenboom en Middelhoek  
Aantal bouwlagen : 3  
Kapvorm : Platdak

#### Materialen

gevels : Travertin (origineel witte verblendsteen)  
dakbedekking : platdak  
kozijnen : Hout en metaal  
Bijgebouwen e.d. : Oude stallen/berging

#### **Inleiding:**

Het voormalig Pathologisch-anatomisch en Bacteriologisch Serologisch Laboratorium loopt parallel aan de Gooszenstraat en is gelegen nabij het Geertruidensziekenhuis. Het achterste kleinere gedeelte bevatte de stallen voor de proefdieren.

Het laboratorium was in 1949 gesticht door dr. I.Ph. Hennemann en begon met twee doctoren en een aantal assistenten in enige barakken van het St. Geertruiden Ziekenhuis. Het Laboratorium aan de Gooszenstraat werd op 13 oktober 1960 geopend door prof. P. Muntendam, directeur-generaal voor de Volksgezondheid. Het werd geëxploiteerd door een particuliere stichting waarin tien ziekenhuizen uit Deventer, Zutphen, Zwolle, Apeldoorn en Kampen samenwerkten. Het was ontworpen door het architectenbureau ir. J.W.C. Boks, W. Eijkelenboom en A. Middelhoek te Rotterdam in strak modernistische bouwstijl. Om de artsen en analisten bij hun precieze en verantwoordelijke werk niet af te leiden werd in de werkruimtes weinig kleur toegepast. Om de eenheid van het geheel tot uitdrukking te brengen werd het karakter van de gevelmateriaal hiermede in overeenstemming gebracht. Er was in de bouwtekening nog een optie voor toekomstige uitbreiding opgenomen dat er nooit is gekomen.

Lange tijd was dit laboratorium het enige en meest prominente in zijn soort in Oost-Nederland. Nog tot in de jaren tachtig van de vorige eeuw werkte men daar voor de ziekenhuizen in onder meer Apeldoorn, Zwolle en Zutphen. Origineel waren de gevels bedekt met witte verblendsteen. In 1968 zijn de gevels opnieuw bekleed, nu met travertine. In 1984 is het pand nogmaals minimaal verbouwd. Toen is er in de berging een alcohol opslag ruimte van 2000 liter gebouwd. Waarbij in de achtergevel van het bijgebouw twee roosters zijn aangebracht, dit wel onder (mislukt) bezwaar van de buurt die bang was voor een onveilige en lawaaiige situatie. Het gebouw biedt momenteel onderdak aan een veelheid van functies en is daarvoor onderverdeeld in vele kleine compartimenten. Van de oorspronkelijke inrichting is niet veel bewaard gebleven. Het gebouw bevatte een muurschildering van Willy Zandvliet en een metaalplaat van Gust Romijn die beide zijn verdwenen.

#### **Omschrijving:**

Het pand is opgetrokken op een rechthoekige plattegrond en bestaat uit een rechthoekig pand van twee en deels 3 bouwlagen. Kenmerkend zijn het platte dak, het dakterras, de afwisselend geplaatste lintvensters en de nog herkenbare betonkolommen op de begane grond, die het gebouw als het ware verheft. De constructie van het gebouw is intact gebleven. Het exterieur was origineel bekleed met witte verblendsteen dat aangebracht was om de eenheid van het geheel (in- en exterieur) tot uiting te brengen. Met het aanbrengen van het travertine op de gevel is dit concept grotendeels verloren

gegaan. Enkele metalen klapperven met tochtwangetjes zijn nog intact. Van het interieur is de metaal met houten trap bij de hoofdingang en de zwart witte tegelvloer in de kelder nog intact.

**Waardering:**

Het pand is van algemeen belang vanwege:

*Architectuurhistorische waarden die tot uitdrukking komen in:*

- Het gebouwtype als voorbeeld van een laboratorium pand uit de wederopbouw periode.
- De voor die periode kenmerkende bouwstijl en detaillering van de Nieuwe Zakelijkheid in de Wederopbouwperiode;
- Het ontwerp dat karakteristiek is voor het oeuvre van architectenbureau Boks, Eijkelenboom en Middelhoek.

*Cultuurhistorische waarden die tot uitdrukking komen in:*

- De herinnering aan en de betekenis voor Deventer samenleving vanwege de ontwikkeling van de gezondheidszorg in Oost-Nederland.



Adviesraad Monumenten Deventer  
p.a. ir. A.H. Janssen  
Boomcateweg 67  
7442 BE Nijverdal

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Deventer  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Nijverdal, 30 augustus 2019

Betreft: advies aanwijzing vijf panden als monument

Geacht College,

Per brief van 13 augustus 2019 verzoekt u ons, conform de Erfgoedverordening, advies te geven over de aanwijzing tot monument van vijf panden in de gemeente Deventer.

Het betreft de volgende panden:

- Voormalige Vrouwenarbeidersschool aan de Diepenveenseweg 136
- Voormalig hoofdkantoor van Thomassen & Drijver aan de Zutphenseweg 51
- Van Vlotenhof aan de Johannes van Vlotenlaan 85
- Maranathakerk aan het Maranathaplein 1
- Voormalig Pathologisch- anatomisch en Bacteriologisch-serologisch Laboratorium aan de H.G. Gooszenstraat 1

De Erfgoedvereniging Bond Heemschut en de Stichting Cuypersgenootschap hebben de gemeente verzocht deze panden op de monumentenlijst te plaatsen. In de Adviesraad monumenten hebben wij dit verzoek meerdere keren besproken. Ook hebben wij deze panden bezocht. Hierna beschrijven wij per pand ons advies. Daarin hebben we ook de in opdracht van het college opgestelde waardenstellingen betrokken.

- Voormalige Vrouwenarbeidersschool aan de Diepenveenseweg 136

Wij adviseren dit pand te plaatsen op de gemeentelijk monumentenlijst vanwege de hoge cultuurhistorische waarde. In het bijzonder waarderen wij de scholenbouwstijl uit het interbellum, de herinneringswaarde voor het praktijkgerichte onderwijs aan meisjes, de gaafheid en de zeldzaamheid.

- Voormalig hoofdkantoor van Thomassen & Drijver aan de Zutphenseweg 51

Wij adviseren dit pand te plaatsen op de gemeentelijk monumentenlijst vanwege de hoge cultuurhistorische waarde. In het bijzonder waarderen wij de naoorlogse bouwstijl, het zeer beeldbepalende voorkomen aan de Zutphenseweg en de herinnering aan de sociaaleconomische ontwikkeling van Deventer als industriestad.

- Van Vlotenhof aan de Johannes van Vlotenlaan 85

Wij adviseren dit pand te plaatsen op de gemeentelijk monumentenlijst vanwege de hoge cultuurhistorische waarde. Wij waarderen in het bijzonder de naoorlogse bouwstijl met detaillering

en de betekenis voor Deventer als voorbeeld van een gebouw op confessionele grondslag in een wederopbouwwijk.

- Maranathakerk aan het Maranathaplein 1

Wij adviseren dit pand te plaatsen op de gemeentelijk monumentenlijst vanwege de hoge cultuurhistorische waarde. In het bijzonder waarderen wij de karakteristieke naoorlogse bouwstijl, de detaillering en het samenhangend ontwerp met de omringende tuin. Daarnaast heeft het pand een hoge herinneringswaarde als uniek voorbeeld van de integraliteit van het gebouw met zijn omgeving en de verbinding, qua ontwerp, met de Molukse erediensten, religie en samenleving.

- Voormalig Pathologisch- anatomisch en Bacteriologisch-serologisch Laboratorium aan de H.G. Gooszenstraat 1

Wij adviseren het pand niet toe te voegen aan de gemeentelijk monumentenlijst, omdat het pand onvoldoende gaaf en origineel is. Vanwege de herinnering aan en de betekenis voor de gezondheidszorg in de regio en de ensemblewaarde met het Geertruidenziekenhuis, vinden wij het pand wel behoudenswaardig. Wij adviseren daarom dit pand op te nemen op de gemeentelijke waardenkaart.

Samengevat is ons advies om het pand aan de H.G. Gooszenstraat 1 niet aan te wijzen als monument en de overige vier genoemde panden wel aan te wijzen als monument.

Met vriendelijke groet,



Namens de Adviesraad Monumenten Deventer,  
A.H. Janssen