

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO Art46-GroenLinks, VVD, Gemeentebelang-Fabrieksschoorsteen Coberco

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-001531	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	27-08-2019
Datum	15-08-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
10 Economie, kunst en cultuur		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	27-08-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	22-08-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	22-08-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	22-08-2019
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-08-28

Bijlagen

B & W d.d.: 27-08-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties GroenLinks, VVD en Gemeentebelang vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 19 juli 2019 hebben Tjeerd van der Meulen (GL), Anne van der Meer (GL), Daaf Ledeboer (VVD) en Erik Stegink (GB) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de fabrieksschoorsteen Coberco.

Bijgaand treft u de beantwoording aan

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



College van B&W Deventer  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: Schriftelijke vragen (artikel 46 RvO) Fabrieksschoorsteen Coberco

Deventer, 19 juli 2019

Geacht college,

De Stichting Industrieel Erfgoed (SIED) heeft, ondersteund door de Stichting Oud Deventer en erfgoedvereniging Heemschut een verzoek gedaan tot plaatsing van de schoorsteen van de voormalige Coberco (Hardewijkerstraat) op de monumentenlijst. Vorige week zaterdag verscheen het bericht in De Stentor dat dit verzoek is afgewezen. Daarmee dreigt de pijp nu gesloopt te worden. De fracties van GroenLinks, VVD en Gemeentebelang hebben begrip voor de afweging van het college, maar wensen dat er in overleg met de eigenaar naar alternatieve oplossingen gezocht worden om de schoorsteen te behouden.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben de fracties van GroenLinks, VVD en Gemeentebelang de volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt het college de cultuurhistorische waarde en het belang van de schoorsteen voor Deventer industrieel erfgoed?
2. Op welke datum is de sloopvergunning voor de schoorsteen afgegeven of sloopmelding verricht?
3. Wat zijn de concrete bouwplannen ter plaatse van de schoorsteen. Is hiervoor al een omgevingsvergunning bouw ingediend?
4. Is het volgens het college mogelijk om de schoorsteen in te passen in de nieuwbouwplannen voor dit gebied?
5. Is het college bereid om met de eigenaar in overleg te gaan over het behoud van de schoorsteen en inpassing in het ontwerp voor het nieuwe bouwwerk?
6. Kan de eigenaar aanspraak maken op het gemeentelijk monumentenfonds of een andere financieringsbron om de schoorsteen te restaureren en te behouden?
7. Bestaat de mogelijkheid van de oprichting van een stichting die het onderhoud op zich kan nemen?
8. Zijn er nog andere mogelijkheden om de schoorsteen te behouden?

Namens de fractie van GroenLinks, VVD & Gemeentebelang,  
Tjeerd van der Meulen, Anne van der Meer, Daaf Ledeboer & Erik Stegink

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fracties van GroenLinks, VVD & Gemeentebelang  
t.a.v.  
dhr. T. van der Meulen  
mw. A. van der Meer  
dhr. D.A. Ledeboer  
dhr. T.W. Stegink

Interne Post

2019-001531  
kenmerk

uw referentie

27 augustus 2019  
datum

M.J.E. v.d. Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over de fabrieksschoorsteen van  
Coberco  
onderwerp

Geachte mevrouw Van der Meer en heren Van der Meulen, Ledeboer en Stegink,

In uw brief van 19 juli 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de fabrieksschoorsteen van Coberco. Ons antwoord is als volgt.

**Vraag 1:**

Hoe beoordeelt het college de cultuurhistorische waarde en het belang van de schoorsteen voor Deventer industrieel erfgoed?

**Antwoord:**

Het college onderkent de cultuurhistorische waarden van de schoorsteen zoals beschreven in de waardenstelling. Het college ziet het belang van de schoorsteen voor het industrieel erfgoed van Deventer dan ook in. Dit is in onze belangenafweging duidelijk naar voren gekomen. Echter hebben wij gemeend ook andere belangen goed af te wegen. Deze belangen bestaan onder andere uit de economische gevolgen voor de eigenaar vanwege de hoge instandhoudingskosten, de beperkte gebruikswaarde van de schoorsteen, de al ingezette gebiedsontwikkeling en de wetenschap dat de eigenaar al 5 jaar wil slopen.

**Vraag 2:**

Op welke datum is de sloopvergunning voor de schoorsteen afgegeven of sloopmelding verricht?

**Antwoord:**

Er zijn 2 sloopmeldingen voor het terrein binnengekomen die geaccepteerd zijn door de gemeente:

- De eerste sloopmelding voor het bedrijfscomplex inclusief schoorsteen hebben wij op 17 juli 2014 ontvangen en deze is op 1 augustus 2014 geaccepteerd.
- Vanwege een verouderd asbestinventarisatierapport is op 27 december 2018 een nieuwe sloopmelding ingediend, voor de sloop van fabriekspand en bijgebouw Harderijkerstraat 6a. Op 4 januari 2019 is deze geaccepteerd.

Met ons besluit van 18 maart 2019 hebben wij het voornemen tot plaatsing van de schoorsteen op de gemeentelijke monumentenlijst kenbaar gemaakt aan de belanghebbende, dit naar aanleiding van het verzoek van Stichting Industrieel erfgoed Deventer en ondersteund door Stichting Oud Deventer en Erfgoedvereniging Heemschut om de schoorsteen op de monumentenlijst te plaatsen. Daardoor is voor de

schoorsteen op dit moment een sloopvergunning nodig omdat de schoorsteen sindsdien door de lopende monumentenprocedure is voorbeschermd.

**Vraag 3:**

Wat zijn de concrete bouwplannen ter plaatse van de schoorsteen. Is hiervoor al een omgevingsvergunning bouw ingediend?

**Antwoord:**

De eigenaar heeft ter plekke van de Cobercofabriek een opslaghal gebouwd voor een groothandel in bouwmaterialen (hout en plaatwerk). De in mei jl. verleende onherroepelijke omgevingsvergunning heeft geen betrekking op de plek van de schoorsteen. Wel staat op de tekening bij die aanvraag dat op de plek van de schoorsteen binnen nu en 5 jaar een uitbreiding van de houtloods is voorzien. Dit is de tweede fase van het plan. Hier is een nieuwe omgevingsvergunning voor nodig. De eigenaar kan pas slopen als onherroepelijk vaststaat dat de schoorsteen niet op de monumentenlijst komt. Dit is na bezwaar, beroep, en evt. hoger beroep. Als onherroepelijk vaststaat dat het geen monument wordt is een sloopmelding voldoende.

**Vraag 4:**

Is het volgens het college mogelijk om de schoorsteen in te passen in de nieuwbouwplannen voor dit gebied?

**Antwoord:**

Het zou mogelijk kunnen zijn om een dergelijke fabriekspijp te incorporeren in de bouwplannen, er zijn hier voorbeelden van in Deventer en Nederland (bijvoorbeeld Arnhem). De schoorsteen zou dan als historisch bakken, landmark of beeldmerk kunnen dienen. Het initiatief voor het goed inpassen van een object als de schoorsteen in de bouwplannen ligt bij de eigenaar en vraagt een aanpassing van zijn plannen.

**Vraag 5:**

Is het college bereid om met de eigenaar in overleg te gaan over het behoud van de schoorsteen en inpassing in het ontwerp voor het nieuwe bouwwerk?

**Antwoord:**

In het kader van de monumentenstatus zijn er gesprekken gevoerd met de (zaakwaarnemer van) de eigenaar. Er is bij de eigenaar geen bereidheid gevonden tot inspanningen die leiden tot behoud van de schoorsteen of inpassing in de plannen. Het college blijft open staan voor gesprekken met de eigenaar, indien hij daartoe bereid is, over mogelijkheden of kansen om de schoorsteen te behouden als bakken in de herontwikkeling.

**Vraag 6:**

Kan de eigenaar aanspraak maken op het gemeentelijk monumentenfonds of een andere financieringsbron om de schoorsteen te restaureren en te behouden?

**Antwoord:**

De gemeentelijke subsidie voor onderhoud aan gemeentelijke monumenten is een paar jaar geleden wegbezuinigd. Dit was subsidie voor o.a. schilderwerk en klein onderhoud, hetgeen niet toereikend was geweest in het geval van de schoorsteen. De eigenaar kan mogelijk wel aanspraak maken op een laagrentende lening (Deventer Restauratiefonds/ Nationaal Restauratiefonds). De SIED heeft daarnaast aangeboden mee te willen helpen/denken met het zoeken van andere financieringsbronnen; of deze er zijn en of deze snel gevonden en aangesproken kunnen worden is nog onduidelijk.

**Vraag 7:**

Bestaat de mogelijkheid van de oprichting van een stichting die het onderhoud op zich kan nemen?

**Antwoord:**

De eigenaar staat open voor overdracht van eigendom met alle daaruit voortkomende kosten voor rekening van de nieuwe eigenaar hetgeen een stichting zou kunnen zijn. De middelen zouden dan bijeen moeten worden gebracht. Dit houdt in dat in ieder geval de ca. 150.000,- die benodigd zijn voor onderhoud aan de schoorsteen plus de overdrachtskosten van het eigendom en de grond bijeengebracht moeten worden.

**Vraag 8:**

Zijn er nog andere mogelijkheden om de schoorsteen te behouden?

**Antwoord:**

Vooralsnog is het behoud afhankelijk van de bereidheid van de eigenaar om de schoorsteen uit 1954 in te passen in de plannen. Daarnaast moeten het dekken van de kosten daarvan, het onderhoud en de verantwoordelijkheden voor het onderhoud na eventueel eigendomsoverdracht helder zijn. Wij hebben daarvoor in de begroting geen middelen gereserveerd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König