

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO Christen Unie-Toestemming Halloween evenement

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-001792	<input type="checkbox"/> B & W	--
Datum	26-09-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
01 Burger en bestuur		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
Weth. Verhaar		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.		d.d.		d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input type="checkbox"/> Openbaar	--	<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmanager	11-10-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Burgemeester	10-10-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	11-10-2019
Wethouder	09-10-2019	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-10-16

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: --

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie CU vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 18 september 2019 heeft Henrike Nijman van de fractie Christen Unie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over een halloween evenement.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen ex. artikel 46 RvO: Toestemming Halloween - evenement

Deventer, 18 september 2019

Geachte college,

met het autovrij maken van het Grote Kerkhof, hebben we de stad uitgedaagd om met goede en leuke evenementen gebruik te maken van het plein. We zien dat ondernemers hier met energie en creativiteit op in gaan. Er wordt met enige regelmaat gebruik gemaakt van het plein. Evenementen die op dit plein gehouden worden, trekken de aandacht vanwege de locatie, maar vragen daarmee ook zorgvuldigheid. We moeten goed afwegen wat in de openbare ruimte passend is. In de openbare ruimte moet een evenement geen aanstoot geven aan anderen die dezelfde openbare ruimte gebruiken.

1. Wordt voor een evenement dat op het Grote Kerkhof plaatsvindt vooraf aan de Gemeente Deventer toestemming gevraagd?
2. Op basis van welke criteria maakt de Gemeente of het college daarin een afweging?

In de media is aangekondigd dat het op het Grote Kerkhof moet gaan spoken. Een Halloween-evenement zou op dit plein perfect passen, volgens de initiatiefnemers in de Stentor van 11 september 2019. De ChristenUnie beseft dat veel inwoners van Deventer een Halloween-evenement als onschuldig vermaak zien, maar vraagt zich al of zo'n evenement inderdaad passend is. Nederland heeft geen traditie met Halloween. Het is een Amerikaans, commercieel concept, wat we in onze samenleving ineens over moeten nemen. Halloween is geen leuk feest. Halloween is het bewust contact zoeken met het duistere op een manier die voor veel mensen pijnlijk is. Denk aan mensen die ongewild kinderloos zijn en nu worden geconfronteerd met kinderoffers. Denk aan slachtoffers van oorlogsgeweld die nu martelingen te zien krijgen die als vermaak moeten dienen. Halloween als evenement in de openbare ruimte, waarin ook mensen en vooral kinderen die daar niet op zitten te wachten, wel mee worden geconfronteerd, is voor de ChristenUnie geen goede invulling van het Grote Kerkhof.

3. In hoeverre heeft het college hier een inhoudelijke afweging gemaakt?
4. Is het college het met de ChristenUnie eens dat een Halloween-evenement qua karakter niet passend is in de openbare ruimte?
5. Indien u dit niet met ons eens bent, kunt u dan uitleggen waarom niet.
6. Is het college het met de ChristenUnie eens dat Halloween niet bevorderlijk is voor de geestelijke gezondheid, zelfs schadelijk kan zijn voor onze jeugd?

Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Henrike Nijman  
ChristenUnie fractie

Aan de fractie van ChristenUnie  
t.a.v. mw. H.G. Nijman-Visscher  
Interne Post

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

2019-001792  
kenmerk

uw referentie

15 oktober 2019  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO over toestemming Halloween  
evenement  
onderwerp

Geachte mevrouw Nijman,

In uw brief van 18 september 2019 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Toestemming Halloween – evenement. Voordat wij overgaan tot beantwoording van uw vragen merken wij het volgende op:

Wij delen uw opvatting dat het een goede zaak is dat het Grote Kerkhof, nu het autovrij is, goed gebruikt wordt voor evenementen, zeker als die door ondernemers en/of de bevolking spontaan opgepakt worden.

Bij evenementen op dit plein (of andere pleinen of locaties in Deventer) maken wij geen afweging met betrekking tot de inhoud van het evenement. Dat is niet aan ons. Daar komen wij in de beantwoording nog op terug. Wij kijken wel naar de uitvoerbaarheid, de veiligheid, (andere) aspecten van het beheersen van bezoekersstromen en uiteraard mogelijke strafrechtelijke aspecten (denk aan demonstraties).

U typeert Halloween als een commercieel concept dat we in onze samenleving “ineens over moeten nemen”. Naar onze mening is van dat “ineens moeten” geen sprake. Volgens ons is er sprake van een trend die spontaan door de samenleving overgenomen is of wordt.

**Vraag 1:**

Wordt voor een evenement dat op het Grote Kerkhof plaatsvindt vooraf aan de Gemeente Deventer toestemming gevraagd?

**Antwoord:**

Voor het organiseren van een evenement is op grond van de Algemene plaatselijke verordening Deventer (Apv) een vergunning van de burgemeester nodig. In sommige gevallen, afhankelijk van de aard en omvang van het evenement, is het voldoende om een melding in te dienen. Doorgaans wordt voor een vergunningplichtig evenement op dit plein ook een evenementenvergunning aangevraagd. Overigens vallen niet alle vormen van vermaak onder de definitie van een evenement. Het optreden als straatartiest en het houden van een betoging vallen bijvoorbeeld niet onder dit begrip.

**Vraag 2:**

Op basis van welke criteria maakt de Gemeente of het college daarin een afweging?

**Antwoord:**

Er staan toetsingscriteria in de Apv. De burgemeester kijkt of er weigeringsgronden van toepassing zijn als er een evenementenvergunning aangevraagd wordt. Naast de algemene weigeringsgronden zoals het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu wordt er getoetst aan artikel 2:25 Apv. De burgemeester kan een evenementenvergunning bijvoorbeeld weigeren als de inhoud of uitstraling van het evenement niet past in het evenementenbeleid, het imago of de belangen van de gemeente Deventer.

Openbare orde en veiligheid zijn belangrijke factoren bij de belangenafweging. In de Apv staat dat het verboden is bij een evenement de orde te verstoren. Er wordt dan ook advies gevraagd aan de lokale hulpdiensten bij de zogenaamde middel risico evenementen en aan de Veiligheidsregio IJsselland bij hoog risico evenementen.

**Vraag 3:**

Halloween als evenement in de openbare ruimte (...) is voor de ChristenUnie geen goede invulling van het Grote Kerkhof. In hoeverre heeft het college hier een inhoudelijke afweging gemaakt?

**Antwoord:**

In het Evenementenbeleid van Deventer is aangegeven dat gemeentelijke sturing op soort en inhoud van evenementen niet wenselijk is. Uitgangspunt is dat het initiatief voor evenementen van organisatoren en de inwoners zelf moet komen. Alleen in zeer exceptionele situaties zal hier afwijkend op worden gehandeld. Dan wordt gedacht aan zeer milieubelastende evenementen of als de openbare orde en veiligheid in het geding is. Dit is onzes inziens bij dit evenement niet aan de orde, waardoor het college geen inhoudelijke afweging heeft gemaakt.

**Vraag 4:**

Is het college het met de ChristenUnie eens dat een Halloween-evenement qua karakter niet passend is in de openbare ruimte?

**Antwoord:**

Nee, dat zijn wij niet met u eens omdat wij geen inhoudelijk oordeel hebben over de inhoud van evenementen en er na toetsing (zoals aangegeven in onze antwoorden bij uw vragen 2 en 3) geen aanleiding is om het evenement te verbieden of er geen vergunning voor af te geven.

**Vraag 5:**

Indien u dit niet met ons eens bent, kunt u dan uitleggen waarom niet.

**Antwoord:**

Zie ons antwoord op uw vraag 4.

**Vraag 6:**

Is het college het met de ChristenUnie eens dat Halloween niet bevorderlijk is voor de geestelijke gezondheid, zelfs schadelijk kan zijn voor onze jeugd?

**Antwoord**

Wij kunnen dat niet beoordelen omdat daar in het verleden ons geen signalen over hebben bereikt en er (nog) geen onderzoek naar is gedaan.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,