

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-IBL

**Onderwerp**

claim Rederij Eureka B.V.

**1- Notagegevens**

Notanummer 2019-001859  
Datum 08-10-2019  
Programma:  
05 Ruimtelijke ontwikkeling  
Portefuillehouder Weth. Grijsen

**2- Bestuursorgaan**

B & W 05-11-2019  
 Raad --  
 Burgemeester --

**College van B & W**

- Burgemeester - Weth. Grijsen  
- Weth. De Geest - Weth. Verhaar  
- Weth. Walder - Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	05-11-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.
Portefuillehouder	29-10-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr. --
programmamanager	29-10-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr. 30-10-2019
projectmanager	--	BIS Openbaar
		Status Definitief 2019-11-06

Bijlagen

Schaderapport Gloudemans

B & W d.d.: 05-11-2019

Besloten wordt:

- 1 Het schaderapport van Gloudemans over te nemen;
- 2 het verzoek om een tegemoetkoming in schade af te wijzen en de bijgevoegde brief te versturen;
- 3 het drempelbedrag welke betaald is voor het in behandeling nemen van het verzoek niet te restitueren;
- 4 de raadsmededeling vast te stellen en aan te bieden aan de raad;
- 5 de nota en het besluit openbaar te maken nadat betrokkenen zijn geïnformeerd en met uitzondering van de bijlagen.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente? Nee  
Begrotingswijziging Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken  
 De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht  
 De nota en het besluit openbaar te maken nadat betrokkenen zijn geïnformeerd.  
 De nota en het besluit openbaar te maken, behalve... het advies, o.b.v. artikel 10 lid 2 onder e en g van de Wob (advies Gloudemans wel aan betrokkenen bekend maken)  
 Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:  
 De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

### ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Op 13 januari 2017 heeft Rederij Eureka een schadeclaim van € 826.581,- ingediend bij de gemeente onder verwijzing naar het bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier". Dit verzoek is behandeld als een verzoek om tegemoetkoming in planschade. Adviesbureau Thorbecke heeft geadviseerd het verzoek om planschade af te wijzen. Dit advies is door u college overgenomen en per brief d.d. 30-07-2018 aan verzoeker medegedeeld. Tegen deze beslissing heeft Rederij Eureka rechtstreeks beroep ingediend.

Op 02-07-2019 heeft de meervoudige kamer van de Rechtbank Overijssel uitspraak gedaan op het door Rederij Eureka B.V. ingediende beroep. De rechtbank heeft het college opgedragen om onderzoek te doen naar de juridische grondslag van de vordering tot schadevergoeding en heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op het verzoek tot schadevergoeding te nemen. Dhr. Herder, verbonden aan adviesbureau Gloudemans, heeft naar aanleiding van deze opdracht advies uitgebracht over de grondslagen tot schadevergoeding. Het (concept) advies is bijgevoegd. Gloudemans onderschrijft de uitkomst van het advies van Thorbecke. Daarnaast oordeelt Gloudemans dat er geen grondslag voor nadeelcompensatie aanwezig is. Mocht deze grondslag wel aanwezig zijn dan zal gelet op de omvang van de schade, de afwezigheid van het causaal verband en de hoogte van het normaal maatschappelijk risico de schade niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Namens het college is hoger beroep bij de Raad van State aangetekend tegen de uitspraak van de rechtbank.

### Beoogd resultaat

Het afwijzen van het verzoek om een tegemoetkoming in schade.

### Kader

T.a.v. planschade:

Afdeling 6.1 Wro, afdeling 6.1 Bro, procedureverordening voor tegemoetkoming in planschade 2008.

T.a.v. nadeelcompensatie

relevante jurisprudentie

### Argumenten voor en tegen

Voor:

- Voldoen aan opdracht rechtbank Overijssel
- Besluit is conform uitgebrachte advies Gloudemans, adviseur planschade en nadeelcompensatie.

### Extern draagvlak (partners)

n.v.t.

### **Financiële consequenties**

Het besluit om tegemoetkoming in de schade af te wijzen heeft geen financiële consequenties.

Een eventueel bezwaar/beroep tegen het nieuwe besluit zal tegelijkertijd met de hoger beroepsprocedure worden besproken (artt. 6:19 juncto 6:24 Awb). Gelet op het feit dat het college reeds hoger beroep heeft aangetekend brengt een eventuele beroepsprocedure geen extra kosten met zich mee.

### **Aanpak/uitvoering**

Het besluit tesamen met het adviesrapport van Gloudemans versturen aan Rederij Eureka B.V., de rechtbank Overijssel en de Raad van State.