

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex Art 46 RvO VVD-Subsidie Sinterklaasintocht

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-001933	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	22-10-2019
Datum	17-10-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
Portefeuillehouder	Burgemeester	College van B & W	
		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	22-10-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
directeur	18-10-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
burgemeester	18-10-2019	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
wethouder	18-10-2019	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-10-23

Bijlagen

vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 22-10-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 14 oktober 2019 heeft Roderic Rosenkamp van de VVD fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de Subsidie van de Sinterklaasintocht.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Subsidie Sinterklaasintocht

Deventer, 14 oktober 2019

Geacht college,

Op 11 oktober publiceerde u achter de inlog (onzichtbaar voor inwoners) een raadsmededeling en een brief aan de Stichting Algemene Deventer Sinterklaas Commissie inzake de subsidieverstrekking in 2019 en in 2020.

Hierover heb ik de volgende vragen:

1. Wanneer is met de Commissie gesproken over de wenselijkheid van aanpassing (d.w.z. een bepaald percentage 'roetveegpieten') van de intocht?
2. Was de Commissie onvoldoende bereid deze aanpassing binnen de gestelde partij te doen? Zo ja, waar baseert u dat op?
3. Indien de Commissie wel bereid was tot aanpassingen: in hoeverre weken deze af van de door uw gewenste aanpassing?
4. Indien de Commissie bereid was de door u gewenste aanpassingen te doen, waarom zet u het al dan niet verstrekken van de subsidie als pressiemiddel in?
5. Wie is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op de gewenste aanpassingen? Indien niet of onvoldoende aan de aanpassing wordt voldaan, wat zijn dan de sancties?

U schrijft dat 'de gemeente steeds meer signalen [krijgt] van een deel van de gemeenteraad en inwoners van Deventer die behoefte hebben aan een evenwichtiger beeld'. Hierover heb ik de volgende vragen:

6. Kan (bij benadering) worden aangegeven om hoeveel signalen van hoeveel inwoners het gaat en hoe deze signalen bij u zijn binnengekomen?
7. Hoeveel gemeenteraadsleden hebben bij u te kennen gegeven behoefte te hebben aan een evenwichtiger beeld en op welke wijze hebben zij dit gedaan?
8. Acht u het in het kader van de transparantie niet wenselijk(er) om, mede gezien de grote betrokkenheid van veel Deventenaren bij dit onderwerp, het debat over mogelijke aanpassingen publiekelijk te voeren, bijvoorbeeld aan raadstafel, in gesprek met de stad, de organisatie van een poll of raadpleging van het digipanel?
9. Hoe staat u tegenover het adagium van Thorbecke: 'De regering is geen oordeelaar van wetenschap en kunst'?
10. Zijn er op dit moment andere subsidierelaties op gebied van kunst, cultuur en culturele evenementen waarbij de daadwerkelijke verstrekking van de subsidie en/of de hoogte van de subsidie als (pressie)middel wordt ingezet om invloed uit te oefenen op de programmering. Zo ja, welke?

Ik dank u bij voorbaat voor een spoedige en adequate beantwoording!

Met vriendelijke groeten,

Roderic Rosenkamp

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2019-001933
kenmerk

uw referentie

22 oktober 2019
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Rosenkamp,

In uw brief van 14 oktober jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de subsidie van de sinterklaasintocht. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Wanneer is met de Commissie gesproken over de wenselijkheid van aanpassing (d.w.z. een bepaald percentage 'roetveegpieten') van de intocht?

Antwoord

Er is verschillende keren met de commissie gesproken. Er zijn gesprekken geweest in het najaar van 2018, in februari 2019 en in september van dit jaar.

Vraag 2:

Was de Commissie onvoldoende bereid deze aanpassing binnen de gestelde partij te doen? Zo ja, waar baseert u dat op?

Antwoord

De commissie heeft in 2018 aangegeven dat de tijd tot de intocht te kort was om het uiterlijk van de Pieten nog aan te passen. Daar heeft het college begrip voor getoond, maar tegelijkertijd hebben we de vraag neergelegd om vanaf dat moment na te denken over een meer divers uiterlijk in 2019.

Al in het najaar van 2018 heeft de Sinterklaascommissie toegezegd met de vele vrijwilligers die optreden als Piet in overleg te gaan over verdergaande veranderingen (bijvoorbeeld veegpieten). Bij het laatste gesprek in september 2019 kon de commissie nog geen duidelijkheid geven over het uiterlijk van de Pieten.

Vraag 3:

Indien de Commissie wel bereid was tot aanpassingen: in hoeverre weken deze af van de door uw gewenste aanpassing?

Antwoord

Zie antwoord 2.

Vraag 4:

Indien de Commissie bereid was de door u gewenste aanpassingen te doen, waarom zet u het al dan niet verstrekken van de subsidie als pressiemiddel in?

Antwoord

Zie antwoord 2.

Vraag 5:

Wie is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op de gewenste aanpassingen? Indien niet of onvoldoende aan de aanpassing wordt voldaan, wat zijn dan de sancties?

Antwoord

Bij iedere subsidieverstrekking vraagt de gemeente na afloop om een verantwoording aan de hand van gestelde subsidievoorwaarden. Dat zal ook hier gebeuren. Pas nadat is vastgesteld dat aan de subsidievoorwaarden is voldaan, wordt deze definitief toegekend.

Vraag 6:

U schrijft dat 'de gemeente steeds meer signalen [krijgt] van een deel van de gemeenteraad en inwoners van Deventer die behoefte hebben aan een evenwichtiger beeld'. Hierover heb ik de volgende vragen: Kan (bij benadering) worden aangegeven om hoeveel signalen van hoeveel inwoners het gaat en hoe deze signalen bij u zijn binnengekomen?

Antwoord

Na de intocht van vorig jaar hebben verschillende inwoners die zich ergerden aan het stereotype uiterlijk van de Pieten zich tot de gemeente gewend. De fractie van Denk heeft schriftelijke vragen gesteld. Het bestuur van de Stichting Erfgoed Lebuinuskkerk, waar een deel van het Sinterklaasfeest gevierd wordt, dringt aan op verandering. Verschillende partijen hebben dus bij de gemeente aangeklopt.

Vraag 7:

Hoeveel gemeenteraadsleden hebben bij u te kennen gegeven behoefte te hebben aan een evenwichtiger beeld en op welke wijze hebben zij dit gedaan?

Antwoord

De fractie van Denk heeft schriftelijke vragen gesteld in november 2018. Verder zijn er vanuit de gemeenteraad geen vragen gesteld.

Vraag 8:

Acht u het in het kader van de transparantie niet wenselijk(er) om, mede gezien de grote betrokkenheid van veel Deventenaren bij dit onderwerp, het debat over mogelijke aanpassingen publiekelijk te voeren, bijvoorbeeld aan raadstafel, in gesprek met de stad, de organisatie van een poll of raadpleging van het digipanel?

Antwoord

Het uiterlijk van de Pieten is een onderwerp waar veel meningen over zijn en waarbij de polarisatie groot is. Er zijn duidelijk twee kampen, die het niet met elkaar eens zijn. Dit leidt in Nederland tot ongekend heftige discussies en soms zelfs tot gevaarlijke situaties, waarbij de openbare orde en veiligheid in het geding zijn. Denk aan de blokkeerfriezen die de weg blokkeerden om een demonstratie tegen Zwarte Piet tegen te houden. Het college verlangt diversiteit in het uiterlijk van de Pieten, een situatie die recht doet aan beide meningen, om de intocht te laten zijn wat het is: een groot kinderfeest. Gezien de maatschappelijke relevantie is het college met u van mening dat het wenselijk is om met de raad het debat te voeren over het uiterlijk van de Pieten.

Vraag 9:

Hoe staat u tegenover het adagium van Thorbecke: 'De regering is geen oordeelaar van wetenschap en kunst'?

Antwoord

De vrijheid van kunstenaars en volkstradities is een groot goed, en is de basis van de beleidsregels die gelden voor kunst in de openbare ruimte vanuit de overheid. Diezelfde beleidsregels bevatten echter ook uitzonderingen, namelijk als er een conflict is tussen de kunstuiting en de openbare orde en veiligheid, of met

het gevoel van de naaste omgeving. De maatschappelijke discussie en de heftigheid van het debat zijn groot. Het college is er met het oog op de veiligheid van onze inwoners veel aan gelegen om de maatschappelijke commotie te voorkomen.

Vraag 10:

Zijn er op dit moment andere subsidierelaties op gebied van kunst, cultuur en culturele evenementen waarbij de daadwerkelijke verstrekking van de subsidie en/of de hoogte van de subsidie als (pressie)middel wordt ingezet om invloed uit te oefenen op de programmering. Zo ja, welke?

Antwoord:

Zoals bij vraag 9 gemeld, bemoeit de gemeente zich niet met de inhoud van culturele evenementen, tenzij de openbare orde en veiligheid in het geding is of het gevoel van de naaste omgeving. Er zijn geen andere subsidierelaties in Deventer waarbij dat momenteel het geval is.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König