

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO PvdA-Overlast door bladblazers

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-002423	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	17-12-2019
Datum	12-12-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		College van B & W	
Portefeuillehouder	Weth. Verhaar Weth. Rorink	- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	17-12-2019
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	13-12-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	13-12-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	13-12-2019
wethouder	13-12-2019	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2019-12-18

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 17-12-2019

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de PvdA fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 3 december 2019 heeft Baran Aydin van de PvdA fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over luchtvervuiling, stank en geluidsoverlast door bladblazers.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RvO AAN HET COLLEGE VAN B&W

Betreft: Luchtvervuiling, stank en geluidsoverlast door bladblazers

Deventer, 3 december 2019

Geacht college,

Elke herfst worden de straten van onze gemeente bladvrij gemaakt. Met de huidige methode gaat dit gepaard met geluidsoverlast en veel fijnstof uitstoot, omdat de bladblazers werken met een benzine motor. Een automotor heeft een katalysator om de uitlaatgassen zo schoon mogelijk te maken, maar die zit niet op een bladblazer. De mensen die met deze bladblazers op hun rug werken ademen al deze vervuiling in en dat geldt ook voor andere mensen in de directe omgeving. Bovendien is benzine een fossiele brandstof en daar proberen we nu juist afscheid van te nemen. De luchtvervuiling, stank en geluidsoverlast van wel 120 decibel kunnen allemaal tot het verleden horen als de gemeente overstapt naar een alternatief. Een elektrische motor is bijvoorbeeld geluidsarm, stinkt niet en produceert geen extra luchtvervuiling in de wijken.

Het overmatig gebruiken van bladblazers kan ook dodelijk zijn voor de diversiteit aan insecten die tussen de bladeren leven. Deze diversiteit aan insecten trekt ook weer vogels aan die op hun beurt weer plagen, zoals de eikenprocessierups bestrijden. Terughoudend zijn met de plaatsen die we bladvrij maken kan helpen deze natuurlijke kringloop zoveel mogelijk in stand te houden.

De PvdA-fractie heeft n.a.v. het voorgaande de volgende vragen aan het college van B&W:

- 1.** Hoe beoordeelt het college van B&W de situatie waarbij er elke herfst overlast plaatsvindt door het gebruik van benzine aangedreven bladblazers? Herkent u de klachten van bewoners wat betreft de geluidsoverlast? En is het college van B&W bereid op zoek te gaan naar alternatieven?
- 2.** Heeft het college plannen om de benzine aangedreven bladblazers te vervangen met alternatieve bladblazers? Zo ja, welke plannen zijn er en binnen welke termijn kunnen die gerealiseerd worden? Zo nee, waarom niet?
- 3.** Hoe kijkt het college aan tegen het verlies van biodiversiteit door het (overmatig) gebruik van bladblazers?
- 4.** Is het college bereid om terughoudender te zijn met het bladvrij maken van de stad, als dit de (verkeers) veiligheid niet in geding brengt?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,

Baran Aydin

E-mail: b.aydin@gemeenteraaddeventer.nl

Tel: 06-52591942

Aan de fractie van PvdA
t.a.v. dhr. B. Aydin
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2019-000
kenmerk

uw referentie

17 december 2019
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Aydin,

In uw brief van 3 december jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over luchtvervuiling, stank en geluidsoverlast door bladblazers.

Vooraf merken wij het volgende op:

Blad opruimen in de openbare ruimte of delen daarvan wordt door verschillende organisaties en personen gedaan:

- Circulus Berkel en Het Groenbedrijf: in opdracht van de gemeente. Zij ruimen het blad op waar het moet en laten het liggen waar het kan.
- Particuliere bedrijven: in opdracht van instellingen, bijvoorbeeld zorginstellingen, corporaties.
- Particulieren: op eigen initiatief of in collectief verband bijv. buurtacties, wijkaanpak, Deventer Schoonfamilie.

Alleen in het eerste geval kunnen wij het gebruik van bladblazers en het terugdringen van geluidsoverlast en luchtvervuiling beïnvloeden door gebruikmaking van gelijkwaardige of betere alternatieven voor zover die voorhanden zijn. Voor het overige zijn wij afhankelijk van de bereidheid van particulieren om te investeren in milieuvriendelijke apparatuur.

Uw vragen beantwoorden wij als volgt:

Vraag 1:

Hoe beoordeelt het college van B&W de situatie waarbij elke herfst overlast plaatsvindt door het gebruik van benzine aangedreven bladblazers? Herkent u de klachten van bewoners wat betreft de geluidsoverlast? En is het college van B&W bereid op zoek te gaan naar alternatieven?

Antwoord:

Wij herkennen het beeld dat er veel klachten zouden zijn over de bladblazers niet. Zolang er geen goed alternatief is om grote hoeveelheden (nat en zwaar) blad te verwijderen blijven wij (d.w.z. onze opdrachtnemers) gebruik maken van de combinatie van benzinegedreven en elektrische bladblazers. Tot toelichting: We hebben de uitvoering van bladruimen vooral bij Circulus Berkel en Het Groenbedrijf neergelegd. Ze maken beide gebruik van door benzine aangedreven bladblazers.

Beide partijen zetten in op CO2 reductie en hebben hier al stappen ingezet. Het Groenbedrijf heeft bijvoorbeeld het overgrote deel van de motorhandgereedschappen vervangen door elektrisch aangedreven motoren. Ze werkt toe naar een CO2 neutraal gebruik van middelen in 2030.

Het college is zeker bereid om met Circulus Berkel en Het Groenbedrijf te zoeken naar alternatieven. Het gaat er wel om of er gelijkwaardige of betere alternatieven op de markt zijn en gelet op hun prestatie (ook) een goede bedrijfsinvestering zijn.

Vraag 2:

Heeft het college plannen om de benzine aangedreven bladblazers te vervangen met alternatieve bladblazers? Zo ja, welke plannen zijn er en binnen welke termijn kunnen die gerealiseerd worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vanwege efficiënt en effectief bladruimen in de openbare ruimte hebben wij de klassieke bladblazers nodig. Zie ook ons antwoord op uw vraag 1. Er zijn nog geen alternatieven door onze verbonden partijen aangeschaft.

De huidige technische ontwikkeling maakt het (nog) niet mogelijk om met elektrisch aangedreven machines in korte tijd grote bladmassa's te verplaatsen. Het betreft vaak veel, zwaar en soms té nat blad. Daarom wordt er gebruik gemaakt van traditionele bladblazers. Dit zijn overigens veelal de nieuwste uitvoeringen die een aanzienlijk minder geluidsoverlast veroorzaken dan de oudere versies omdat het veelal viertaktmotoren i.p.v. tweetaktmotoren zijn.

In de inleiding van uw vragen wordt er ook gesproken over de milieu- en gezondheidseffecten van het gebruik van fossiele brandstoffen. Alle "traditionele" machines werken op het zogeheten Aspen 2 FRT. Dat is de meest hoogwaardige kwaliteit benzine die op dit moment technisch haalbaar is. Aspen benzine is alkylaatz benzine. Het bevat vrijwel geen schadelijke stoffen, zoals benzeen, toluen en zwavel. Hierdoor zijn zowel de brandstofdampen als de uitlaatgassen beduidend minder schadelijk. Dit heeft grote voordelen: én voor het milieu én voor medewerkers. Dit brandstoftype wordt overigens al jaren ingezet. Beide partijen hebben aangegeven dat, als er volwaardig alternatieven zijn, hierop in te zetten.

Vraag 3:

Hoe kijkt het college aan tegen het verlies van biodiversiteit door het (overmatige) gebruik van bladblazers?

Antwoord:

We zijn zuinig op onze soorten en vinden biodiversiteit belangrijk. Wij ruimen niet overal blad en zetten niet zomaar overal bladblazers in.

Met betrekking tot het verwijderen van het blad uit de openbare ruimte zijn er sinds een aantal jaren afspraken gemaakt die direct verband houden met milieu- en ecologische aspecten en duurzaamheidsdoelstellingen. Bij de uitvoering geldt de stelregel "**We ruimen het blad waar het moet en laten het vooral liggen waar het kan**". We erkennen immers dat het laten liggen van blad op bepaalde plekken waar het kan zeker een ecologische waarde heeft. Overigens wordt het overgrote deel van het blad wat geruimd moet worden, lokaal hergebruikt in de vorm van Bokashi (= gefermenteerd materiaal) en dient het weer als grondstof voor de openbare ruimte of wordt het ingezet als meststof voor de agrarische bedrijven binnen de gemeentegrens.

Wij verwijzen u dan ook graag naar onze website waarin deze manier van werken nader wordt toegelicht. <https://www.deventer.nl/bladactie> & <https://www.deventer.nl/leven/natuur-groen/blad-als-meststof>.

Vraag 4:

Is het college bereid om terughoudender te zijn met het bladvrij maken van de stad, als dit de (verkeers)veiligheid niet in geding brengt?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen we u grotendeels naar het woord vooraf en onze beantwoording van uw vraag 3. Een korte aanvulling daarop: Circulus Berkel en Het Groenbedrijf zijn niet de enige partijen die in de buitenruimte haar werkzaamheden uitvoeren. Er zijn er ook diverse private partijen die werkzaamheden (laten) uitvoeren. In onze gesprekken met hen zullen wij hen attent maken op onze manier van omgaan met blad (ruimen) in de openbare ruimte.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König