

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-PRO

Onderwerp

elektrificering veerpont

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2019-001844	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	17-12-2019
Datum	10-12-2019	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input type="checkbox"/> Openbaar	--
		<input checked="" type="checkbox"/> Besloten	17-12-2019

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	06-12-2019	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
programmamanager	05-12-2019	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	10-12-2019
wethouder	10-12-2019	BIS Openbaar	
		Status	Definitief2020-01-08

Bijlagen

brief van 18.02.2019 van de heren Pesman en Heilen
 antwoordbrief B&W op brief 18.02.2019
 vertrouwelijk advies Infense advocaten
 brief 07.11.2019 van de heren Heilen en Pesman
 antwoordbrief op brief 07.11.2019

B & W d.d.: 17-12-2019

Besloten wordt:

- 1 Het exploitatierecht van de heer Scheers van Rederij Thuishaven BV voort te zetten;
- 2 de jaarlijkse bijdrage aan Rederij Thuishaven BV van € 80.000 jaarlijks af te bouwen ingaande 1 januari 2020;
- 3 de brieven aan de heren Heilen en Pesman vast te stellen;
- 4 de brieven pas te versturen nadat wethouder Rorink de heren Heilen en Pesman persoonlijk heeft geïnformeerd;
- 5 de nota en het besluit openbaar te maken, m.u.v. de bijlagen.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Ja
Begrotingswijziging	Ja
Financiële gevolgen opvangen	

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
de bijlagen gelet op art. 10, lid 2 onder b en g Wob

[] Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

[] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Nee

Bekendmaking conform Awb

Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

In het streven naar een duurzame gemeente is het elektrificeren van de veerpont een belangrijk punt. Twee initiatiefnemers (Heilen/Pesman) hebben destijds een voorstel gepresenteerd waarbij zij zich beroepen op het recht van openbare mededinging. Zij hebben dit voorstel ook gepresenteerd aan de raad.

Begin dit jaar heeft uw college besloten om geen aanbesteding te starten maar eerst met de veerpontbaas, de heer Scheers, in overleg te gaan om de mogelijkheden van elektrisch varen op korte termijn te onderzoeken. Tegen dit voornemen hebben Heilen/Pesman bezwaar gemaakt. Op basis van het advies van de bezwaarschriftencommissie heeft u in uw beslissing op dit bezwaar het bezwaar niet ontvankelijk verklaard. Heilen/Pesman zijn hier tegen in beroep gegaan. Dit beroep loopt nog.

In de gesprekken met dhr. Scheers heeft hij onlangs medegedeeld dat hij op korte termijn een elektrische pont gaat aanschaffen die hij in de vaart wil nemen. Daarmee ontstaat de mogelijkheid de samenwerking met Scheers voort te zetten.

In eerdere instantie is de juridische en wettelijke situatie rondom het veerpont uitgezocht. De conclusie was dat er geen verplichting is om de exploitatie aan te besteden. Aangezien Heilen/Pesman stellen dat er sprake is van een "schaarse vergunning" waarbij aanbesteding wel geboden is, is aanvullend advies gevraagd. Ook in het aanvullend advies waar in een update is gegeven van de laatste juridische stand van zaken is het eerdere advies bevestigd.

Gezien dit aanvullend advies en het feit dat de exploitatie van het voetveer al "sinds mensenheugenis" tot tevredenheid wordt uitgevoerd door de heer Scheers en zijn bedrijf Thuishaven BV, want het veer is onder alle weersomstandigheden in de vaart, wordt voorgesteld de exploitatie voort te zetten. Aanvullend biedt dit voor de gemeente de mogelijkheid nadere afspraken te maken over de afbouw van de exploitatiebijdrage.

Voor het opladen van de veerpont zal een installatie opgericht moeten worden op en aan de schipbrug en 2e ponton aan de schipbrug. Dat tweede ponton is anders dan de schipbrug in eigendom van de rederij. Omdat in de toekomst niet uit te sluiten valt dat er wel een aanbesteding wordt gehouden wordt voorgesteld de totale voorziening voor kosten van de gemeente aan te leggen en in beheer te houden. Met de Rederij zullen dan afspraken gemaakt worden over het gebruik van de installatie. In overleg met dhr. Scheers is al een locatie voor de stroomkast bepaald.

Beoogd resultaat

- voortzetting van het exploitatierecht door de heer Scheers van rederij Thuishaven BV
- Elektrificering van het voetveer Binnenstad - de Worp

Kader

- Programma Leefomgeving
- Programma Duurzaamheid en Milieu

Argumenten voor en tegen

- Elektrisch varen is voor het milieu veel beter want geeft minder vervuiling, geen dieselopslag en het past goed in de milieudoelstellingen van de gemeente.
- De exploitatie van het voetveer wordt al “sinds mensenheugenis” tot volle tevredenheid uitgevoerd door Thuishaven BV.
- Door de realisatie van het parkeren op de Worp is er ruimte om de jaarlijkse exploitatiebijdrage voor uitbreiding van de vaartijden te laten vervallen. Gezien de forse inverstering die met de aanschaf van de elektrische boot gepaard gaat lijkt het redelijk de jaarlijkse subsidiebijdrage niet in één keer te stoppen maar fasegewijs af te bouwen.

Extern draagvlak (partners)

De heer Scheers staat volledig achter de planvorming; de heren Heilen en Pesman hebben bezwaar gemaakt.

Financiële consequenties

De jaarlijkse exploitatiebijdrage voor de uitbreiding van de vaartijden van € 80.000 aan de veerpontbaas, dhr. Scheers, zal fasegewijs worden afgebouwd. In de eerste twee jaar (2020 en 2021) met € 40.000, in het derde en vierde jaar (2022 en 2023) met € 60.000 en vanaf het vijfde jaar (2024) volledig afgebouwd.

De exploitatiebijdrage bedraagt daarmee:

in 2020: € 40.000

in 2021: € 40.000

in 2022: € 20.000

in 2023: € 20.000

2024 en verder: nihil

De kosten voor de benodigde elektrische voorzieningen, geraamd op € 80.000 worden gefinancierd vanuit de afbouw van de exploitatiebijdrage.

Met deze afbouw van de exploitatiebijdrage zal uiteindelijk de parkeerexploitatie minder worden belast. In het MPP zullen de financiële consequenties hiervan nader worden uitgewerkt.

Aanpak/uitvoering

- Op basis van de offerte van de energieleverancier wordt opdracht gegeven voor het aanleggen van de stroomkast met bijbehorende leiding.
- Voor de kast voor krachtstroom met bijbehorend netwerk wordt een procedure voor een omgevingsvergunning gestart.
- Naar verwachting kan dit na de zomer van 2020 aangelegd worden.
- De elektrische boot kan naar verwachting voor het eind van 2020 in de vaart genomen worden.