

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-VVD-Plannen Keizerstraat

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000175	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	25-02-2020
Datum	06-02-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	25-02-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	21-02-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	21-02-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-02-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-02-26

Bijlagen

vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 25-02-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 2 februari 2020 heeft Rogier Zuijdam van de fractie van de VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de gevolgen voor de bereikbaarheid door de plannen Keizerstraat

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Gevolgen bereikbaarheid plannen Keizerstraat

Deventer, 2 februari 2020

Geacht college,

Vanuit de Stentor heeft onze fractie kunnen vernemen dat er onderzocht wordt om de rijrichting van de Brinkpoortstraat om te draaien. Indien de rijrichting van de Brinkpoortstraat omgedraaid zou worden, verwachten wij veel problemen met veiligheid en doorstroming van het verkeer. Op dit moment is namelijk de Singelstraat al behoorlijk druk en chaotisch, met name op het kruispunt met de Brinkpoortstraat. Zodra hier vanuit de Keizerstraat ook nog autoverkeer bijkomt, verwacht de VVD-fractie, dat dit de spreekwoordelijke druppel doet overlopen. Niet in de laatste plaats omdat het autoverkeer op dit kruispunt nu slechts van twee kanten komt en bij omdraaiing van de rijrichting, van drie kanten.

De bereikbaarheid van de binnenstad komt daar nog verder mee onder druk te staan. De Centrumgarage is de primaire levensader van de binnenstad. Deze moet goed bereikbaar zijn en blijven. Zeker nadat het Grote Kerkhof autovrij is gemaakt. Economisch heeft het structurele gevolgen voor onze binnenstad, als er aan de bereikbaarheid van de Centrumgarage getornd wordt. Ook de directeur van de Centrumgarage staat hier zo in.

Wij hebben de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college de zorgen die onze fractie en stakeholders hebben?
2. Dicht in de buurt zitten twee basisscholen; de Deventer Leerschool (DLS) en de Windroos. Hierdoor is er doordeweeks 2x per dag een grotere verkeersdrukte. Is er namens het college al overleg geweest met de directie van deze scholen, betreffende de plannen die nu gemaakt worden? Wat is hun mening hierover?
3. De Brinkpoortstraat eindigt niet bij de Singelstraat, maar loopt door tot aan het Brinkpoortplein en gaat daarna weer verder. Hierdoor zullen voetgangers (veelal kinderen), die vanuit de Brinkpoortstraat richting de DLS (of terug) lopen voorrang hebben op het autoverkeer dat vanuit de Brinkpoortstraat afslaat de Singelstraat in. Echter zal men de situatie aldaar heel goed moeten kennen om goed de verkeersregels, zover men deze al kent, toe te passen. Verwacht het college dat dit een duidelijke verkeerssituatie kan worden (met name voor de kinderen die nog goed moeten leren hoe de verkeersregels überhaupt zijn)?

4. Enkele keren per week, met name op zaterdagen, zijn er in de Singelstraat en ook op de Singel files door verkeer wat in of uit de Centrumgarage gaat/komt. Met name op het moment dat er een verkeerstoename is, als er veel auto's uit de parkeergarage vertrekken, dan staat er weer een file op de Singelstraat voor het stoplicht bij de Singel. Zodra er auto's uit de Brinkpoortstraat rijden (over het algemeen loopt de verkeersdrukte alhier gelijk op met de verkeerstoename op de Singelstraat) zullen deze zich moeten voegen tussen de heersende file op de Singelstraat. Gaat het college hier enkel uit van de hoffelijkheid tussen bestuurders of gaat het college op dit kruispunt maatregelen nemen zodat; - de doorstroming goed is en blijft; - het kruispunt niet continu geblokkeerd wordt door auto's; - geen afname van de verkeersveiligheid zal zijn; - geen toename van agressie bij verkeersdeelnemers, doordat hun geduld behoorlijk op de proef gesteld zal worden?
5. Volgens het artikel zullen tellingen gehouden gaan worden om te kijken wat de gevolgen zullen zijn als de rijrichting omgedraaid zou worden. Worden deze tellingen op slechts een aantal momenten of gaan hier tellingen gedaan worden over een lange en betrouwbare periode? Gaan deze tellingen en de conclusies daaruit, ook weergegeven wat dit in alle betrokken straten (Keizerstraat, Brinkpoortstraat, Singel, Stationsstraat, Pikeursbaan) te weeg gaat brengen, zowel voor als na kruispunten, tussen voorgenoemde straten?
6. Bij evenementen of calamiteiten in de buurt van de IJssel, worden regelmatig de Welle tot en met de Kapjeswelle afgezet. Hierdoor neemt de verkeersdrukte op de Singel met name voor de stoplichten op het kruispunt met de Singelstraat enorm toe en zijn daar de gevolgen het grootst. Is het dan beter om meer of minder auto's te verwerken te hebben vanuit de Singelstraat, die direct uitkomt op dat kruispunt?
7. De verwachting, van o.a. onze fractie en de directeur van de Centrumgarage, is dat met name het kruispunt Singel/Singelstraat/Stationsstraat op piekmomenten veel meer te verwerken krijgt. Daardoor, is de verwachting, dat de veiligheid op het kruispunt Singelstraat/Brinkpoortstraat en de doorstroming van het verkeer in het hele gebied zal afnemen. Gaat het college in haar onderzoek nog in contact met alle stakeholders? Te noemen; o.a. scholen, omwonenden, brandweer, politie, ambulance, Centrumgarage en het SDBM.

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie VVD Gemeenteraad Deventer,

Rogier Zuijdam

rw.zuijdam@gemeenteraaddeventer.nl

06 46 111 543

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. R.W. Zuidam
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2020-000175
kenmerk

uw referentie

25 februari 2020
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Zuidam,

In uw brief van 2 februari jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de gevolgen voor de bereikbaarheid door de plannen rond de Keizerstraat. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Deelt het college de zorgen die onze fractie en stakeholders hebben?

Antwoord:

Het college is zich bewust van het belang van de bereikbaarheid van de Centrumgarage, o.a. via de Singelstraat, voor de binnenstad. In dat opzicht begrijpen wij de zorgen van uw fractie en stakeholders. Het belang van de bereikbaarheid van de binnenstad, via de Keizerstraat, voor voetgangers en fietsers, is naar onze mening minstens net zo belangrijk. Misschien zelfs nog wel belangrijker, gezien het streven van uw raad om voorrang te geven aan de fiets.

Vraag 2:

Dicht in de buurt zitten twee basisscholen; de Deventer Leerschool (DLS) en de Windroos. Hierdoor is er doordeweeks 2x per dag een grotere verkeersdruk. Is er namens het college al overleg geweest met de directie van deze scholen, betreffende de plannen die nu gemaakt worden? Wat is hun mening hierover?

Antwoord:

Er is contact gezocht met de scholen en er wordt met elke school een overleg ingepland. Dit contact heeft nog niet tot een concreet overlegmoment geleid.

Vraag 3:

De Brinkpoortstraat eindigt niet bij de Singelstraat, maar loopt door tot aan het Brinkpoortplein en gaat daarna weer verder. Hierdoor zullen voetgangers (veelal kinderen), die vanuit de Brinkpoortstraat richting de DLS (of terug) lopen voorrang hebben op het autoverkeer dat vanuit de Brinkpoortstraat afslaat de Singelstraat in. Echter zal men de situatie aldaar heel goed moeten kennen om goed de verkeersregels, zover men deze al kent, toe te passen. Verwacht het college dat dit een duidelijke verkeerssituatie kan worden (met name voor de kinderen die nog goed moeten leren hoe de verkeersregels überhaupt zijn)?

Antwoord:

Wij denken dat met een gewijzigde verkeerssituatie (rijrichting omgedraaid) en een tijdige communicatie daarover incl. (tijdelijke) bebording de verkeerssituatie ook duidelijk is.

Vraag 4:

Enkele keren per week, met name op zaterdagen, zijn er in de Singelstraat en ook op de Singel files door verkeer wat in of uit de Centrumgarage gaat/komt. Met name op het moment dat er een verkeerstoename is, als er veel auto's uit de parkeergarage vertrekken, dan staat er weer een file op de Singelstraat voor het stoplicht bij de Singel. Zodra er auto's uit de Brinkpoortstraat rijden (over het algemeen loopt de verkeersdrukte alhier gelijk op met de verkeerstoename op de Singelstraat) zullen deze zich moeten voegen tussen de heersende file op de Singelstraat. Gaat het college hier enkel uit van de hoffelijkheid tussen bestuurders of gaat het college op dit kruispunt maatregelen nemen zodat; - de doorstroming goed is en blijft; - het kruispunt niet continu geblokkeerd wordt door auto's; - geen afname van de verkeersveiligheid zal zijn; - geen toename van agressie bij verkeersdeelnemers, doordat hun geduld behoorlijk op de proef gesteld zal worden?

Antwoord:

Of aanvullende maatregelen nodig zijn op de kruising is afhankelijk van de uitkomsten van het verkeersonderzoek (zie ons antwoord bij uw vraag 5). Hoffelijkheid en ander goed gedrag laten zich zelden door maatregelen sturen. Vooralsnog gaan wij er vanuit dat geen aanvullende maatregelen nodig zijn en dat inderdaad sprake zal zijn van hoffelijkheid, zoals wij ook zien op de kruising Sijzenbaanplein – Achter de Keizer.

Vraag 5:

Volgens het artikel zullen tellingen gehouden gaan worden om te kijken wat de gevolgen zullen zijn als de rijrichting omgedraaid zou worden. Worden deze tellingen op slechts een aantal momenten of gaan hier tellingen gedaan worden over een lange en betrouwbare periode? Gaan deze tellingen en de conclusies daaruit, ook weergeven wat dit in alle betrokken straten (Keizerstraat, Brinkpoortstraat, Singel, Stationsstraat, Pikeursbaan) te weeg gaat brengen, zowel voor als na kruispunten, tussen voorgenoemde straten?

Antwoord:

Het verkeersonderzoek heeft voornamelijk als doel om vast te stellen of en in welke mate sprake is van filevorming in de Singelstraat. In het overleg tussen bewoners en Centrumgarage is dit namelijk naar voren gekomen als mogelijk beletsel voor ons voornemen de rijrichting in de Brinkpoortstraat te wijzigen. In de overwegingen voor het nemen van het verkeersbesluit zullen wij ook de gevolgen voor de overige straten meewegen. Op moment van schrijven is het onderzoek afgerond en wachten wij op de rapportage.

Vraag 6:

Bij evenementen of calamiteiten in de buurt van de IJssel, worden regelmatig de Welle tot en met de Kapjeswelle afgezet. Hierdoor neemt de verkeersdrukte op de Singel met name voor de stoplichten op het kruispunt met de Singelstraat enorm toe en zijn daar de gevolgen het grootst. Is het dan beter om meer of minder auto's te verwerken te hebben vanuit de Singelstraat, die direct uitkomt op dat kruispunt?

Antwoord:

Het nieuwe verkeersregelprogramma op de kruising Singelstraat-Singel is, beter dan in het verleden, zeer goed in staat om zich aan te passen aan veranderende situaties, zoals bijvoorbeeld een tijdelijke verkeerstoename als gevolg van het afsluiten van de Welle. Naar onze mening wegen de voordelen van de verbeteringen in de Keizerstraat voor fietsers en voetgangers gedurende het gehele jaar zwaarder dan een mogelijke verminderde doorstroming op de Singel/Singelstraat enkele perioden per jaar.

Vraag 7:

De verwachting, van o.a. onze fractie en de directeur van de Centrumgarage, is dat met name het kruispunt Singel/Singelstraat/Stationsstraat op piekmomenten veel meer te verwerken krijgt. Daardoor, is de verwachting, dat de veiligheid op het kruispunt Singelstraat/Brinkpoortstraat en de doorstroming van het verkeer in het hele gebied zal afnemen. Gaat het college in haar onderzoek nog in contact met alle stakeholders? Te noemen; o.a. scholen, omwonenden, brandweer, politie, ambulance, Centrumgarage en het SDBM.

Antwoord:

Voor wijzigingen in de verkeerssituatie waarvoor een zgn. verkeersbesluit nodig is, zoals het wijzigen van het eenrichtingsverkeer in de Brinkpoortstraat, treden wij op de gebruikelijk wijze in contact met doelgroepen die hiervan gevolgen kunnen ondervinden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König