

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO PvdA-leerplicht en schooluitval

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000421	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	24-03-2020
Datum	18-03-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
09 Jeugd en onderwijs		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	24-03-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	19-03-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	18-03-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	19-03-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-03-25

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 24-03-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie PvdA vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 3 maart 2020 heeft Anke Hamstra van de fractie van de PvdA uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over leerplicht en schooluitval

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RvO AAN HET COLLEGE VAN B&W**Betreeft: De leerplichtambtenaar als verbinder en onderzoek naar schooluitval**

Deventer, 03-03-2020

Geacht college,

Als fractie maken we ons zorgen over een aantal zaken die schooluitval en het teruglopen van motivatie bij jongeren in de hand kunnen werken. Denk aan het negatief bindend studieadvies en de beschikbaarheid of potentieel gebrek aan stageplekken in Deventer. Leerplicht speelt een belangrijke rol bij het voorkomen van schooluitval.

Het college schrijft in de raadsmededeling van 6 februari 2020 – *jaarkrant 2018-2019 Leerplicht - 'Leerplichtambtenaren en RMC-consulenten doen interventies om schoolverzuim, thuiszitten en voortijdig schoolverlaten te verminderen. Ze voeren hierover gesprekken met jongeren, hun ouders/ of de school. Waar nodig wordt passende hulp ingeschakeld voor de jongere. Leerplichtambtenaren kunnen in het uiterste geval handhaven. De leerplichtambtenaar is de expert in het leerrecht van het kind en geeft informatie, adviseert, bemiddelt en verwijst.'*

Daarnaast zien we dat leerplicht is gestart met werken volgens de MAS. Onderdeel van deze methodiek is dat de rol van de leerplichtambtenaar aan het verschuiven is van handhaver naar verbinder. Dit verklaart ook de afname van het aantal processen-verbaal.

Scholen sturen bij verzuim waarschuwingsbrieven naar kind en ouders. In deze brieven wordt gewaarschuwd dat bij meer verzuim contact op zal worden genomen met de leerplichtambtenaar.

1. Hoe verhouden deze waarschuwingsbrieven zich naar de mening van het College met de gewenste rol van verbinder van de leerplichtambtenaar? Heeft de gemeente over timing en aantal van dit soort brieven overleg gevoerd met de verschillende schoolbesturen, dan wel schoolonderdelen? Wat zijn de op basis van dat overleg gemaakte afspraken?
2. Wat is het effect van deze brieven op het beeld bij kind en ouders van de leerplichtambtenaar als verbinder, informateur, adviseur, verwijzer en bemiddelaar?
3. Hebben naar de mening van het College deze waarschuwingsbrieven het gewenste effect en wat zou dat effect moeten zijn?

In het Regionaal jaarverslag Leerplicht staat dat onderzoek gedaan is naar de oorzaken van uitval bij jongeren in het onderwijs. Onderzoek (o.a. Miltenburg, Wageningen) wijst uit dat er studenten zijn die zich uitschrijven bij de opleiding als ze een negatief Bindend Studieadvies aan voelen komen.

4. Heeft het College een beeld of het negatief bindend studieadvies of gesprekken met leerlingen over een mogelijk negatief studieadvies in de toekomst van het studiejaar in Deventer bijdraagt aan uitval bij jongeren in het mbo-onderwijs?

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX. ART 46 RvO AAN HET COLLEGE VAN B&W

In het Regionaal jaarverslag Leerplicht staat dat onderzoek gedaan wordt door Aventus om vroegtijdig schoolverlaten te voorkomen. Bekend is dat stageplekken in het MBO niet altijd even gemakkelijk voorhanden zijn.

5. Wordt in het onderzoek eventuele mogelijke problemen in Deventer bij het vinden en behouden van stageplekken meegenomen?

6. Wordt in het onderzoek de kwaliteit van de begeleiding vanuit school bij het vinden van een stage en het behouden van een stage meegenomen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid,

Anke Hamstra

E-mail: ab.hamstra@gemeenteraaddeventer.nl

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van PvdA
t.a.v. mw. A.B. Hamstra-de Jong
Interne Post

2020-000421
kenmerk

uw referentie

24 maart 2020
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Hamstra,

In uw brief van 3 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over leerplicht en schooluitval. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Hoe verhouden deze waarschuwingsbrieven zich naar de mening van het College met de gewenste rol van verbinder van de leerplichtambtenaar? Heeft de gemeente over timing en aantal van dit soort brieven overleg gevoerd met de verschillende schoolbesturen, dan wel schoolonderdelen? Wat zijn de op basis van dat overleg gemaakte afspraken?

Antwoord:

Scholen zijn bij (vermoedelijk) ongeoorloofd verzuim altijd de eerstverantwoordelijke om het verzuim aan te pakken en te stoppen. Blijft het verzuim na acties van de school voortbestaan, dan meldt de school dit via DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) aan de leerplichtambtenaar. In de door u genoemde waarschuwingsbrieven worden de leerling en zijn/haar ouders op de hoogte gebracht van deze – mogelijke - vervolgstap. Naar onze mening hoeft in deze brieven niet expliciet de verbindende rol van de leerplichtambtenaar benadrukt te worden. De leerplichtambtenaar blijft namelijk handhaver van de leerplichtwet, maar bij het handhaven van de leerplicht staat een integrale, verbindende aanpak voorop. De leerplichtambtenaar is dus handhaver van de leerplichtwet, maar past daarbij een verbindende aanpak toe waarbij de verbinding gelegd kan worden met betrokken ketenpartners.

Over de timing en het aantal van deze waarschuwingsbrieven bestaat een aantal afspraken:

1. Op de schoollocaties in het voortgezet onderwijs waar gebruik wordt gemaakt van de zogeheten preventieve BAS (Bewust Aanwezig op School) – gesprekken, gaat de leerplichtambtenaar al vroegtijdig in gesprek met een jongere die verzuimt (bij minder dan zestien uur verzuim in vier weken). Er bestaat een standaardbrief voor de BAS-gesprekken, die door leerplicht en de scholen samen is opgesteld. Deze brief wordt door de school verstuurd vóórdat het BAS-gesprek plaatsvindt.
2. Blijft het verzuim na acties van de school voortbestaan en is er sprake van wettelijk ongeoorloofd verzuim (bij meer dan zestien uur verzuim in vier weken), dan meldt de school dit via DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) aan de leerplichtambtenaar. In deze DUO-melding wordt informatie opgenomen over de reeds ondernomen acties om het verzuim te stoppen. De afspraak is dat de school een brief stuurt aan de leerling en zijn/haar ouders om ze over deze melding aan de leerplichtambtenaar te informeren.

Vraag 2.

Wat is het effect van deze brieven op het beeld bij kind en ouders van de leerplichtambtenaar als verbinder, informateur, adviseur, verwijzer en bemiddelaar?

Antwoord:

In de waarschuwingsbrieven wordt inderdaad gewaarschuwd dat er contact op zal worden genomen met de leerplichtambtenaar wanneer het verzuim voortduurt. In dat geval blijft de leerplichtambtenaar in zijn rol als verbinder centraal staan, maar kan hij of zij in het uiterste geval wel zijn handhavende taak uitoefenen.

Vraag 3.

Hebben naar de mening van het College deze waarschuwingsbrieven het gewenste effect en wat zou dat effect moeten zijn?

Antwoord:

Wij beschikken niet over gegevens/metingen of de waarschuwingsbrieven het gewenste effect hebben. Het effect van deze waarschuwingsbrieven zou volgens ons moeten zijn dat de verschillende rollen van leerplichtambtenaren duidelijk worden. Uiteraard in de rol als verbindende partij die kan adviseren, maar indien nodig ook als handhaver.

Vraag 4.

Heeft het College een beeld of het negatief bindend studieadvies of gesprekken met leerlingen over een mogelijk negatief studieadvies in de toekomst van het studiejaar in Deventer bijdraagt aan uitval bij jongeren in het mbo-onderwijs?

Antwoord:

In het door u genoemde onderzoek is vooral gekeken naar redenen van uitval en voortijdig schoolverlaten. Daarbij zijn ook de uitkomsten van landelijke onderzoeken naar redenen van uitval meegenomen. De redenen die in de landelijke onderzoeken worden aangegeven, zoals een verkeerde studiekeuze, psychische problemen of liever willen werken, worden ook in Deventer herkend.

Of het negatief bindend studieadvies of gesprekken daarover bijdragen aan uitval of voortijdig schoolverlaten is nog niet te zeggen. Er is nog maar één volledig schooljaar sprake is geweest van het bindend studieadvies, en er is nog geen onderzoek naar gedaan. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap doet wel onderzoek naar de werking van het geïntroduceerde bindend studieadvies, maar de resultaten daarvan worden pas over een aantal jaren verwacht.

Mochten de RMC consultants signalen ontvangen dat bindende studieadviezen een rol spelen in schooluitval of voortijdig schoolverlaten, dan zullen we hierover uiteraard over in gesprek gaan met de onderwijsinstellingen.

Vraag 5.

Wordt in het onderzoek eventuele mogelijke problemen in Deventer bij het vinden en behouden van stageplekken meegenomen?

Antwoord:

Allereerst is het goed om te weten dat in de onderzoeken die door Aventus zijn gedaan, niet specifiek gekeken is naar de situatie in Deventer. Verder geldt dat alles wat mogelijk een reden voor uitval of voortijdig schoolverlaten kan zijn, onderwerp is van het onderzoek, dus ook eventuele problemen met stageplekken. Er zijn echter geen signalen dat problemen met stageplekken een oorzaak zijn voor voortijdig schoolverlaten.

Wel is bekend dat problemen met het vinden stageplekken in veel gevallen branche gerelateerd zijn. Op dit moment is het bijvoorbeeld makkelijk om stageplekken te vinden in de zorg of bouw, maar voor specifiekere opleidingen als bijvoorbeeld laborant zijn minder stageplekken voorhanden.

In alle gevallen geldt dat het ROC verantwoordelijk is voor het vinden van stageplekken voor leerlingen van de Beroeps Opleidende Leerweg (BOL)- opleidingen. Wanneer dit echt niet lukt, wordt er vervangend onderwijs geboden. Dat is echter bijna nooit het geval. Voor de Beroeps Begeleidende Leerweg (BBL)- opleidingen geldt dat leerlingen zelf, met begeleiding vanuit het ROC, een werkplek moeten vinden. Wanneer het niet lukt om een werkplek te vinden, kunnen leerlingen overstappen naar een andere BBL opleiding of een BOL opleiding.

Vraag 6.

Wordt in het onderzoek de kwaliteit van de begeleiding vanuit school bij het vinden van een stage en het behouden van een stage meegenomen?

Antwoord:

In het onderzoek is gevraagd naar de reden van uitval, het uitdiepen van redenen zelf is niet gebeurd. Het doel van het onderzoek was immers om een eerste inschatting te hebben van redenen van uitval. De kwaliteit van de begeleiding vanuit school en het behouden van de stage kunnen een reden zijn, maar, zoals eerder aangegeven: er zijn geen signalen dat het ontbreken van stageplekken leidt tot meer voortijdig schoolverlaten. Bovendien zitten er vaak meerdere aspecten aan uitval; er is dus niet altijd één reden aan te wijzen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König