

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO PvdA-DS-Skaeve Huse

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000739	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	12-05-2020
Datum	06-05-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	12-05-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	06-05-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	07-05-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	07-05-2020
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2020-05-13		

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 12-05-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties PvdA en Deventer Sociaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 21 april 2020 hebben Caroline Leget (PvdA) en Kitty Schmidt-Versteeg (DS) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Skaeve Huse

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen Skaeve Huse (artikel 46 RVO)

Deventer, 21 April 2020

Geachte College,

De raad is via een Raadsmededeling d.d. 7 april j.l. geïnformeerd over de uitwerking van de motie, waarin de raad het college van B&W de opdracht heeft gegeven onderzoek te doen naar de **mogelijkheden** om op een zo kort mogelijke termijn een voorziening te realiseren voor mensen met een meervoudige zwaardere problematiek die niet (meer) in één van de bestaande opvangvormen opgenomen kunnen worden en hierdoor op straat leven, of dreigen hierdoor op straat te komen staan. Gevraagd is om bij dit onderzoek te betrekken: locatiemogelijkheden, accommodatiemogelijkheden en financiële haalbaarheid. En bij dit onderzoek gebruik te maken van goede bestaande voorbeelden.

Het college geeft in de Raadsmededeling aan dat er als gevolg van de motie er opnieuw een actieonderzoek heeft plaatsgevonden naar de behoefte van de moeilijk plaatsbare personen. In de mededeling wordt bevestigd dat er in Deventer behoefte is aan een voorziening als de Skaeve Huse. Als uitdaging stelt het college: "Vanuit de verantwoordelijkheid naar de samenleving zal het soms nodig zijn om zo'n persoon - al dan niet tijdelijk - 'op afstand' te huisvesten in daarvoor geschikte woonruimte". In de Raadsmededeling wordt niet aangegeven welke *mogelijkheden* zijn onderzocht en op basis waarvan het college de conclusie heeft getrokken dat er geen geschikte locatie is gevonden. Er wordt enkel verwezen naar een eerder gedaan onderzoek.

In 2011 is er al een rapport uitgebracht over de kosten/baten analyse van de maatschappelijke opvang. Daaruit blijkt dat iedere euro voor de bestrijding en preventie van dakloosheid twee keer tot drie keer wordt terugverdiend met besparing op zorg, politie en justitie. Dit rapport wordt als bijlage bij deze Raadsmededeling toegevoegd. In de Financiële paragraaf mist echter een dergelijke analyse voor Deventer. In deze paraaf is enkel een opsomming gegeven van de kosten.

Tenslotte missen wij van het college het perspectief op de toekomst, met als doel om op zo kort mogelijk termijn een voorziening voor deze doelgroep te realiseren. Het is in onze ogen ondenkbaar om mogelijke oplossingen die zich in (de nabije) toekomst mogelijkheid aandienen, voorbij te laten gaan omdat er op basis van dit onderzoek een punt is gezet achter de optie om een voorziening voor deze doelgroep te realiseren.

Wij vragen u, in aansluiting op de motie die d.d.13 november 2019 met algemene stemmen door de raad is aangenomen, antwoord te geven op de volgende vragen:

- Welke mogelijkheden voor huisvesting van deze doelgroep zijn na 13-11-2019 onderzocht en hoe is hierbij gebruik gemaakt van goede bestaande voorbeelden en de expertise die binnen onze gemeente beschikbaar is?
- Welke kosten kunnen we in Deventer besparen (bijvoorbeeld door besparing op begeleiding (omwonenden), zorg, politie etc.) met de realisatie van Skaeve Huse?
- Is in het oog gehouden dat een beschikbare ruimte bij onderbezetting eventueel ook flexibel kan worden gebruikt voor andere doeleinden/ doelgroep?
- Hoe houdt het college het perspectief op huisvesting van deze doelgroep voor de toekomst?

Vanuit de 'Democratische tango tussen raad en college' mogen wij ervan uit gaan dat het college de indieners van de motie informeert, raadpleegt en betreft bij de voortgang van de motie tot het moment van afdoening.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,

Caroline Leget (PvdA)
Kitty Schmidt-Versteeg (Deventer Sociaal)

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van PvdA en Deventer Sociaal
t.a.v. mw. J.C. Leget
en mw. K. Schmidt-Versteeg
Interne Post

2020-000739
kenmerk

uw referentie

12 mei 2020
datum

S. van der Putt
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Leget en mevrouw Schmidt,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de Skaeve Huse. Ons antwoord is als volgt.

Vooraf

Deze doelgroep is bij uitstek gebaat bij flexibele oplossingen, het is niet zo dat als er een huis beschikbaar kan worden gesteld in de wijk, een kamer in Beschermd Wonen of een plek elders, het weer goed met deze doelgroep gaat. Er is tijd, energie en aandacht nodig. Een Skaeve Huse zou rust kunnen brengen, zonder de garantie dat dit dé oplossing is of dat doorstroming naar een reguliere woning weer mogelijk wordt.

Er is voortdurend veel aandacht voor deze doelgroep. Mensen die ernstige woonoverlast veroorzaken, hebben vaak meervoudige problematiek, zijn sociaal kwetsbaar en onvoldoende zelfredzaam. Bij deze groep spelen langdurige zorgafhankelijkheid als gevolg van een combinatie van factoren, zoals psychiatrische problemen, ernstige psychosociale problemen, verslavingsproblemen, (draaideur)criminaliteit, zorgmijding, LVB en problemen op andere leefgebieden een rol.

Er is met verschillende partijen geregeld contact om te kijken of zij iets kunnen betekenen. Er zijn regelmatig MDO's (Multi Disciplinaire Overleggen). Bij deze populatie is een eenvoudige en/of structurele oplossing vaak niet aan de orde. Elke betrokkene heeft zijn/haar eigen specifieke problematiek, dit blijft altijd maatwerk. En als er maatwerk gevonden is, biedt dit geen garantie dat dit de oplossing is voor de rest van haar/zijn leven. Deze mensen worden namelijk gekenmerkt door wisselingen in gedrag (door de achterliggende problematiek) en decompensatie (grote terugval) ligt te allen tijde op de loer waardoor er weer snel geschakeld moet worden.

Betrokken partijen doen er alles aan om maatwerk te leveren voor mensen die (tijdelijk) niet meer in staat zijn om te wonen zonder dat zij overlast veroorzaken. Indien de veiligheid in het gedrag komt van de betrokkene zelf of zijn/haar omgeving, treedt in voorkomende situaties het veiligheidshuis op als procesregisseur.

Vraag 1

Welke mogelijkheden voor huisvesting van deze doelgroep zijn na 13-11-2019 onderzocht en hoe is hierbij gebruik gemaakt van goede bestaande voorbeelden en de expertise die binnen onze gemeente beschikbaar is?

Antwoord

Uit gesprekken met voornamelijk BZT en IrisZorg blijkt dat er een ontbrekende schakel is in de zin van Skaeve Huse. Omdat gebleken is dat de plek achter het politiebureau de meest passende plek is gezien alle eisen die eraan gesteld worden, is er niet verder gekeken naar andere locaties. Dit ook op aanraden van woonbedrijf Ieder1, omdat zij in 2017, 2018 en 2019 al heel veel tijd en energie hierin hebben gestoken.

Vraag 2

Welke kosten kunnen we in Deventer besparen (bijvoorbeeld door besparing op begeleiding (omwonenden), zorg, politie etc.) met de realisatie van Skaeve Huse?

Antwoord

Hierop kunnen we moeilijk een eenduidig antwoord geven. Iedere inwoner is uniek en heeft eigen problematiek. De ervaringen uit het eerste jaar Skaeve Huse in Rotterdam laten zien dat het niet vanzelfsprekend is dat het je als gemeente een besparing oplevert.

De verwachting is dat de zorg, hulp en maatschappelijke ondersteuning per cliënt af zou kunnen nemen, omdat de verwachting is dat cliënten een stabielere leven leiden.

Er kan verder wellicht worden bespaard op MDO's (Multi Disciplinaire Overleggen) met zorg en veiligheidsprofessionals. Elders is een besparing berekend van zo'n € 20.000, - op basis van 4 cliënten. Echter, andere MDO's gaan wel door dus het blijft lastig om hier een bedrag aan te hangen. Daarnaast is besparing op ambtelijke inzet wellicht mogelijk.

Het is daarnaast moeilijk terug te rekenen wat de baten zijn bij vermindering van overlast in de publieke ruimte door de doelgroep.

Indien men een duidelijk beeld wil krijgen naar mogelijke baten, zal er in de specifieke situatie in Deventer een Maatschappelijke Business Case uitgevoerd kunnen worden. Dit kost extra geld om aan te tonen wat het zou kunnen besparen aan kosten.

Vraag 3

Is in het oog gehouden dat een beschikbare ruimte bij onderbezetting eventueel ook flexibel kan worden gebruikt voor andere doeleinden/ doelgroep?

Antwoord

Hier is wel aan gedacht, bijvoorbeeld een doorstroomwoning voor statushouders of andere spoedzoekers die tijdelijk overbrugging nodig hebben. Uiteraard dient dit verder uitgewerkt te worden, mochten er Skaeve Huse komen.

Vraag 4

Hoe houdt het college het perspectief op huisvesting van deze doelgroep voor de toekomst?

Antwoord

De doelgroep is dagelijks onder de aandacht van partijen. Zie ook het woord vooraf.

Soms is het helaas ook zo dat mensen niet geholpen willen worden. Dan doet de hulpverlening wat ze kunnen, maar je kunt mensen niet dwingen een dak boven hun hoofd dan wel zorg te accepteren zolang ze geen (direct) gevaar zijn voor zichzelf en/of anderen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König