

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

nota vorm-vrije m.e.r.-beoordeling Boerhofstraat-Dijkmanstraat te Okkenbroek

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000800	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	19-05-2020
Datum	12-05-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04 Milieu		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.		d.d.		d.d.
<input checked="" type="checkbox"/> Akkoordstukken	19-05-2020	<input type="checkbox"/> Openbaar	--	<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanger Milieu en Duurzaamheid	13-05-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder Milieu en Duurzaamheid	13-05-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	14-05-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-05-21

Bijlagen

Aanmeldnotitie 8 woningen Okkenbroek

Advies OD IJsselland

Onderbouwing stikstof

B & W d.d.: 19-05-2020

Besloten wordt:

- 1 Dat de voorgenomen ontwikkeling van 8 woningen aan de Boerhofstraat-Dijkmanstraat te Okkenbroek geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapport noodzakelijk is;
- 2 de initiatiefnemer hiervan in kennis te stellen;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

In maart 2020 is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling opgesteld door AZJ.nu Ruimtelijke plannen en advies in opdracht van initiatiefnemer Haase Bouw uit Rijssen. Met de notitie worden de plannen kenbaar gemaakt voor de ontwikkeling van 8 woningen aan de Boerhofstraat-Dijkmanstraat te Okkenbroek. Op deze locatie zijn planologisch al 5 woningen mogelijk. De nu voorliggende m.e.r.-beoordeling is ter voorbereiding op een nieuw planologisch besluit om 3 extra woningen te kunnen toevoegen. De activiteiten vallen onder categorie D11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject'. De activiteit heeft betrekking op een ontwikkeling ver onder de drempelwaarde (2000 woningen) uit het besluit. Daarmee is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Beoogd resultaat

Besluit dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maken.

Kader

In het Besluit mer is geregeld dat voor activiteiten, plannen en besluiten die staan genoemd in de D-lijst van het besluit een aanmeldnotitie door de initiatiefnemer aangeleverd wordt, op basis waarvan het bevoegd gezag, besluit of er een volwaardig milieueffectrapport noodzakelijk is. Uitgangspunt bij vorm-vrije m.e.r.-procedures is nee-tenzij, dus nee geen MER noodzakelijk, tenzij belangrijke gevolgen voor het milieu aan de orde kunnen zijn.

Volgens artikel 7.17 van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Voor deze zaak haakt de m.e.r. wetgeving aan het ruimtelijke spoor door de benodigde herziening van het bestemmingsplan om de bedrijfsbestemming te wijzigen naar wonen.

Argumenten voor en tegen

In bijgevoegde aanmeldingsnotitie vorm-vrije m.e.r.-beoordeling is een beschrijving gegeven van beoogde ontwikkeling en de milieueffecten hiervan. In de notitie wordt geconcludeerd dat significante negatieve effecten zijn uit te sluiten. Een deel van de potentiële effecten is reeds onderzocht of wordt nader onderzocht voor de nog te doorlopen bestemmingsplanprocedure.

Over de plannen is door Omgevingsdienst IJsselland (ODIJ) milieuadvies uitgebracht. Voor dit plan wordt ten aanzien van de stikstofeffecten aangesloten bij de algemene onderbouwing stikstof, volgens de werkwijze zoals eerder door het college vastgesteld. Op basis van het OD advies en stikstofonderbouwing kan worden gesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieueffecten door de beoogde ontwikkeling en dat een MER-rapport niet noodzakelijk is. Deze m.e.r.-beoordeling is een voorbereidingsbesluit op de planologisch procedure, waarvoor een aparte nota zal worden aangeboden.

Extern draagvlak (partners)

Op grond van artikel 6:3 van de Awb wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen direct bezwaar of beroep open staat. Tenzij de beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Derde belanghebbende kunnen hun beroep tegen dit

beoordelingsbesluit t.z.t. kenbaar maken in de procedure voor het bestemmingsplan.

Financiële consequenties

N.v.t.

Aanpak/uitvoering

De initiatiefnemer dient na het besluit m.e.r.-beoordeling de volgende stappen te ondernemen:

- aanvraag herziening bestemmingsplan/omgevingsvergunning

Integraal advies milieuaspecten

Gegevens opdrachtgever:

Opdrachtgever:	Gemeente Deventer
Contactpersoon:	Marlies Swart
Telefoonnummer:	06 214 715 93
Mailadres:	mk.swart@deventer.nl
Datum adviesaanvraag:	25 november 2019
Zaaknummer IJVI	Z2019-00023145
Locatie:	Okkenbroek, perceel op de hoek van de Boerhofstraat en de Dijkmanstraat

Omschrijving adviesaanvraag:

Op het perceel op de hoek van de Boerhofstraat en de Dijkmanstraat in Okkenbroek worden 4 rijwoningen, 2 woningen-onder-1-kap en 2 vrijstaande woningen gebouwd. In de huidige situatie is het perceel niet bebouwd en heeft het grotendeels de bestemming Wonen. De voortuinen hebben een tuinbestemming. Met bouwvlakken is exact aangegeven waar woningen gebouwd mogen worden. De nu geplande woningen passen echter niet (volledig) binnen de bouwvlakken. Om het bouwplan te kunnen realiseren is dan ook een bestemmingsplanherziening nodig.

De Omgevingsdienst IJsselland is verzocht de milieuaspecten voor dit plan te beoordelen, alsmede het bodemonderzoek dat voor de planlocatie is uitgevoerd.

Bijbehorende documenten:

- Document MS 20191125 Woningbouw Okkenbroek voor od.docx
- Rapport 'Verkennd bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek op de locatie Burgemeester IJssel de Schepperstraat (ong.) te Okkenbroek', projectnummer 180990/dh/sh, 3 mei 2019 door Hunneman Milieu-advies

Conclusies:

De in dit advies beoordeelde milieuaspecten geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en geur vormen geen belemmering voor realisatie van het plan.

Verder geldt dat:

- Voor een beoordeling en/of advisering omtrent de aspecten archeologie en cultuurhistorie wordt verwezen naar de archeoloog of plantoetsers van de eigen gemeente Deventer;
- Voor een beoordeling en/of advisering in het kader Wet natuurbescherming is afstemming nodig met de provincie Overijssel (bevoegd gezag).
- Voor een beoordeling en/of advisering omtrent de watertoets wordt verwezen naar waterschap Drents Overijsselse Delta.

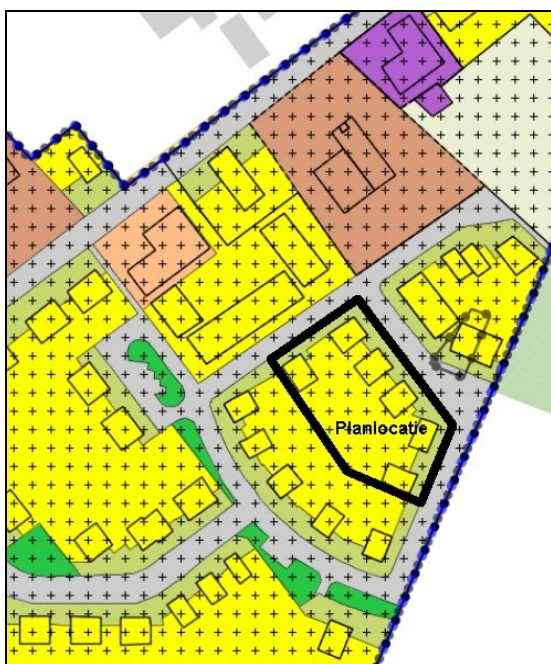
Advies / Inhoudelijke beoordeling:

Inleiding

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en geur.

Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie is Okkenbroek 2009, vastgesteld op 24 maart 2011. De status van dit bestemmingsplan is onherroepelijk. In figuur 1 is de planlocatie weergegeven.



Figuur 1: planlocatie in het vigerende bestemmingsplan

Het perceel waar de planlocatie zich bevindt heeft in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming wonen.

Uit de adviesvraag blijkt dat de te realiseren woningen niet volledig binnen het bouwvlak passen. De functie wonen komt wel overeen met het planvoornemen.

Geluid – wegverkeerslawaai

Interne werking

Het plan voorziet in de realisatie van een nieuwe geluidgevoelige objecten, namelijk woningen. De planlocatie ligt nabij wegen in de kern Okkenbroek (Oerdijk) en in het buitengebied (Koerselmansweg).

Gelet op de afstand van de te realiseren woningen tot de wegen, respectievelijk 75 meter en 175 meter), en de lage verkeersintensiteit die kenmerkend is voor deze wegen, is op voorhand duidelijk dat geen relevante geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai te verwachten is.

Externe werking

Het vigerende bestemmingsplan voorziet in 6 bouwvlakken, het plan gaat uit van de realisatie van 8 woningen. De toename van 2 woningen leidt niet tot een significante verkeerstoename.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaai leidt niet tot belemmering van het plan, nader akoestisch onderzoek is niet nodig.

Geluid – railverkeerslawaai

Het aspect railverkeerslawaai is in onderhavige situatie niet van belang.

Geluid – industrielawaai

Wet geluidhinder

Nabij de planlocatie zijn geen industrieterreinen gesitueerd. Industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is niet van belang.

Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer

Nabij de planlocatie zijn verschillende bedrijven gevestigd, onder andere een buurthuis, smederij en kerk en veehouderijen. De bedrijvigheid komt overeen met het vigerende bestemmingsplan (Okkenbroek 2009). Uitgangspunt is dat de beoordeling van het woon- en leefklimaat van de woonfunctie van de planlocatie heeft plaatsgevonden in het kader van het vigerende bestemmingsplan. Vanwege bestaande woonfuncties nabij de planlocatie gaat geen beperkende werking uit van de te realiseren woningen.

Zoals hierna onder bedrijven en milieuzonering is beschreven, is voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering.

Conclusie industrielawaai

Industrielawaai, zowel in het kader van de Wet geluidhinder als de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer, vormt geen belemmering voor het plan.

Luchtkwaliteit

Externe werking effecten van het plan

Een ontwikkeling draagt in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit als ten gevolge van die ontwikkeling sprake is van een toename van de jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀ en NO₂ van meer dan 1,2 µg/m³.

Gelet op het te realiseren aantal woningen is op voorhand duidelijk dat het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Interne werking

Behalve het effect van het plan op de omgeving is ook van belang te beoordelen of woon- en leefklimaat geschikt is voor de beoogde functie in het plangebied. Uit de Grootchalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) van het RIVM blijkt dat ter plaatse van de planlocatie, in het jaar 2018:

- De concentratie NO₂ 12,8 µg/m³ bedraagt;
- De concentratie PM₁₀ 17,5 µg/m³ bedraagt;
- De concentratie PM_{2,5} 10,6 µg/m³ bedraagt.

Dit betekent dat in de omgeving van het plangebied in het jaar 2018 en volgende jaren ruimschoots voldaan is aan de wettelijke grenswaarden. Hieruit volgt dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie(s) luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor realisatie van het bouwplan. Een luchtkwaliteitsonderzoek is niet nodig.

Bodem

Door de vakgroep bodem van de Omgevingsdienst IJsselland is een separaat advies voor het aspect bodem opgesteld. De conclusie is dat het bodemonderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740. Het rapport is volledig, inclusief bijlagen (is ontvankelijk) en inhoudelijk akkoord. Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek is er geen belemmering voor het beoogde gebruik wonen met tuin.

Hierna is nader ingegaan op het bodemadvies.

Aanbeveling

Hergebruik grond buiten de locatie

Wanneer in de toekomst (bv bij bebouwing) grond vrijkomt, dan kan deze grond op het terrein worden verwerkt. Als dat niet kan, gelden voor de afvoer en de toepassing de regels uit Besluit Bodemkwaliteit en de nota Bodembeheer IJsselland.

Onderzoekslocatie

Adres onderzoeklocatie: IJssel de Schepperstraat te Okkenbroek

Rapport: Verkennend bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek op de locatie Burgemeester IJssel de Schepperstraat (ong) te Okkenbroek, Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, kenmerk 180990/dh/sh, 3 mei 2019

Locatienummer (in bodeminformatiesysteem): AA015001022

Rapportnummer (in BIS): AA015012303

Inleiding

Aanleiding voor de beoordeling is de verkoop en toekomstige aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouw. De locatie is al bouwrijp gemaakt en de kavels liggen op dit moment braak. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca 2.300 m².

Nadere onderbouwing van advies

Onderzoeksopzet:

- Het vooronderzoek is voldoende uitgevoerd.
- Op de locatie zijn, zover bekend, geen voor bodemverontreiniging verdachte activiteiten uitgevoerd. Bij eerder op de locatie uitgevoerde bodemonderzoeken zijn maximaal enkele licht verhoogde gehalten aangetoond.

Beoordeling Resultaten:

- Zintuiglijk zijn geen bijzonderheden en/of asbestverdacht materiaal aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van een verontreiniging.

Analyseresultaten grond:

- In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond aan onderzochte componenten. Ook is geen asbest aangetoond
- In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond aan onderzochte componenten.

Analyseresultaten grondwater:

- Het grondwater is licht verontreinigd met chroom. In de omgeving komen deze verhogingen veelvuldig voor en hebben veelal een natuurlijke oorzaak. Er is geen reden om te verwachten dat een mogelijke verontreinigingskern zich op het terrein bevindt. Vandaar dat de verontreinigingen geen belemmering zijn. Van de overige geanalyseerde parameters zijn geen gehalten aangetoond boven de streefwaarden.

Externe veiligheid

Voor het aspect externe veiligheid is een advies opgesteld door de vakgroep externe veiligheid. De conclusie is dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan. Gezien de toevoeging van slechts één woning in het invloedgebied is verantwoording en advies van de veiligheidsregio niet noodzakelijk.

Hieronder wordt nader ingegaan op het advies externe veiligheid.

Algemeen

Op 5 december 2019 is een adviesvraag externe veiligheid ingediend door de gemeente Deventer. Het betreft het toevoegen van een 8 tal woningen op de hoek van de Boerhofstraat en Dijkmanstraat te Okkenbroek. De locatie is reeds bestemd voor woningbouw maar dit deel was tot op heden nog niet bebouwd. Het aantal te bouwen woningen is groter dan dat er op grond het bestemmingsplan is toegestaan. Hiertoe is dus een bestemmingsplanherziening nodig. In de directe omgeving van deze locatie ligt een hoge druk aardgasbuisleiding van de Gasunie. Verder zijn er geen voor externe veiligheid relevante bronnen in de buurt. De vakgroep externe veiligheid is gevraagd om het aspect externe veiligheid te beoordelen.

Inrichtingen

Het voorgenomen plan ligt niet in het invloedsgebied van een in de nabijheid gelegen risicobedrijf. Toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is niet noodzakelijk.

Transportroutes

Het voorgenomen plan ligt niet binnen 200 meter van een in de nabijheid gelegen transportroute voor gevaarlijke stoffen. Toetsing aan het Besluit externe veiligheid transportroutes (BTEV) is niet noodzakelijk.

Buisleidingen

Aan de oostzijde van het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding van de Gasunie met nummer A662. Het betreft een leiding met een diameter van 48 inch en een druk van 80 bar. Voor een dergelijke leiding geldt een invloedsgebied van 585 meter. Daarnaast ligt er nog een andere hoge druk aardgasbuisleiding van de Gasunie met nummer A 549. Deze heeft een diameter van 48 inch en een druk van 66 bar. Voor een dergelijke leiding geldt een invloedsgebied van 545 meter. Ter hoogte van de locatie voor ontwikkeling ligt langs de leiding geen plaatsgebonden risicocontour (PR 10-06). Omdat de ontwikkeling binnen het invloedsgebied is gelegen van beide hoge druk aardgasbuisleidingen moet op grond van artikel 12 van het BEVB het groepsrisico worden verantwoord. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn al 5 woningen toegestaan binnen het invloedsgebied van de hoge druk aardgasbuisleidingen. Door het herinrichten van de bouwblokken zullen er straks 6 woningen worden gebouwd. Dit betekent dat er per saldo 1 woning in het invloedsgebied bij komt.

Gezien er langs de hoge druk aardgasleidingen in het invloedsgebied weinig bebouwing aanwezig is zal die ene woning niet of nauwelijks bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. De oriënterende waarde van het groepsrisico zal zeker niet worden overschreden en naar verwachting 10% van deze waarde ook niet. Daarnaast ligt de ontwikkeling ver buiten de 100% letaliteitsgrens en zal daarmee ook weinig bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. Op basis van bovenstaande is een groepsrisicoberekening niet nodig. Wel blijft advies van de veiligheidsregio

noodzakelijk omdat het nog wel binnen de 1% letaliteitsgrens valt. Op 11 december 2019 heb ik contact gehad met Ellen Kilian van de Veiligheidsregio. Zij heeft aangegeven dat het niet nodig is advies op te vragen bij de veiligheidsregio. Voor deze ene woning zullen net als de reeds bestemde woningen dezelfde maatregelen worden geadviseerd. Hierbij kan worden gedacht aan voldoende vluchtmogelijkheden van de bron af en de toekomstige bewoners te informeren over de risico's van de hoge druk aardgasleiding.

Eindafweging

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van dit plan. Advies van de veiligheidsregio is voor deze ene woning ook niet noodzakelijk. Dezelfde maatregelen zullen worden geadviseerd zoals die ook gelden voor de reeds bestemde woningen.

Bedrijven en milieuzonering

Voor de toets milieuzonering in dit advies is gebruik gemaakt van de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009. Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG recent de handleiding milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handleiding vervangt de VNG brochure 2009.

Voor dit plan kan nog gebruik worden gemaakt van de VNG brochure 2009. In bijlage 1 van de VNG brochure 2009 wordt een basislijst gegeven met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieu categorie en worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen. Wanneer deze woningen of gevoelige bestemmingen zijn gelegen in een gemengd gebied met bedrijvigheid of in de nabijheid van hoofdinfrastructuur, kan de richtafstand met één afstandstap worden verlaagd naar de richtafstand behorend bij de eerst onderliggende categorie (VNG § 2.3). Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden.

Milieubelasting van het plan

Het plan betreft de realisatie van woningen. Woningen zijn niet milieubelastend voor de omgeving.

Toets aan richtafstanden

Nabij de planlocatie zijn verschillende inrichtingen gesitueerd:

- Op circa 35 meter afstand van de planlocatie bevindt zich een kerkgebouw aan de Oerdijk 228. De grootste richtafstand bedraagt 30 meter, hieraan is voldaan;
- Op circa 45 meter afstand van de planlocatie bevindt zich een buurthuis aan de Oerdijk 222. De grootste richtafstand bedraagt 30 meter, hieraan is voldaan;
- Op circa 80 meter afstand van de planlocatie bevindt zich een smederij aan de Visserhof 1. De grootste richtafstand bedraagt 50 meter, hieraan is voldaan.

Voor deze inrichtingen is voldaan aan de richtafstand. Gesteld kan worden dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocatie aanvaardbaar is en dat de inrichtingen niet in de bedrijfsvoering beperkt worden.

Veehouderijen

Op circa 100 meter afstand van de planlocatie bevindt zich een veehouderij (rundvee, paarden en schapen) aan de Oerdijk 153. De grootste richtafstand bedraagt 100 meter, voor het aspect geur. Op het aspect geur wordt hierna ingegaan. Voor de overige aspecten is de grootste richtafstand 30 meter. Aan de richtafstanden is voldaan.

Op circa 190 meter afstand van de planlocatie bevindt zich een veehouderij (rundvee, varkens) aan de Koerselmansweg 10. De grootste richtafstand bedraagt 200 meter, voor het aspect geur. Op het aspect geur wordt hierna ingegaan. Voor de overige aspecten is de grootste richtafstand 30 meter, voor het aspect geluid. Aan de richtafstand voor overige aspecten is voldaan.

Conclusie

In het kader van bedrijven en milieuzonering is geconstateerd dat afstand van de planlocatie tot inrichtingen voldoet aan de richtafstanden. Hiermee is voldoende aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat en dat geen beperkende werking uitgaat van het plan voor de bedrijfsvoering van de inrichtingen.

Voor veehouderijen geldt dat, met uitzondering van het aspect geur, voldaan is aan de richtafstanden. Op het aspect geur wordt hierna nader ingegaan.

Geur

Woon- en leefklimaat

Het aspect geur is niet beoordeeld in het vigerende bestemmingsplan. Van belang is de ligging van de planlocatie ten opzichte van de veehouderijen aan de Oerdijk 153 en Koerselmansweg 10.

De planlocatie bevindt zich in de bebouwde kom, in een concentratiegebied (Meststoffenwet, bijlage 1). Ter plaatse van de planlocatie dient de geurbelasting te voldoen aan $3,0 \text{ ouE/m}^3$. Gelet op de aantallen dieren van de beide veehouderijen is het aannemelijk dat aan de norm voor de geurbelasting van $3,0 \text{ ouE/m}^3$ is voldaan. Hiermee is tevens aangetoond dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wet veehouderij en geurhinder, vaste afstanden

Daarnaast dient te worden beoordeeld of de nieuwe woningen leiden tot een beperking van de bedrijfsvoering van de veehouderijen. Hierbij gelden de vaste afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

De afstand van de planlocatie tot de veehouderijen aan de Oerdijk 153 en Koerselmansweg 10 bedraagt respectievelijk 100 en 190 meter. Hiermee is voldaan

aan de vaste afstanden uit de Wgv en is aangetoond dat de veehouderijen niet in de bedrijfsvoering beperkt worden door de nieuwe woningen. Daarnaast geldt dat de nieuwe woningen niet beperkend zijn door de aanwezigheid van bestaande woningen.

Bijlage(n):

-

Opsteller/datum:

Naam:	Paula van der Horst
Tel.nr.:	088 525 1050
Mailadres:	p.van.der.horst@odijsselland.nl
Datum advies:	12 december 2019

Collegiale toets (indien van toepassing):

Naam:	Henk Jansen
Tel.nr.:	06-10667741
Mailadres:	h.Jansen@odijsselland.nl
Datum advies:	12 december 2019

Algemene onderbouwing stikstof

Per ruimtelijke procedure voor projecten (woningbouw) moet worden onderbouwd dat geen sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000 als gevolg van de uitstoot van stikstof. Met een positieve Aeriusberekening (0,00 mol/ha/j) kan worden aangetoond dat geen significante negatieve effecten worden verwacht op Natura 2000 gebieden als gevolg van de aangevraagde activiteiten. Een vergunning Natuurbeschermingswet is dan voor het onderdeel stikstofdepositie niet vereist.

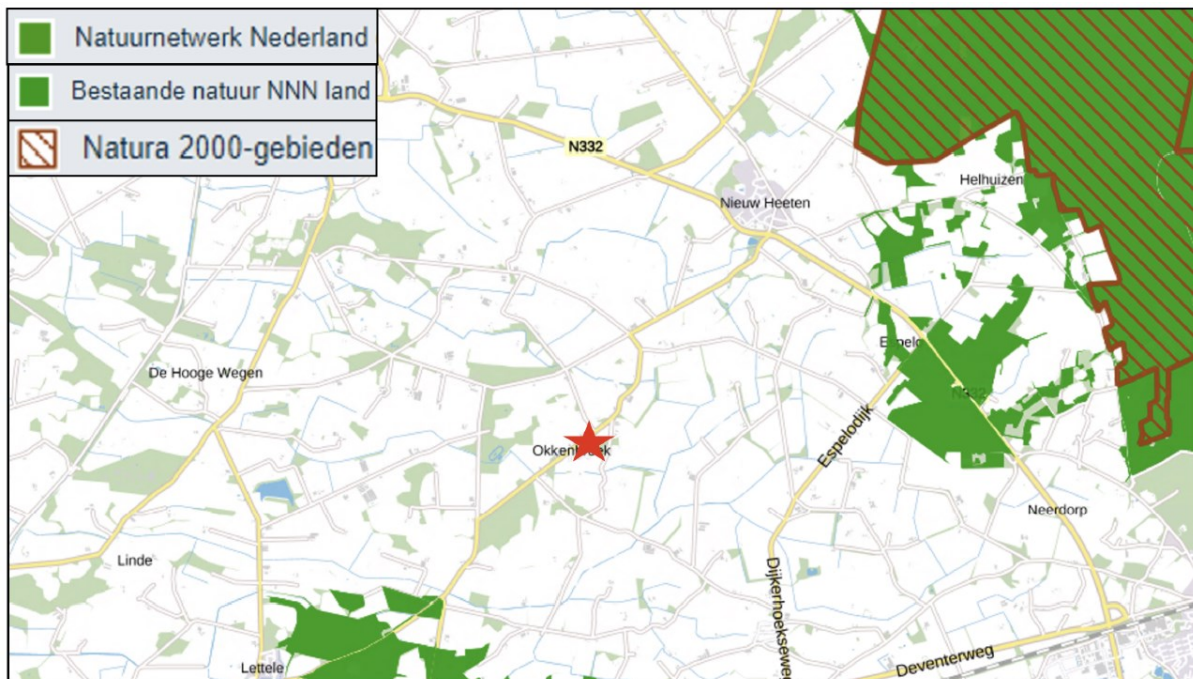
Voor een aantal algemene woningbouwlocaties is op basis van eerdere berekeningen inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn van stikstof op nabij gelegen Natura 2000 gebieden (in de meeste gevallen Rijntakken).

Op basis daarvan kan voor een aantal ruimtelijke procedures (omgevingsvergunning en/of bestemmingsplan) voor aardgasvrije woningen worden onderbouwd dat een aanvullende Aeriusberekening niet hoeft te worden uitgevoerd. De volgende aantallen aardgasvrije woningen kunnen worden voorzien van de algemene onderbouwing aan de hand van vergelijkbare projecten:

Checklist Woningen zonder aanvullende Aeriusberekening	< 1km Natura 2000	Tussen 1 – 3 km	Tussen 1 en 3 km	> 5km
Hoeveelheid	4 woningen	10 woningen	50 woningen	75 woningen

- De onderbouwing van de woningaantallen wordt gevormd door vergelijkbare berekeningen zoals opgenomen in bijlage 1 met een grote veiligheidsmarge

In onderhavige situatie betreft het de ontwikkeling van 8 aardgasvrije woningen aan de Boerhofstraat-Dijkmanstraat in Okkenbroek, op een locatie waar planologisch gezien reeds 5 woningen gerealiseerd kunnen worden. Deze locatie is gelegen op minimaal 4 km van het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied de Sallandse Heuvelrug. Op basis van de reeds beschikbare informatie van eerdere onderzoeken kan worden aangetoond dat geen sprake is van significante negatieve effecten op het natura 2000 gebied als gevolg van stikstof. Om die reden is er geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.



Bijlage 1 Algemene onderbouwing woningbouw

Projecten zonder significante effecten op Natura 2000 gebieden, uitkomst 0,00 met Aeriusberekening

project		afstand	wie		
Twelloseweg 4	2 woningen	400 meter	SAB	Volledig rapport	
Steenbrugge	49 woningen	2.7 km	Tauw	Volledig rapport	
Oude Oxersteeg 3	12 woningen	3 km	BJZ	Volledig rapport	
Laan van Borgele Auping	120 woningen	4 km	SAB	Volledig rapport	Gebruiksfase geheel, aanleg gefaseerd
Leeuwenbrug	487 bebouwd opp kantoor en ondergeschikte horeca	880 m	BJZ	Volledig rapport	
Zonnepark Bathmense-landen	11 ha zonnepark	6,5 km	BJZ	Volledig rapport	
Nieuwe markt 25	1 woning		* I – berekening	GML beschikbaar	3 kg NOx 8,5 verkeer Aanleg 1 kraan stage III / 2000 liter 1 graafmachine stage III, 1000 liter
Ooievaarstraat	4 woningen		* I – berekening	GML beschikbaar	gebruiksfase 12 kg NOx 32 verkeersbewegingen
Okkenbroek	8 woningen		* I – berekening	GML beschikbaar	
Eikendal	16 woningen		* I – berekening	GML beschikbaar	
Vijfde Hoek	21 woningen		* I – berekening	GML beschikbaar	
Havenkwartier	45 appartementen		* I – berekening	GML beschikbaar	Gebruik: 300 verkeersbewegingen, file 5% Aanleg 700 vrachtwagens
Diepenveenseweg 169	27 appartementen		* I – berekening	GML beschikbaar	

* indicatieve Aeriusberekening zonder volledig rapport SAB

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Boerhofstraat-Dijkmanstraat, Okkenbroek**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'BOERHOFSTRAAT-DIJKMANSTRAAT, OKKENBROEK'

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Boerhofstraat-Dijkmanstraat,
Okkenbroek

Datum: Maart 2019

Versie: Concept

Opsteller: S. van Capelle

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	10

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Boerhofstraat-Dijkmanstraat, in de kern Okkenbroek (gemeente Deventer), bevindt zich een woningbouwlocatie voor vijf vrijstaande woningen (hierna: projectlocatie). Geconstateerd is dat de vraag naar vrijstaande woningen in Okkenbroek beperkt is en dat meer behoefte is aan twee-onder-een kapwoningen en rijwoningen. Dit heeft geleid tot een gewijzigde planopzet ter plaatse van de projectlocatie.

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van de projectlocatie in totaal 8 woningen te realiseren, in de vorm van 4 rijwoningen, 2 twee-onder-één-kapwoningen en 2 vrijstaande woningen, waarvan één woning levensloopbestendig wordt uitgevoerd. Met het plan wordt beter aangesloten bij de huidige behoefte, ontstaan meer mogelijkheden voor starters en doorstromers en wordt een belangrijke bijdrage aan de woningdifferentiatie in Okkenbroek geleverd.

Het voornemen is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Okkenbroek 2009", aangezien de hiervoor noodzakelijke gebruiks- en/of bouwregels ontbreken.

Om voornoemde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van de gewenste acht woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden.

De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Deventer betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Deventer het bevoegd gezag.

Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het concrete voornemen betreft het toevoegen van drie extra woningen, waardoor binnen de projectlocatie in totaal acht woningen zijn toegestaan, en het mogelijk maken van verscheidende woningtypen ter plaatse.

Locatiekenmerken

De projectlocatie bevindt zich op de hoek van de Boerhofstraat-Visserhof met de Dijkmanstraat, in de kern Okkenbroek (gemeente Deventer). Het gaat om het perceel kadastraal bekend als Gemeente Diepenveen, sectie F, nummer 3072 (gedeeltelijk). Het gebied is reeds bestemd als woningbouwlocatie.

In afbeelding 1 is de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de kern Okkenbroek en de directe omgeving aangegeven. De locatie van de projectlocatie is aangegeven met de rode ster en onderbroken contour.



Afbeelding 1: ligging projectlocatie in Okkenbroek en de directe omgeving (bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Bij de realisatie van de woningen zal gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. De acht woningen zullen in de gebruiksfase qua energiegebruik duurzamer zijn dan de reeds toegestane vijf woningen, immers worden de woningen niet voorzien van een gasaansluiting. Daarnaast worden de woningen conform het Bouwbesluit gebouwd.

De productie van afvalstoffen betreft voor de woningen uitsluitend de productie van huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens te verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de bouwfase kan mogelijk sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar de projectlocatie. Vanwege de ligging, de kleinschalige omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal deze mogelijke tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt dan ook niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. De gewenste woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Daarnaast zal als gevolg van de ontsluiting van de woningen van een verkeersonveilige situatie geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 **BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN**

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een kleinschalige woningbouwontwikkeling op een bestaande woningbouwlocatie.

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, externe veiligheid en ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Als gevolg van het voornemen ontstaan afgerond 62 verkeersbewegingen. Vermeld wordt dat dit aantal vanuit planologisch oogpunt per saldo nog minder zal zijn, aangezien reeds vijf vrijstaande woningen zijn toegestaan.

De projectlocatie wordt ontsloten via de omliggende wegen, die grenzen aan de projectlocatie. Dit is in de huidige situatie voor de reeds toegestane woningen eveneens het geval. Deze wegen kunnen het beperkte aantal extra verkeersbewegingen zonder problemen opvangen. Hierbij is ter plaatse sprake van overzichtelijke en verkeersveilige ontsluitingsmogelijkheden, waarbij doorstromingsproblemen of verkeersonveilige situaties niet voorkomen. Er is vanuit verkeerskundig oogpunt dan ook geen bezwaar tegen de ontwikkeling.

De toekomstige verkeerssituatie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden overigens geen normen. Daarnaast bevinden zich in de directe omgeving hoofdzakelijk dezelfde functies (woongebied).

Het voornemen leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen op het gebied van geluid.

Luchtkwaliteit

De gewenste ontwikkeling gaat hoofdzakelijk uit van het planologisch toestaan van drie extra woningen op een bestaande woningbouwlocatie. Gelet op de aard en omvang van dit project wordt gesteld dat het project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het voornemen heeft ten aanzien van de luchtkwaliteit geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geur

Binnen het voornemen worden geen geurbelastende objecten gerealiseerd.

De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van geur dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

De projectlocatie is deels (oosten) gelegen in intrekgebied, maar niet in het grondwaterbeschermingsgebied. De woningen zijn niet risicovol en brengen in beginsel geen verslechtering van de grondwaterkwaliteit met zich mee, waardoor zij voldoen aan het zogenaamde stand-stillprincipe.

Daarnaast is sprake van het gebruik van duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen, zodat diffuse verontreinigingen worden voorkomen. Het hemelwater en afvalwater worden op een adequate wijze geïnfiltreerd en/of afgevoerd via het bestaande rioleringsstelsel.

Het desbetreffende waterschap heeft gelet op het vorenstaande geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling. Deze conclusie is getrokken naar aanleiding van een digitale watertoets¹. Het proces van de watertoets heeft geleid tot de 'korte procedure'.

Geconcludeerd wordt dat het aspect water niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

Bodemkwaliteit

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit doet zich voor in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn. In voorliggend geval gaat het om het realiseren van woningen, waardoor het van belang is om te onderzoeken of de bodemkwaliteit aansluit bij de toekomstige functie.

Door middel van een verkennend bodem- en asbestonderzoek² is de bodemkwaliteit onderzocht. Zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen aan bodemvreemde materialen waargenomen. In de bodem is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen. In de vaste bodem zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde gehalte aan chroom aangetoond. Het aangetoonde gehalte vormt geen aanleiding tot nader onderzoek.

Op basis van de analyseresultaten is de actuele bodemkwaliteit afdoende vastgelegd en bestaan geen bezwaren voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

Binnen de projectlocatie wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen.

Het voornemen heeft ten aanzien van de externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming, zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming, zal Nederland aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

In onderhavige situatie betreft het de ontwikkeling van acht woningen in de kern Okkenbroek, waarvan reeds vijf woningen (met gasaansluiting) ter plaatse van de projectlocatie zijn toegestaan. Per saldo worden drie woningen toegevoegd. Als gevolg van het voornemen worden alle acht woningen, dus ook de vijf reeds toegestane woningen, gasloos uitgevoerd.

¹ Watertoets 'Standaard waterparagraaf' - Boerhofstraat-Dijkmanstraat Okkenbroek, 25 maart 2020

² Verkennend bodem- en asbestonderzoek – Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, 3 mei 2019

De locatie is gelegen op minimaal 4 km van het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied de Sallandse Heuvelrug. Op basis van de reeds beschikbare informatie van eerdere onderzoeken in de omgeving kan worden aangetoond dat gezien de kleinschalige omvang, de lokale invloedssfeer en de afstand tot het Natura 2000 gebied geen sprake is van significante negatieve effecten op het Natura 2000 gebied als gevolg van stikstofdepositie. Daarnaast komt met het voornemen de mogelijkheid om vijf vrijstaande woningen met een gasaansluiting te realiseren permanent te vervallen. In voorliggend geval is dan ook geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Het dichtstbijzijnde gebied dat daarnaast is aangewezen als NNN is gelegen op minimaal 2,1 kilometer afstand van de projectlocatie. Onder meer gezien de afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling wordt gesteld dat geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortbescherming

Door Natuurbank Overijssel een Quickscan Natuurwaardenonderzoek³ uitgevoerd binnen de projectlocatie. Hieronder worden onderzoeksresultaten met betrekking tot soortenbescherming weergegeven.

Onderzoeksresultaten

De inrichting en het gevoerde beheer maken de projectlocatie tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde diersoorten en tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten. Beschermde dieren bezetten geen vaste verblijf- of voortplantingsplaats in de projectlocatie. Omdat de projectlocatie géén essentieel foerageergebied is voor een beschermde diersoort, leidt het aantasten van de functie van de projectlocatie als foerageergebied, niet tot wettelijke consequenties.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel vormen geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Het aspect ecologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan, in hoofdstuk 2 is hierop reeds ingegaan en is onder meer vermeld dat deze tijdelijke hinder na afronding van de bouwwerkzaamheden volledig zal vervallen.

Verder is gesteld dat als gevolg van het voornemen bij de aanlegfase geen sprake is van een depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr .

Het aspect tijdelijke hinder leidt dan ook niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

³ Quickscan Natuurwaardenonderzoek Dijkmanstraat (ongenummerd) te Okkenbroek, Natuurbank Overijssel, 4 maart 2020

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van acht woningen in verschillende woningtypen. hBij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van de gemeente Deventer zeer gering van omvang. Met het voornemen wordt voorzien in een beperkt deel van de bestaande woonbehoefte. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. In voorliggend geval is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming zullen leiden. Er hoeft dan ook geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

De projectlocatie is geheel binnen grondgebied van de gemeente Deventer gelegen, op een bestaande woningbouwlocatie. Het gaat om een locatie die reeds onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied natuur. Met betrekking tot het aspect water wordt opgemerkt dat een deel binnen intrekgebied ligt, maar dat de gewenste woningen niet risicovol zijn en in beginsel geen verslechtering van de grondwaterkwaliteit met zich mee brengen.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van de projectlocatie geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, externe veiligheid en ecologie (waaronder stikstofdepositie) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat enkel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, die vervolgens na afronding volledig zullen vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.