

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-PRO

Onderwerp

presentatie aan raad ter nadere duiding van de motie 6.1 van 13 november 2019

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000838	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	26-05-2020
Datum	13-05-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
Portefeuillehouder	Weth. De Geest	College van B & W	
		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	26-05-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
regiemanager	13-05-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
portefeuillehouder	13-05-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	14-05-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-05-28

Bijlagen

presentatie raad-motie verduurzamen vastgoed

B & W d.d.: 26-05-2020

Besloten wordt:

- 1 De raad om wensen en bedenkingen te vragen over de duiding van de motie 'verduurzaming gemeentelijk vastgoed' aan de hand van bijgevoegde presentatie met concrete vragen;
- 2 de raadsmededeling vast te stellen;
- 3 de stukken aan te bieden aan de raad;
- 4 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Bij de behandeling van de begroting 2020 heeft de raad motie 6.1 aangenomen waarin zij het college opdraagt:

"In het plan van aanpak verduurzaming kernbezit, aandacht te besteden aan de kosten per programma en met voorstellen te komen voor een programma-overstijgende financieringswijze waarbij rekening wordt gehouden met de opbrengsten van de energiebesparingen.

- Daarbij aan te geven welke duurzaamheidsdefinitie/-ambitie wordt aangehouden.*
- De effecten op de exploitatie per programma te duiden en beleidsopties voor te leggen over mogelijke aanpassingen van spelregels in de kadernota Vastgoed.*
- De financiële consequenties van deze beleidsopties inzichtelijk te maken en aan de Raad voor te leggen in het voorjaar van 2020. "*

De afgelopen periode is het gemeentelijk kernbezit nader bekeken op mogelijkheden en kosten voor het verduurzamen van de component energie van deze panden. Door middel van deze presentatie legt het college deze resultaten voor aan de raad en vraagt de raad om nadere duiding van de motie op een aantal punten, te weten:

- is de interpretatie van het begrip gemeentelijk kernbezit correct?
- is de vertaling van het begrip verduurzaming naar het energieverbruik correct?
- welke ambitie hanteert de raad bij de verduurzaming energiegebruik?

Op basis van de wensen en bedenkingen die de raad uit naar aanleiding van de presentatie kan vervolgens de motie nader worden uitgevoerd en de bevindingen voor gelegd aan de raad ter besluitvorming.

Beoogd resultaat

- verduurzamen gemeentelijk kernbezit,

- afhandeling motie 6.1 van 13 november 2019,

Kader

- kadernota vastgoed
- energieneutraal Deventer 2030

Argumenten voor en tegen

Met het vragen van wensen en bedenkingen op de voorlopige bevindingen van de uitvoering van de motie, kan de raad tussentijds sturen op de definitieve resultaten.

Extern draagvlak (partners)

nvt

Financiële consequenties

Van dit besluit sec zijn er geen financiële consequenties. Als de raad de motie nader heeft geuid is de verwachting dat de financiële consequenties aanzienlijk zijn. de hoogte is daarbij afhankelijk van het aantal panden wat wordt betrokken en de ambitie van duurzaamheid die wordt gehanteerd. Dat zal separaat ter besluitvorming worden voorgelegd.

Aanpak/uitvoering

Na de nadere duiding van de motie door de raad wordt een plan van aanpak opgesteld om per pand de

werkzaamheden en de kosten te bepalen.

RAADSMEEDEDELING

Onderwerp Presentatie aan raad ter nadere duiding van de motie 6.1 van 13 november 2019

Mededelingennr 2020-000838
Team DEV-PRO

Portef.houder
BenW-besluit d.d.:

Weth. De Geest
26 mei 2020

1. Inleiding: waarom deze mededeling

Bij de behandeling van de begroting 2020 heeft de raad motie 6.1 aangenomen waarin zij het college opdraagt:

"In het plan van aanpak verduurzaming kernbezit, aandacht te besteden aan de kosten per programma en met voorstellen te komen voor een programma-overstijgende financieringswijze waarbij rekening wordt gehouden met de opbrengsten van de energiebesparingen. • Daarbij aan te geven welke duurzaamheidsdefinitie/-ambitie wordt aangehouden. • De effecten op de exploitatie per programma te duiden en beleidsopties voor te leggen over mogelijke aanpassingen van spelregels in de kadernota Vastgoed. • De financiële consequenties van deze beleidsopties inzichtelijk te maken en aan de Raad voor te leggen in het voorjaar van 2020. "

2. Kader

- kadernota vastgoed
- energieneutraal Deventer 2030

3. Kern van de boodschap

Er ligt een beeld van de maatregelen en kosten om het gemeentelijk kernbezit vastgoed te verduurzamen op de component energie. Op basis van dit beeld wil het college de raad om wensen en bedenkingen vragen aan de hand van een aantal concrete vragen om de motie nader te duiden.

4. Nadere toelichting

De afgelopen periode is het gemeentelijk kernbezit nader bekeken op mogelijkheden en kosten voor het verduurzamen van de component energie van deze panden. Door middel van een presentatie legt het college deze resultaten voor aan de raad en vraagt de raad om nadere duiding van de motie op een aantal punten, te weten:

- Is de interpretatie van het begrip gemeentelijk kernbezit correct?
- Is de vertaling van het begrip verduurzaming naar het energieverbruik correct?
- het college hanteert voor het kernbezit de ambitie om een sprong te maken naar label A/A+. wat is de opvatting van de raad over deze ambitie?

Op basis van de wensen en bedenkingen die de raad uit naar aanleiding van de presentatie kan vervolgens de motie nader worden uitgevoerd en de bevindingen voorgelegd aan de raad ter besluitvorming.



**Verduurzaming gemeentelijk vastgoed
wensen en bedenkingen van de Raad voor een
nadere duiding van de motie**

Op 13 november 2019 is de motie Verduurzaming gemeentelijk vastgoed (bijlage 1) aangenomen. Met daarin de volgende opdracht aan het College:

- Het inzicht in de (programma overstijgende) aanpak, de financiën en de financiering;
- De gehanteerde duurzaamheidsdefinitie;
- De gewenste aanpassing of aanvulling op de Kadernota Vastgoed als gevolg van de programma-overstijgende financiering;
- Inzicht te geven in de financiële consequenties van die aanpak en het beleid.

2 typen gemeentelijk Kernbezit

1. Het gemeentelijk vastgoed dat noodzakelijk is voor de realisatie van de programmadoelen = Kernbezit (op dit moment ca. 70 panden)
2. Waarvan Kernbezit geen onderhoud: het planmatig groot onderhoud bij de huurder is belegd. Slechts een beperkt aantal panden, op dit moment ca. 5, buurthuis of enkele speeltuinvereniging, waaronder Huis van de Wijk.

Overig gemeentelijk vastgoed

- Tijdelijk bezit: onder andere binnen herontwikkeling in gebiedsontwikkelingen (ca. 120 panden)
- Stadhuis (Facilitaire zaken via contract BAM)
- Onderwijsgebouwen: juridisch in eigendom schoolbesturen, economisch claimrecht bij de gemeente
- Gymnastiekonderwijs, eigendom en verantwoordelijkheid gemeente;
- Opstalrechten: opstalrecht bij een (gesubsidieerde) stichting, wijkvereniging of sportvereniging is belegd, welke daarmee eigenaar is van het pand.
- NV-bezit: het vastgoed binnen de NV Maatschappelijk Vastgoed, de NV Sportbedrijf en de NV Milieucentrum.

Kernbezit is bekeken op verduurzaming

Alleen kernbezit (huidige ca. 70 panden):

- Voldoen aan de wettelijke eisen; 0,5 a 1 mio, kleine energie-investeringen met korte terugverdientijd.
- energielabelsprong naar label A: 3 a 5 mio in 10 jaar
- Energieneutraal/A+: 13 a 17 mio in 10 jaar.

** Bedragen geëxtrapoleerd op basis Energiemaatwerkadvies op basis van ca. 80% van de panden.*

*** exclusief de energiebesparingsbijdrage van huurder (in de toekomst (deels) te verrekenen).*

opvatting 1 van het College B&W:

De motie spreekt van het verduurzamen van het gemeentelijk kernbezit: dit betreft ca. 70 panden die noodzakelijk zijn voor het realiseren van de programmadoelen.

De andere categorieën “overig gemeentelijk vastgoed” blijven vooralsnog buiten beschouwing.

Opvatting 2 van het college van B&W

Bij de uitvoering van de motie is als uitgangspunt voor duurzaamheid het gebruik en opwekking van energie van het vastgoed genomen.

Opvatting 3 college van B&W:

De motie spreekt van verduurzamen kernbezit. Het college ambieert daarbij een sprong naar label A, zodat er een energiereductie van 40 tot 50% plaatsvindt, en 50 tot 60% CO₂ reductie.

Deze sprong is meer dan wettelijk vereist zodat het kernbezit ook toekomstbestendig wordt, energieneutraal op pandniveau is zeer kostbaar en voor bestaande bouw (bv monumenten) niet altijd haalbaar.

vervolg

- Op basis van de wensen en bedenkingen op basis van deze presentatie wordt de motie verder uitgewerkt. De uitwerking inclusief financiële consequenties worden de raad bij de behandeling begroting 2021 voorgelegd voor een integrale afweging.