

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

transitie crisisstructuur Corona

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000869	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	26-05-2020
Datum	15-05-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input checked="" type="checkbox"/> Burgemeester	--
01 Burger en bestuur		College van B & W	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input type="checkbox"/> Openbaar	--
		<input checked="" type="checkbox"/> Besloten	26-05-2020

Routing	d.d.	par.	
portefeuillehouder	--	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	15-05-2020
Programmamanager veiligheid	--	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
algemeen directeurt	--	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-05-28

Bijlagen

B & W d.d.: 26-05-2020

Besloten wordt:

- 1 In te stemmen met de 'transitie van de crisisstructuur 'coronacrisis' met dien verstande dat we het werk in principe organiseren via de bestaande lijn- en programmastructuren;
- 2 in aanvulling daarop de programmamanager veiligheid (C. Osinga) aan te wijzen als vraagbaak specifiek ten aanzien van (on)mogelijkheden op basis van de noodverordening en eventuele noodwetgeving;
- 3 de regie op programma overstijgende opgaven, specifiek gerelateerd aan de Corona problematiek, te beleggen bij de directeur W. de Jong.
- 4 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
---------------------------------------	-----

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Op 15 maart heeft de burgemeester, in navolging op de maatregelen van de regering inzake COVID-19 (hierna: Corona), besloten een lokale crisisstructuur in te richten. Op 16 maart is de structuur gedeeld met de organisatie. Deventer heeft gekozen voor Gemeentelijk beleidsteam in kernbezetting (kern-GBT) en het inrichten van een Actiecentrum Corona. Deze memo geeft aan hoe de structuren lopen tijdens de Corona crisissituatie en waar de verantwoordelijkheden liggen.

Beoogd resultaat

duidelijkheid verschaffen in de aansturing van de gemeentelijke organisatie in de volgende fase van de coronacrisis. Dit doen we door te kiezen voor een structuur die zo veek mogelijk lijkt op de bestaande aansturing van de organisatie waarbij we aan aantal specifieke taken benoemen en beleggen.

Kader

afschalen van Grip 4 naar Grip 3 in de crisisorganisatie

Argumenten voor en tegen

Huidige situatie

Inmiddels zijn er twee maanden verstreken en zijn de effecten van de maatregelen die het kabinet genomen heeft zichtbaar. Het aantal ziekenhuisopnames en overledenen dalen. Ook het aantal Corona patiënten op de IC's is teruggelopen. Tevens neemt het aantal nieuwe besmettingen af. Dit leidt ertoe dat het kabinet een lichte versoepeling heeft gemaakt op de gestelde maatregelen. De hele acute situatie is hiermee ten einde maar als men te soepel omgaat met de maatregelen kan er wel een 'tweede golf' komen waardoor er wederom een acute situatie kan ontstaan. Het is daarom zaak om de geldende maatregelen te blijven volgen ondanks dat dit soms vervelende gevolgen heeft.

Regionale sturing

In Nederland is nog steeds de GRIP 4 van kracht. Dit betekent concreet dat de regie op de crisis bij het Regionaal Beleidsteam (RBT) ligt en dat de noodbevoegdheden en verantwoordelijkheden van de burgemeester zijn overgedragen aan de voorzitter van de Veiligheidsregio. Hij geeft sturing aan de veiligheidsregio. Zijn besluiten gelden in alle gemeenten van de veiligheidsregio. De gemeenten moeten die besluiten opvolgen. Het regionaal beleidsteam is verantwoordelijk voor de directe maatregelen gericht op de voorkoming en bestrijding van de crisis (Coronavirus). Dit in navolging van landelijk beleid.

Lokale sturing

Om verbinding tussen de lokale (reguliere) organisatie en de regionale crisisorganisatie te houden is een kernbezetting van het gemeentelijke beleidsteam (GBT) ingericht bestaande uit burgemeester Ron König, gemeentesecretaris Marcel Kossen, adviseur crisisbeheersing Jeroen Teesink en een strategische communicatieadviseur Saskia van der Velden. Het is, met name in de acute fase, uitermate belangrijk dat die afstemming frequent plaats vindt. Het GBT kan de lokale beelden inbrengen bij het RBT. Op thema/onderwerp werd een wethouder worden betrokken. Naar mate er meer tijd was om beslissingen te nemen en/of adviezen voor de regio op te stellen heeft de burgemeester er voor gekozen het GBT te incorporeren de B&W vergaderingen. Specifiek gerelateerd aan Corona "vergadert" het college naast de reguliere dinsdag ook (kort) op vrijdag. Al in een vroeg stadium is in Deventer de keus gemaakt om de werkzaamheden zo veel mogelijk via de programmalijnen te laten lopen en daarmee te borgen dat de portefeuillehouders zijn aangehaakt.

Deventer heeft er wel voor gekozen voor een Actiecentrum Corona in te richten ter ondersteuning van het GBT. Het Actiecentrum voorzag het GBT dagelijks van een omgevingsbeeld en een media analyse en bracht beslispunten voor het GBT dan wel B&W integraal in beeld. Alle voorbereidende en uit besluitvorming voortvloeiende werkzaamheden

worden/worden door de staande organisatie opgepakt en uitgewerkt. Het Actiecentrum Corona wordt/werd bemenst door programmamanagers (Carlien Osinga, Remco Greven, Pieter Folkeringa, Inez Rensink), teammanager toezicht (Wim Beauveser), communicatie (Michiel van Straalen) en adjunct-secretaris (Jeroen Teesink) voor de verbinding met GBT en B&W.

Nu de crisis haar volgende fase in gaat en er steeds meer versoepeling plaats zal vinden gaat de maatschappij weer in beweging komen. Dit betekent dat allerlei thema's /onderwerpen intensiever worden opgepakt zowel intern als extern. Ook op thema's die nu in het GBT besproken worden.

In de afgelopen tijd is de rol van het GBT is geminimaliseerd. Ook in de ambtelijke organisatie wordt grotendeels weer gewerkt via de vaste (programma)structuren en werkafspraken. GBT komt pas weer in actie als er een directe link is met maatregelen die gericht zijn op voorkoming van verspreiding van het Coronavirus. De Noodverordening blijft voorlopig van kracht, daarmee is geborgd dat de burgemeester in acute situaties de bevoegdheid heeft en houdt om aanwijzingen te geven of in te grijpen. Voorgesteld wordt om de organisatie hierover te informeren.

Het college van B&W wordt daarmee weer het centrale punt waarin ook de afweging gemaakt wordt of onderwerpen naar het GBT of naar het RBT moeten gebracht worden. Het is noodzakelijk dat het college blijft kijken bij de onderwerpen of zij hierin het bevoegd orgaan is en dat het niet conflicteert met de geldende noodverordening(en/of noodwet). Indien het (mogelijk) conflicteert met de noodverordening dan moet het college het voorleggen aan de voorzitter van de Veiligheidsregio omdat hij de bevoegdheid heeft om gemotiveerd af te wijken van de noodverordening. Die bevoegdheid heeft het college zelf niet. Het proces om het voor te leggen loopt via het GBT naar het ROT. Daar zal een advies opgesteld worden voor de voorzitter Veiligheidsregio waarna hij een besluit zal nemen.

Nu de crisis dus over de eerste piek heen is komen ook de minder acute gerelateerde coronazaken meer terug in de reguliere portefeuillehoudersoverleggen. Het blijft wel zaak om hier afstemming over te houden tussen de regionale/lokale crisisorganisatie en de normale overleg structuren. Het centrale punt daarin is het college.

De bestuurders nemen weer deel aan externe (regionale) overleggen (bijvoorbeeld de burgemeester in RBT en een wethouder in RSJ, etc.). Relevante (oa corona gerelateerde) informatie wordt teruggekoppeld in het college. Daar zal, zoals ook in bovenstaande alinea staat, besloten worden hoe verder om te gaan met die informatie en/of er een lijn gelegd moet worden met de regionale/lokale crisisorganisatie.

De voorgestelde transitie betekent ook zoals gezegd en feitelijk al geëffectueerd een afschaling van het GBT. De samenstelling blijft ongewijzigd. Het GBT blijft waar nodig afstemming houden met de veiligheidsregio en bespreekt onderwerpen op OOV gebied. Het GBT zal zolang hier geen directie aanleiding voor is niet (meer) afzonderlijk bij een komen.

Verzoeken en initiatieven vanuit de maatschappij

Het is nog steeds belangrijk om als gemeente, een eenduidig antwoord te blijven geven op verzoeken en initiatieven vanuit de maatschappij (ondernemers, inwoners, ect.) en die goed te blijven toetsen aan de geldende noodverordening/wetgeving. Daarnaast komen er steeds meer verzoek/initiatieven waarop de noodverordening geen antwoord geeft en die vragen om lokale afweging van belangen. Voorkoming van verspreiding van het coronavirus blijft uitgangspunt bij elke afweging die gemaakt moet worden. Voorgesteld wordt om voor vragen over wetgeving en de noodverordening een "corona vraagbaak" in te stellen die deze vragen behandelt. Voorstel is om programmamanager veiligheid, Carlien Osinga (tot op heden voorzitter van het Actiecentrum) daartoe aan te wijzen.

Daarnaast wordt voorgesteld om alle initiatieven die binnen komen in de organisatie(zowel bestuurlijk als ambtelijk) Voor advies te laten lopen via de programma's en de programmamanagers (dus via de staande organisatie). Daarbij wordt voorgesteld om een regisseur aan te wijzen. Omdat verzoeken/initiatieven programma overstijgend kunnen zijn danwel kunnen leiden tot tegengestelde belangen of adviezen vanuit de programma's is het van belang dat er regie wordt gevoerd op integrale advisering ten aanzien van Corona

gerelateerde vraagstukken. De regisseur kan ook tijdig signaleren welke speelruimte de noodverordening/noodwet biedt en of er moet worden opgeschaald. In het college wordt bepaald of men de voorzitter van de veiligheidsregio gemotiveerd wil verzoeken om af te wijken van de noodverordening. Daar ligt de bevoegdheid. Die heeft het college c.q. een bestuurder zelf niet.

Voorgesteld wordt om de rol van regisseur te laten vervullen door een directeur, Wim de Jong, vanuit de directieraad. Een directeur beschikt over de doorzettingsmacht die nodig is om doortastend te kunnen handelen.

Extern draagvlak (partners)

Dit voorstel is voorbesproken met het college van B&W, de burgemeester als bestuursorgaan en de directieraad.

Financiële consequenties

geen

Aanpak/uitvoering

Als de burgemeester en burgemeester en wethouders hebben ingestemd met het voorstel zal de interne organisatie worden geïnformeerd.