

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-rijrichting Brinkpoortstraat

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000919	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	26-05-2020
Datum	20-05-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	26-05-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programamanager	20-05-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	20-05-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	20-05-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-05-27

Bijlagen

vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 26-05-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 13 mei 2020 heeft Rogier Zuijdam van de VVD-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het omkeren van de rijrichting in de Brinkpoortstraat.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. R.W. Zuidam
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2020-000919
kenmerk

uw referentie

26 mei 2020
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Zuidam,

In uw brief van 13 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het omkeren van de rijrichting in de Brinkpoortstraat. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1.

Wat was de exacte aanleiding voor het opstarten van dit onderzoek? Sluit de onderzoeksvraag hier bij aan?

Antwoord:

In oktober 2019 heeft overleg plaatsgevonden met een bewoner uit de Brinkpoortstraat en met een vertegenwoordiger van de Centrumgarage. Hierbij werd gerefereerd naar drukte in de Singelstraat. Omdat geen concrete tellingen bekend waren, is het onderzoek gestart. De onderzoeksvraag sluit aan bij de vraag. De verkeersintensiteit (wachtrijen) in de Singelstraat is hiermee onderzocht.

Vraag 2.

Waarom is het college ervan overtuigd dat een onderzoek in de tweede week van februari een serieus en reëel beeld geeft van de verkeersdrukke? Had er voor een representatief beeld, niet gemeten moeten worden in meerdere verschillende periodes in het jaar?

Antwoord:

Het onderzoek in februari jl. geeft een reëel beeld van een gemiddelde week. Tijdens deze week was er ook nog een evenement, namelijk de voetbalwedstrijd van de Eagles op de donderdag, waardoor het op de Singel extra druk was. De cijfers zijn verzameld ter onderbouwing van de aannames die eerder reeds gedaan zijn om te bepalen of het omdraaien van de rijrichting in de Brinkpoortstraat mogelijk was. Aangezien deze week sprake was van normale drukke heeft meer meten in andere periodes geen meerwaarde. Ook dan zullen evenementen en omstandigheden bepalend zijn of er sprake is van pieken of dalen in het verkeersaanbod.

Vraag 3.

Waarom is het college ervan overtuigd dat een onderzoeksbureau een beter beeld kan geven dan bovengenoemde stakeholders die in dit gebied vaak al jaren en jaren een beeld hebben van de plaatselijke situatie?

Antwoord:

Het onderzoek is een antwoord op het verzoek dit met cijfers te onderbouwen. Het bevestigt de inschattingen en ervaring van verkeersmedewerkers van de gemeente dat aanpassing van de rijrichting mogelijk is. De meerwaarde van een onderzoeksbureau is dat zij een jarenlange expertise hebben opgebouwd, onafhankelijk en objectief zijn en als het ware ook een second opinion geven. Stakeholders die de locatie als geen ander kennen, geven een opvatting die wij serieus als een "gratis advies" in onze afwegingen meenemen, maar het blijft een opvatting waarmee ook (individuele) belangen zijn gemoeid.

Zie verder ook ons antwoord op uw vraag 1.

Vraag 4.

Waarom is het college ervan overtuigd dat een meting van slechts één week een representatief beeld geeft van de verkeersdruk?

Antwoord:

Een meting in een normale week kan naar oordeel van het college worden gezien als een representatieve week. Zie ook onze antwoorden op uw vragen 2 en 3.

Vraag 5.

Heeft het college een exact beeld van het aantal auto's dat zich beweegt van de Singelstraat naar de Brinkpoortstraat?

Antwoord:

Op verzoek van bewoners in de Brinkpoortstraat is recent uit de informatie van het onderzoek in februari jl. opgemaakt dat op een gemiddelde werkdag 220 voertuigen rechtsaf richting Brinkpoortstraat afslaan. In het drukste uur (17:00-18:00) hebben we het dan over gemiddeld 40 auto's. Uitgaande van een cyclustijd van 2 min betekent dit dat het effect op de wachtrij voor de verkeerslichten gemiddeld maximaal 2 auto's bedraagt.

Vraag 6.

Heeft het college een exact beeld van het aantal auto's dat zich op dit moment beweegt van de Keizerstraat richting de Singel? Wat is de inschatting van het college hoe deze verkeersstroom zich gaat verdelen tussen de Brinkpoortstraat en de Pikeursbaan?

Antwoord:

Het college heeft een goed beeld van het aantal voertuigen dat de Keizerstraat verlaat. Dat aantal bedraagt namelijk +/- 500 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) (telling 2018). Uitgaande van een 50/50 verdeling tussen Brinkpoortstraat en Gedempte Gracht, zou de verkeersintensiteit in de Gedempte Gracht met +/- 250 mvt/etm toenemen.

Vraag 7.

Zoals uit het rapport blijkt is het ook op verschillende tijden druk richting de Centrumgarage. Wanneer auto's vanuit de Brinkpoortstraat de Singel op willen rijden, zullen ze er linksaf (richting Centrumgarage) nauwelijks tussen kunnen komen. Om rechtsaf te slaan is de bocht erg krap, met name voor bestelauto's en vrachtwagens. Wat is hier volgens het college de oplossing voor?

Antwoord:

Door de voorrangssituatie aan te passen heeft verkeer komende vanuit de Brinkpoortstraat straks voorrang op verkeer vanuit de centrumgarage. De geschetste rijrichting in combinatie met drukte is niet aannemelijk: verkeer komende vanuit het centrum betreft met name bevoorradingsverkeer en bezorgdiensten voor het centrum, welke gedurende venstertijden (tijden waarop bevoorrading van winkels plaatsvindt) het centrum verlaten. Drukke is er met name op spijstijden, en dan heeft is het bevoorradingsverkeer het centrum al verlaten. Voor de verkeersaanpassing in de Brinkpoortstraat vinden nog detailuitwerkingen plaats, waarbij ook wordt gekeken naar bochtstralen. Waar nodig vinden aanpassingen plaats.

Vraag 8.

Wat is de toegevoegde waarde van het onderzoek op de inschatting van de gevolgen van het veranderen van de rijrichting in de Brinkpoortstraat (en Keizerstraat)?

Antwoord:

De toegevoegde waarde is de - op verzoek geleverde - cijfermatige onderbouwing van de inschattingen die over de verkeersafwikkeling heeft plaatsgevonden. Zie ook ons antwoord op uw vragen 1 en 3.

Tot slot:

Volledigheidshalve wil het college in reactie op de door u - in de inleiding van uw vragen - genoemde bezwaren meegeven dat tot dusver geen formele bezwaren zijn ontvangen. De vragen die zijn gesteld door genoemde partijen, zijn van gelijke aard als uw vragen. Zo is in de afgelopen maanden op gezette tijden – en de afgelopen weken vooral persoonlijk, telefonisch, per mail en middels informatie op internet gecommuniceerd met de Centrumgarage en enkele bewoners in de Brinkpoortstraat en zijn alle vragen volledig beantwoord. Naar bewoners en belanghebbenden is breed gecommuniceerd dat alle informatie en overwegingen te vinden zijn op de website van de gemeente: www.deventer.nl/Keizerstraat

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Omkeren van rijrichting Brinkpoortstraat

Deventer, 13 mei 2020

Geacht college,

De Keizerstraat gaat weer helemaal opnieuw ingericht worden. In dit plan is, in een later stadium, ook meegenomen dat de rijrichting van de Brinkpoortstraat wordt omgekeerd. Ondanks felle bezwaren van omwonenden, ondernemers, SDBM en Centrumgarage, lijkt dit tóch te worden doorgezet.

Deze stakeholders hebben aangegeven dat zij voorzien dat, door de reeds aanwezig drukte in de Singelstraat, dit tot belemmeringen en chaos gaat leiden.

U heeft als college een verkeersonderzoek à € 5.100,- laten uitvoeren door NDC in (alleen) de Singelstraat (andere straten en verkeerstromen zijn niet mee genomen).

In uw beantwoording van reeds gestelde technische vragen heeft u aangegeven wat de onderzoeksvragen zijn geweest voor het door NDC uitgevoerde onderzoek. Uw antwoord: Het in beeld krijgen in welke mate sprake is van filevorming in de Singelstraat en/of het inderdaad zo ernstig is als bewoners en Centrumgarage aangeven.

De VVD-fractie heeft de volgende vragen over dit plan en dit onderzoek:

1. Wat was de exacte aanleiding voor het opstarten van dit onderzoek? Sluit de onderzoeksvraag hier bij aan?
2. Waarom is het college ervan overtuigd dat een onderzoek in de tweede week van februari een serieus en reëel beeld geeft van de verkeersdrukke? Had er voor een representatief beeld, niet gemeten moeten worden in meerdere verschillende periodes in het jaar?

3. Waarom is het college ervan overtuigd dat een onderzoeksbureau een beter beeld kan geven dan bovengenoemde stakeholders die in dit gebied vaak al jaren en jaren een beeld hebben van de plaatselijke situatie?
4. Waarom is het college ervan overtuigd dat een meting van slechts één week een representatief beeld geeft van de verkeersdruk?
5. Heeft het college een exact beeld van het aantal auto's dat zich beweegt van de Singelstraat naar de Brinkpoortstraat?
6. Heeft het college een exact beeld van het aantal auto's dat zich op dit moment beweegt van de Keizerstraat richting de Singel? Wat is de inschatting van het college hoe deze verkeersstroom zich gaat verdelen tussen de Brinkpoortstraat en de Pikeursbaan?
7. Zoals uit het rapport blijkt is het ook op verschillende tijden druk richting de Centrumgarage. Wanneer auto's vanuit de Brinkpoortstraat de Singel op willen rijden, zullen ze er linksaf (richting Centrumgarage) nauwelijks tussen kunnen komen. Om rechtsaf te slaan is de bocht erg krap, met name voor bestelauto's en vrachtwagens. Wat is hier volgens het college de oplossing voor?
8. Wat is de toegevoegde waarde van het onderzoek op de inschatting van de gevolgen van het veranderen van de rijrichting in de Brinkpoortstraat (en Keizerstraat)?

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie VVD Gemeenteraad Deventer,

Rogier Zuijdam

rw.zuijdam@gemeenteraaddeventer.nl
06 46 111 543