

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-BLD

**Onderwerp**

Tijdelijke uitbreiding terrassen horecabedrijven

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-000924	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	26-05-2020
Datum	20-05-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input checked="" type="checkbox"/> Burgemeester	26-05-2020
10 Economie en Internationaal beleid		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
Weth. Walder		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
Weth. Verhaar		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	26-05-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Burgemeester	24-05-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder Economie	22-05-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	24-05-2020
Wethouder binnenstad	22-05-2020	BIS Openbaar	
Programmamanager veiligheid	22-05-2020	Status	
Programmamanager economie	22-05-2020	Definitief 2020-05-28	

Bijlagen

- Persbericht (volgt nog).

B & W d.d.: 26-05-2020

Besloten wordt:

- 1 Vanwege de coronacrisis in afwijking van het Terrassenbeleid tijdelijk tot 1-9-2020 met optie tot verlenging per drie maanden grotere terrassen toe te staan bij horecabedrijven in de gemeente Deventer met inachtneming van de in de nota genoemde uitgangspunten;
- 2 Deze uitbreiding van de terrassen te regelen door een terrasvergunning voor bepaalde tijd te verstrekken;
- 3 Voor precario en leges van de uitbreiding van de terrassen aan te sluiten bij de bestaande regeling tot uitstel van betaling en het verzoek om deze niet te hoeven betalen te betrekken bij het gemeentebrede voorstel dat hiervoor in voorbereiding is;
- 4 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Ja
Begrotingswijziging	Nee
Financiële gevolgen opvangen	
KHN verzoekt geen leges en precario in rekening te brengen. Voorgesteld wordt om vooralsnog aan te sluiten bij de regeling tot uitstel van betaling en deze vraag mee te nemen in het gemeentebrede voorstel hierover.	

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

[ ] De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

#### Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Nee

Bekendmaking conform Awb

Nee

#### ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Ja

Adviesraad/ Adviesraden

Cie Handel, Ambachten en Diensten

## Toelichting

### Inleiding

Het kabinet heeft op 19 mei 2020 aangekondigd dat per 1 juni 2020 o.a. de horecaterrassen weer open mogen met inachtneming van de 1,5 meter afstandsregel. Dit betekent dat minder bezetting van de bestaande terrassen mogelijk is. De horeca heeft de afgelopen maanden veel omzet misgelopen en ondanks de openstelling zal dat in de komende tijd ook het geval zijn. Veel ondernemers staan onder zware financiële druk om hun zaak overeind te houden. Met een uitbreiding van de terrassen worden ondernemers tegemoetgekomen in deze moeilijke tijden en kunnen we er aan bijdragen om faillissementen met alle maatschappelijke kosten van dien te voorkomen.

Voor Deventer is via de Stichting Deventer Binnenstadsmanagement (hierna: SDBM) en Koninklijke Horeca Nederland afdeling Deventer (hierna KHN) een verzoek uitgezet naar de horecabedrijven in de stad om aan te geven of en hoe ze hun terras willen uitbreiden en inrichten. Hierop zijn veel reacties ontvangen. Daarnaast zijn er nog diverse individuele aanvragen ingediend. In totaal gaat het om ruim 100 aanvragen. Circa 75 aanvragen betreffen de binnenstad. Met deze nota wordt aangegeven hoe om te gaan met al deze aanvragen.

Één van de reacties is afkomstig van alle horecabedrijven van de Brink gezamenlijk. Zij hebben een plan ingediend om alle terrassen op de Brink met gemiddeld 30% uit te mogen breiden. De ondernemers van het Grote Kerkhof hebben ook een gezamenlijk plan ingediend waarbij als uitgangspunt gemiddeld 60% uitbreiding van de terrassen is gehanteerd. Deze plannen zullen als een gezamenlijk plan worden beoordeeld, maar bij de verdere invulling zullen alle ondernemers een (simpele) aanvraag tot uitbreiding van hun terras moeten indienen voor het verstrekken van een tijdelijke vergunning.

### Toetscriteria

Randvoorwaardelijk is dat de uitbreidingen van terrassen veilig en verantwoord plaats vinden, daarvoor stellen we voor de volgende toetscriteria/kaders te hanteren:

- het landelijke coronabeleid, de noodverordening van de Veiligheidsregio IJsselland en het verkeerscirculatieplan voor de binnenstad zijn leidend;
- om uitbreiding van een terras te kunnen krijgen, dient de horeca-ondernemer in het bezit te zijn van een terrasvergunning. Beleid is dat daar waar geen horeca-bestemming en -vergunning aanwezig is geen terras is toegestaan. Dit betekent dat ondergeschikte horeca in winkels geen (extra) terras krijgt toegewezen. Horecazaken die geen terras hebben maar in beginsel wel een terras mogen hebben kunnen een aanvraag doen voor een (tijdelijk) terras, dat wordt versneld afgehandeld maar moet wel voldoen aan de vastgestelde kaders.
- met de uitbreiding van het terras wordt niet meer mogelijk gemaakt dan wat aan tafels en stoelen redelijkerwijs mogelijk was binnen het huidige terras.
- als gebruik wordt gemaakt van ruimte van een ander pand/terrein, is zicht vanuit het horecabedrijf op het terras vereist en is schriftelijke toestemming nodig van de gebruiker en/of eigenaar van het pand/terrein;
- Mobiele uitgiftepunten worden per geval beoordeeld, dit is maatwerk afhankelijk van vormgeving en situatie.

### Juridische grondslag

De veiligheidsregio heeft de "richtlijn Omgaan met terrassen voor gemeenten" vastgesteld (bijlage). Daarin doet zij aanbevelingen. Op dit moment zien zij de drie volgende varianten voor het juridisch borgen van de maatregelen die de horeca neemt.

1. *Niets doen (artikel 5)*

*De horecaondernemer maakt zelf plannen hoe aan de coronamaatregelen wordt voldaan. De gemeente controleert en geeft advies.*

*Voordelen: Niet arbeidsintensief.*

*Nadeel: Geen rechtszekerheid voor de ondernemers; geen recht op inspraak voor derde belanghebbenden, daarom niet geschikt als ook beoogd wordt uitbreiding van terras te regelen.*

2. *Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd*

*De horecaondernemer wordt gevraagd om een vergunningaanvraag in te dienen voor de uitbreiding van het terras voor bepaalde tijd.*

*Voordelen: Biedt tijd voor de uitgebreide toetsing van de aanvraag; duidelijk te handhaven; biedt rechtszekerheid voor de ondernemer; rechtsbescherming belanghebbenden; conform bestaande procedures; belangenafweging door gemeente.*

*Nadelen: Arbeidsintensief; geen directe duidelijkheid voor de ondernemer.*

3. *Gedoogbeschikking*

*De horecaondernemer wordt gevraagd om een plan in te dienen voor de tijdelijke uitbreiding van het terras.*

*Voordelen: In één keer duidelijkheid voor de ondernemer*

*Nadelen: Geen zicht op legalisatie; geringe rechtszekerheid; twijfel over de juridische houdbaarheid; niet mogelijk om handhavend op te treden tegen de voorwaarden; draagvlak is noodzakelijk. De gedoogbeschikking geeft in één keer duidelijkheid voor de ondernemer, echter is dit zeer arbeidsintensief om voor een bepaalde datum te realiseren.*

De aanbeveling van de Veiligheidsregio is om variant 2 'Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd' in te zetten. Deze variant biedt, vergeleken met de andere twee varianten, de beste rechtszekerheid voor de ondernemer, is duidelijk en per overtreden artikel passend te handhaven en geeft rechtsbescherming aan belanghebbenden. Van belang is dat zonder vergunning geen alcohol mag worden geschonken op het terras, wat een economisch delict oplevert. Het verstrekken van vergunningen is relatief arbeidsintensief, echter staat niet in verhouding tot de nadelen van de andere varianten. Voorgesteld wordt deze variant als uitgangspunt over te nemen.

Het bijbehorende stappenplan is:

- 1. Horecaondernemers kunnen een vergunningaanvraag indienen voor de uitbreiding van het terras, onder de voorwaarden dat het zij op dit moment beschikken over een terras, voldoen aan de noodverordening, gemeentelijke richtlijnen en het protocol van KHN. Er is een aanvullende DHW-vergunning nodig. Dit kan via een aanvraag DHW-vergunning (zicht op legalisatie) of het ambtshalve wijzigen van de bestaande DHW-vergunning (moet op enig moment worden aangepast).*
- 2. De vergunningaanvraag wordt voorlopig getoetst aan de hierboven gestelde voorwaarden. De aanvraag wordt voorzien van advies door de politie en brandweer.*
- 3. Indien de vergunningaanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt de aanvrager vóór 1 juni 2020 in kennis gesteld dat de vergunningaanvraag in behandeling is genomen en dat er tijdelijk toestemming wordt verleend voor de uitbreiding van het terras, met dien verstande dat de inhoudelijke behandeling de voorwaarden van de vergunning kan wijzigen en dat uitgebreide beoordeling alsnog kan leiden tot een weigering van de vergunning, waardoor er geen toestemming meer is voor het tijdelijke uitgebreide deel van het terras.*
- 4. Indien de vergunningaanvraag niet voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt deze uitbreider getoetst zoals bedoeld in stap 5.*
- 5. De vergunningaanvraag wordt uitbreider getoetst op onder andere bestemmingsplan, woon- en leefklimaat en de overige weigeringsgronden uit de Apv.*
- 6. Indien aan alle eisen is voldaan wordt er een vergunning voor bepaalde tijd afgegeven. Er wordt duidelijk aangegeven dat deze alleen geldt tot een bepaalde datum, bijvoorbeeld einde terrassenseizoen of tot het kabinet de coronamaatregelen wijzigt of beëindigt. Vanwege de bijzondere omstandigheden wordt de uitbreiding terrasvergunning gegeven, maar dit geeft geen enkel recht op terrassen uitbreiding in de toekomst.*
- 7. Indien niet aan alle eisen is voldaan wordt de vergunning geweigerd.*

Dit betekent dat voor 1 juni de ruim 100 aanvragen worden beoordeeld op veiligheid. Als deze voldoen kan een voorlopige toestemming worden gegeven, waarna in juni wordt overgaan tot de daadwerkelijke vergunning verlening.

#### *Handhaving*

Over de handhaving geeft de Veiligheidsregio aan dat handhaving van de voorschriften zoals gesteld in de noodverordening of door de individuele gemeente plaats vindt conform de handhavingsstrategie van Veiligheidsregio IJsselland in vier stappen:

1. *Eigen verantwoordelijkheid: De gasten en horecaondernemer hebben een verantwoordelijkheid in het naleven van de voorschriften.*
2. *Maatschappelijke verantwoordelijkheid: Naast verantwoordelijkheid over jezelf hebben gasten en horecaondernemers ook verantwoordelijkheid voor een ander. Spreek elkaar aan.*
3. *Protocolen brancheverenigingen: Branchevereniging KHN heeft een protocol opgesteld om de veiligheid te kunnen garanderen (naleving van het protocol is juridisch niet afdwingbaar).*
4. *Handhaving op signalen en excessen: Bij signalen en excessen wordt gehandhaafd volgens de lijn: aanspreken, waarschuwen en beboeten. Dit is conform het handhavingskader.*

Handhaving is mogelijk op grond van de voorschriften van de noodverordening en/of vergunning of gedoogbeschikking. Er bestaan mogelijkheden om over te gaan op een last onder dwangsom of bestuursdwang.

#### *Niet alle verzoeken kunnen worden gehonoreerd*

Het lijkt er op dat veel van de verzoeken kunnen worden gehonoreerd, maar niet allemaal. Deze passen niet binnen de landelijke, regionale en plaatselijke kaders, bijvoorbeeld als de straat te smal is voor uitbreiding van terras.

#### *Markt en terrassen op de Brink*

Hierover is een separate nota voor uw college gemaakt.

### **Beoogd resultaat**

Toestaan van verruiming van terrassen bij horecabedrijven in Deventer waar mogelijk met inachtneming van de uitgangspunten.

### **Kader**

- Het landelijke coronabeleid;
- De noodverordening van de Veiligheidsregio IJsselland;
- Circulatieplan voor de binnenstad;
- De APV;
- Het horecabeleid;
- Het terrassenbeleid.

### **Argumenten voor en tegen**

Voor

- De horecaondernemers worden geholpen om hun zaak overeind te houden door een deel van de misgelopen omzet te compenseren met grotere terrassen.
- De gemeente draagt bij aan het dempen van de economische gevolgen van de corona-crisis.
- Maatschappelijke kosten van faillissementen worden tegen gegaan.

Tegen

- Door de anderhalvemeter maatregelen ontstaat grote druk op het gebruik van de buitenruimte. Het gebruik daarvan door terrassen moet worden afgestemd op het overige gebruik. Niet alles kan. Een veilig en verantwoord gebruik is leidend.
- Net als voor andere corona-maatregelen vraagt dit veel extra inzet van onze organisatie.
- Voor handhaving is beperkte capaciteit beschikbaar.

### **Extern draagvlak (partners)**

SDBM en Koninklijk Horeca Nederland zijn betrokken geweest bij het verzamelen van de verzoeken om terrasuitbreidingen. Uiteraard zijn zij voorstander van grotere terrassen bij horecabedrijven waar mogelijk.

Gelet op de snelheid van handelen is het niet mogelijk geweest voorafgaand aan besluitvorming de commissie HAD om advies te vragen. Echter de meest betrokken branches (horeca; markt; detailhandel) zijn via KHN, CVAH en SDBM rechtstreeks betrokken. De commissie wordt na besluitvorming geïnformeerd. Bij een eventuele verlenging van de maatregel na drie maanden zal de commissie om haar advies worden gevraagd.

Meer algemeen lijkt er een breed draagvlak te zijn voor het nemen van maatregelen om de bedrijven te ondersteunen. Ook van omwonenden. Echter in een concrete situatie valt niet uit te sluiten dat er bezwaren zullen zijn. Tegen vergunningen kan bezwaar worden gemaakt, maar ook de ondernemer heeft een verantwoordelijkheid om in overleg met zijn omgeving tot een aanvaardbare oplossing te komen.

### **Financiële consequenties**

Het verstrekken van een extra terrasvergunning betekent dat op basis van de precarioverordening precariobelasting verschuldigd is. KHN heeft gevraagd de precario kwijt te schelden, de verordening heeft echter geen kwijtscheldingsmogelijkheid voor ondernemers. Daarnaast heeft kwijtschelding te maken met de financiële draagkracht van het individu. De gevraagde maatregelen gelden voor het horeca collectief.

Om met de voorliggende noodmaatregel de ondernemers niet in een slechtere financiële positie te brengen zijn er drie oplossingsrichtingen mogelijk voor deze heffing:

- 1. Generiek de tarieven voor de terrassen in de precarioverordening aanpassen;
- 2. Een "coronafonds" instellen voor ondernemers om compensatie te geven;
- 3. Dit jaar geen precario voor terrassen heffen op basis van de hardheidsclausule.

Voorgesteld wordt aan te sluiten bij de regeling waarbij uitstel van betaling wordt gegeven. En de drie genoemde oplossingsrichtingen te betrekken bij het voorstel tot integrale afweging van de financiële gevolgen van de corona-crisis dat in voorbereiding is.

### **Aanpak/uitvoering**

Alle aanvragen om terrasuitbreidingen worden getoetst aan de uitgangspunten zoals genoemd in deze nota. De aanvragen worden zo spoedig mogelijk afgehandeld na vaststelling van deze nota.

## RAADSMEDEDELING

<b>Onderwerp</b>	Tijdelijke uitbreiding terrassen horecabedrijven		
<b>Mededelingennr</b>	2020-00924	<b>Portef.houder</b>	Burgemeester
<b>Team</b>	DEV-BLD	<b>BenW-besluit d.d.:</b>	26 mei 2020

### 1. Inleiding: waarom deze mededeling

Het kabinet heeft op 19 mei 2020 aangekondigd dat per 1 juni 2020 o.a. de horecaterrassen weer open mogen met inachtneming van de 1,5 meter afstandsregel. Dit betekent dat minder bezetting van de bestaande terrassen mogelijk is. De horeca heeft de afgelopen maanden veel omzet misgelopen en ondanks de openstelling zal dat in de komende tijd ook het geval zijn. Veel ondernemers staan onder zware financiële druk om hun zaak overeind te houden. Met een uitbreiding van de terrassen worden ondernemers tegemoetgekomen in deze moeilijke tijden en kunnen we er aan bijdragen om faillissementen met alle maatschappelijke kosten van dien te voorkomen.

### 2. Kader

- Het landelijke coronabeleid;- De noodverordening van de Veiligheidsregio IJsselland;- Circulatieplan voor de binnenstad; - De APV; - Het horecabeleid;- Het terrassenbeleid.

### 3. Kern van de boodschap

Het college staat tijdelijk en vooralsnog tot 1 september 2020 in afwijking van het Terrassenbeleid toe dat horecabedrijven waar mogelijk hun terrassen mogen verruimen met inachtneming van een aantal criteria.

### 4. Nadere toelichting

Uitgangspunt is dat de uitbreidingen van terrassen veilig en verantwoord plaats vinden, daarvoor hanteren we de volgende toetscriteria/kaders:

- het landelijke coronabeleid, de noodverordening van de Veiligheidsregio IJsselland en het verkeerscirculatieplan voor de binnenstad zijn leidend;
- om uitbreiding van een terras te kunnen krijgen, dient de horeca-ondernemer in het bezit te zijn van een terrasvergunning.
- met de uitbreiding van het terras wordt niet meer mogelijk gemaakt dan wat aan tafels en stoelen redelijkerwijs mogelijk was binnen het huidige terras.
- als gebruik wordt gemaakt van ruimte van een ander pand/terrein, is zicht vanuit het horecabedrijf op het terras vereist en is schriftelijke toestemming nodig van de gebruiker en/of eigenaar van het pand/terrein;
- Op basis van de "richtlijn Omgaan met terrassen voor gemeenten" van de Veiligheidsregio wordt dit juridisch geregeld via een 'Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd'.
- Mobiele uitgiftepunten worden per geval beoordeeld, dit is maatwerk afhankelijk van vormgeving en situatie.

Handhaving van de voorschriften vindt plaats conform de handhavingsstrategie van Veiligheidsregio IJsselland in vier stappen:

1. Eigen verantwoordelijkheid: De gasten en horecaondernemer hebben een verantwoordelijkheid in het naleven van de voorschriften.
2. Maatschappelijke verantwoordelijkheid: Naast verantwoordelijkheid over jezelf hebben gasten en horecaondernemers ook verantwoordelijkheid voor een ander. Spreek elkaar aan.
3. Protocollen brancheverenigingen: Branchevereniging KHN heeft een protocol opgesteld om de veiligheid te kunnen garanderen (naleving van het protocol is juridisch niet afdwingbaar).
4. Handhaving op signalen en excessen:  
Bij signalen en excessen wordt gehandhaafd volgens de lijn: aanspreken, waarschuwen en beboeten.



Dit betreft een tijdelijke crisismaatregel vooralsnog tot 1 september 2020 met optie tot verlenging met telkens drie maanden gedurende de crisis. Uw raad wordt betrokken bij besluitvorming daarover.

# Richtlijn 'Omgaan met terrassen' voor gemeenten

Richtlijn 'Omgaan met terrassen' voor gemeenten		Versie: 1.0
		Datum opgesteld: 20 mei 2020
Opdrachtgever	Regionaal Beleidsteam (RBT) IJsselland	
Uitvoering	Werkgroep Terrassen en Horeca	



## Inhoud

1. Inleiding .....	3
2. Aanleiding .....	3
3. Doel richtlijn.....	3
4. Uitgangspunten .....	3
5. Algemene richtlijn.....	4
Richtlijnen voor de omgang en hygiëne op terrassen .....	4
Richtlijnen voor de inrichting van terrassen .....	4
Richtlijnen voor de verkeersbewegingen rondom de terrassen.....	4
Richtlijnen voor de openbare orde en veiligheid.....	5
Richtlijnen bij een verscheidenheid aan belangen .....	5
Richtlijnen voor de samenwerking met de horeca .....	5
6. Juridische richtlijn .....	6
Verantwoordelijkheid .....	6
Varianten .....	6
Handhaving.....	7

## 1. Inleiding

Deze richtlijn beschrijft aanbevelingen hoe gemeenten in de Veiligheidsregio IJsselland omgaan met de openstelling van terrassen vanaf 1 juni 2020. De versoepeling van de maatregelen, die op 6 mei 2020 door het kabinet zijn aangekondigd, vraagt op het gebied van terrassen en horeca om nadere uitwerking en uitwisseling op regionaal niveau. Er bestaan over de versoepeling van de maatregelen onduidelijkheden, zowel bij lokale overheden als bij horecabedrijven. In beginsel zijn de horecaondernemers verantwoordelijk waarbij de overheid faciliteert en optreedt waar dit nodig is en gevraagd wordt.

Veel gemeenten zijn op lokaal niveau met de nadere uitwerking aan de slag. Deze richtlijn biedt (vakinhoudelijke) aanbevelingen aan gemeenten voor de openstelling van terrassen met ingang van 1 juni 2020. Het is van belang om te realiseren dat op bepaalde onderdelen van de richtlijn maatwerk per gemeente wordt toegepast. Dit is een levend document dat wordt aangepast naar aanleiding van de actuele situatie en gestelde bepalingen. De richtlijn is zorgvuldig samengesteld op basis van de beschikbare informatie.

## 2. Aanleiding

Op vrijdag 8 mei 2020 is er besloten om een werkgroep *Terrassen en Horeca* samen te stellen. De werkgroep heeft de opdracht gekregen om een lijn of kader te schetsen hoe er in de veiligheidsregio IJsselland wordt omgegaan met terrassen. Hierbij zijn vanuit de bestuurders enkele aandachtspunten meegegeven.

Deze werkgroep bestaat uit de vertegenwoordiging van alle elf gemeenten, communicatieadviseur van het Regionaal Operationeel Team (ROT), de regiomanager Overijssel van Koninklijke Horeca Nederland (KHN) en wordt voorzien van de expertise van de politie Zwolle. De bestuurlijke leiding is in handen van Jan Willem Wiggers (burgemeester van Hardenberg) en de ambtelijke leiding van Marianne Kragting (gemeentesecretaris van Staphorst).

De richtlijn is als volgt opgebouwd. In het eerste deel wordt de aanleiding en het doel van de richtlijn geschetst. Vervolgens worden er enkele uitgangspunten gesteld. In het tweede deel staan de algemene richtlijnen voor gemeenten en de juridische richtlijn met een aanbeveling beschreven.

## 3. Doel richtlijn

Deze richtlijn heeft tot doel vakinhoudelijke aanbevelingen voor het openstellen van terrassen met ingang van 1 juni 2020 voor gemeenten te bieden, op basis van landelijke en regionale uitgangspunten, met oog voor de verscheidenheid aan belangen en het maximaal faciliteren van ondernemers.

## 4. Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten worden gehanteerd:

1. De veiligheid van gasten, medewerkers, leveranciers, winkelend publiek en overige passanten staat centraal.
2. Gemeenten en horeca houden zich aan de gestelde bepalingen en richtlijnen van veiligheidsregio IJsselland, hogere overheden en RIVM.
3. Een horeca-inrichting is een openbare inrichting zoals genoemd in de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente.
4. De horecaondernemer is de eigenaar van de horeca-inrichting, de bedrijfsleider dan wel een andere leidinggevende, die genoemd staat op de drank- en horecaverunning of exploitatievergunning.
5. Een terras is een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan, mogelijk met een overkapping, waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid en verstrekt.
6. Ondernemers worden zo veel mogelijk gefaciliteerd binnen de mogelijkheden van wet- en regelgeving, waarbij rekening wordt gehouden met de openbare orde en veiligheid en verscheidende belangen.

## 5. Algemene richtlijn

Deze algemene richtlijn biedt algemene aanbevelingen aan gemeenten voor de openstelling van terrassen met ingang van 1 juni 2020. Het is van belang om te realiseren dat op bepaalde onderdelen van de richtlijn maatwerk per gemeente wordt toegepast.

### Richtlijnen voor de omgang en hygiëne op terrassen

1. De gasten en horecaondernemer zijn er in beginsel voor verantwoordelijk dat de voorschriften, zoals gesteld in de noodverordening en door de gemeente worden opgevolgd.
2. De horecaondernemer legt aanvullende huisregels vast die niet in strijd zijn met de landelijke maatregelen en noodverordening van Veiligheidsregio IJsselland.
3. De horecaondernemer handhaaft met deurbelid en toezicht op naleving van de regels. De horecaondernemer kan de toegang tot het horecabedrijf ontzeggen. Het bevoegd gezag ziet toe op de naleving van de voorschriften en treedt op bij signalen en excessen.
4. De horecaondernemer draagt er zorg voor dat de aanvullende huisregels voor de gasten zichtbaar zijn op de terrassen, bij de ingangen van de horeca-inrichting, op de website en/of (sociale) media.
5. Georganiseerde samenkomsten en activiteiten, met enkele uitzonderingen zoals staat vermeld in de noodverordening van de Veiligheidsregio IJsselland, zijn tot nader order verboden.
6. Gasten moeten aan een tafel op het terras zitten, behoudens toiletbezoek.
7. Gasten moeten 1,5 meter afstand houden, tenzij het gaat om een gezamenlijke huishouding.
8. De horecaondernemer zorgt voor maximale bedrijfshygiëne, met name in de keuken en sanitaire voorzieningen.
9. De horecaondernemer draagt er zorg voor dat nadat de gasten zijn vertrokken, de tafels, stoelen en menukaarten grondig worden gereinigd.

### Richtlijnen voor de inrichting van terrassen

10. Faciliteer extra ruimte voor terrassen. Kijk naar mogelijkheden buiten de bestaande kaders met inachtneming van diverse belangen en de richtlijnen.
11. Bied maatwerk bij extra ruimte voor terrassen door de inzet van naastgelegen openbare ruimte of elders in de openbare ruimte (straten, voetgangersgebied, parkeerplaatsen en groenstroken).
12. De horecaondernemer zorgt voor minimaal 1,5 meter afstand tussen de stoelen en tafels, tenzij het een huishouden betreft of de tafels van elkaar zijn gescheiden door een schot of transparant scherm.
13. Als het terras voor een ingang van de horeca-inrichting ligt dan zorgt de horecaondernemer voor een pad naar de ingang waarop 1,5 meter afstand naar gasten op het terras mogelijk is.
14. Indien het (uitgebreide) terras zich aan de overkant van de weg bevindt, moet er rekening worden gehouden met de veiligheid van overstekende gasten en personeel.
15. De horecaondernemer brengt looproutes aan die de in- en uitgang(en) van het terras duiden en stemt dit af met omwonenden en/of ondernemers in de directe omgeving.
16. Maak met de horecaondernemer afspraken over het al dan niet toestaan van wachtrijen en de opstelling daarvan.
17. De horecaondernemer houdt rekening met (visueel) gehandicapten en minder valide mensen bij de inrichting van het terras.
18. Maak met de horecaondernemer afspraken over het al dan niet opruimen van het uitgebreide terras.

### Richtlijnen voor de verkeersbewegingen rondom de terrassen

19. Stel samen met (veiligheids)partners een circulatieplan op voor de verschillende verkeersstromen, houd rekening met looproutes en zorg voor voldoende ruimte voor voorbijgangers en inwoners.
20. Houd bij de toekenning van de uitbreiding van het terras rekening met (visueel) gehandicapten en minder valide mensen.
21. Het onnodig ophouden op loop- of calamiteitenroutes en op terrassen is niet toegestaan.
22. Sluit indien nodig horecapleinen of -straten af voor motorvoertuigen, buiten laad- en losmomenten.

#### Richtlijnen voor de openbare orde en veiligheid

23. Bereid samen met veiligheidspartners scenario's voor bij een incident op een horecaplein of -straat.
24. Handhaaf de calamiteitenroute voor hulpdiensten van minimaal 3,5 meter.
25. Houd voldoende toezicht op en in horecapleinen en -straten, houd hierbij rekening met eventuele aangepaste openingstijden van terrassen.

#### Richtlijnen bij een verscheidenheid aan belangen

26. Zoek afstemming met winkeliers- of ondernemersverenigingen, markten, omliggende winkels, omwonenden en (veiligheids)partners van de gemeente over de voorgenomen maatregelen.
27. Voorkom belemmeringen in de bereikbaarheid van omliggende voorzieningen zoals de markt, detailhandel en (fiets)parkeerplaatsen.
28. Beschrijf verschillende scenario's voor het desgewenst verplaatsen van de markt. Faciliteer bij het verplaatsen van de markt, bijvoorbeeld door aanpassingen in de inrichting van de openbare ruimte.

#### Richtlijnen voor de samenwerking met de horeca

29. Zorg voor één aanspreekpunt bij horecabedrijven en de gemeente. Onderhoud contacten met de lokale ondernemers-, winkeliersvereniging of KHN-afdeling.
30. Zorg voor een eenduidige en transparante werkwijze bij het regelen van uitbreiding van terrassen, hetzij door gedoogbeleid hetzij door aanvullende vergunningen.
31. Stimuleer de horeca om met een gezamenlijk plan te komen waarin is voorzien van draagvlak en afstemming met ondernemers, winkeliers, omwonenden, gemeente en andere belanghebbenden.
32. Stel randvoorwaarden bij de uitbreiding van terrassen, zoals het waarborgen van 1,5 meter afstand, toegankelijkheid van hulpdiensten, toezicht op naleving regels en het veilig laden en lossen.

## 6. Juridische richtlijn

Deze juridische richtlijn biedt een overzicht van de mogelijkheden om voor een bepaalde tijd meer ruimte te geven aan terrassen en het juridisch borgen van de maatregelen die de horeca neemt. Op dit moment zien we hiervoor drie varianten. De aanbeveling is om variant 2 'Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd' in te zetten. Het is van belang om te realiseren dat de keuze voor een variant en de uitwerking hiervan maatwerk per gemeente vergt.

### Verantwoordelijkheid

De verantwoordelijkheid voor het opvolgen van de maatregelen en de voorschriften ligt in eerste instantie bij de gasten en horecaondernemers. Het bevoegd gezag ziet toe op naleving van de voorschriften zoals staat vermeld in de handhavingsstrategie van Veiligheidsregio IJsselland. Bij signalen en excessen wordt er gehandhaafd volgens de lijn: aanspreken en adviseren, aanspreken en waarschuwen en bij blijvend slecht naleef gedrag, handhaven (strafrechtelijk en of bestuursrechtelijk met als ultiem sanctiemiddel het intrekken van een vergunning).

### Varianten

Op dit moment zien we drie varianten voor het juridisch borgen van de maatregelen die de horeca neemt. De aanbeveling is om variant 2 'Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd' in te zetten. Deze variant biedt, vergeleken met de andere twee varianten, de beste rechtszekerheid voor de ondernemer, is duidelijk en per overtreden artikel passend te handhaven en geeft rechtsbescherming aan belanghebbenden. Deze vorm is relatief arbeidsintensief vergeleken met de andere twee varianten, echter staat niet in verhouding tot de nadelen van de andere varianten.

#### *Variant 1: Niets doen (artikel 5)*

De horecaondernemer maakt zelf plannen hoe aan de coronamaatregelen wordt voldaan. De gemeente controleert en geeft advies. Daar waar uitbreiding van terras mogelijk is worden mondelinge afspraken gemaakt. Deze variant biedt mogelijkheden wanneer er binnen het bestaande terrasareaal en vergunde voorwaarden invulling wordt gegeven aan de maatregelen. Het juridische kader is de noodverordening.

Voordelen: Niet arbeidsintensief.

Nadeel: Geen rechtszekerheid voor de ondernemers; geen recht op inspraak voor derde belanghebbenden, daarom niet geschikt als ook beoogd wordt uitbreiding van terras te regelen.

#### *Variant 2: Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd*

De horecaondernemer wordt gevraagd om een vergunningaanvraag in te dienen voor de uitbreiding van het terras voor bepaalde tijd. De aanvraag moet aan bepaalde voorwaarden voldoen, zoals de noodverordening, gemeentelijke richtlijnen en het protocol van KHN. Na een eerste voorlopige toets vóór 1 juni 2020 moet blijken of er zicht is op legalisatie (verlening van de vergunning voor bepaalde tijd). Indien deze toets positief is krijgt de horecaondernemer toestemming om vooruitlopende op de vergunning het terras uit te zetten conform de richtlijnen. Vervolgens vindt er een uitgebreide toetsing plaats en kan de definitieve verlening of afwijzing van de vergunning voor bepaalde tijd volgen.

Voordelen: Biedt tijd voor de uitgebreide toetsing van de aanvraag; duidelijk te handhaven; biedt rechtszekerheid voor de ondernemer; rechtsbescherming belanghebbenden; conform bestaande procedures; belangenafweging door gemeente.

Nadelen: Arbeidsintensief; geen directe duidelijkheid voor de ondernemer.

#### Stappenplan:

1. Horecaondernemers kunnen een vergunningaanvraag indienen voor de uitbreiding van het terras, onder de voorwaarden dat het zij op dit moment beschikken over een terras, voldoen aan de noodverordening, gemeentelijke richtlijnen en het protocol van KHN. Er is een aanvullende DHW-vergunning nodig. Dit kan via een aanvraag DHW-vergunning (zicht op legalisatie) of het ambtshalve wijzigen van de bestaande DHW-vergunning (moet op enig moment worden aangepast).
2. De vergunningaanvraag wordt voorlopig getoetst aan de hierboven gestelde voorwaarden. De aanvraag wordt voorzien van advies door de politie en brandweer.

3. Indien de vergunningaanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt de aanvrager vóór 1 juni 2020 in kennis gesteld dat de vergunningaanvraag in behandeling is genomen en dat er tijdelijk toestemming wordt verleend voor de uitbreiding van het terras, met dien verstande dat de inhoudelijke behandeling de voorwaarden van de vergunning kan wijzigen en dat uitgebreide beoordeling alsnog kan leiden tot een weigering van de vergunning, waardoor er geen toestemming meer is voor het tijdelijke uitgebreide deel van het terras.
4. Indien de vergunningaanvraag niet voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt deze uitgebreider getoetst zoals bedoeld in stap 5.
5. De vergunningaanvraag wordt uitgebreider getoetst op onder andere bestemmingsplan, woon- en leefklimaat en de overige weigeringsgronden uit de Apv.
6. Indien aan alle eisen is voldaan wordt er een vergunning voor bepaalde tijd afgegeven. Er wordt duidelijk aangegeven dat deze alleen geldt tot een bepaalde datum, bijvoorbeeld einde terrassenseizoen of tot het kabinet de coronamaatregelen wijzigt of beëindigt. Vanwege de bijzondere omstandigheden wordt de uitbreiding terrasvergunning gegeven, maar dit geeft geen enkel recht op terrassen uitbreiding in de toekomst.
7. Indien niet aan alle eisen is voldaan wordt de vergunning geweigerd.

### *Variant 3: Gedoogbeschikking*

De horecaondernemer wordt gevraagd om een plan in te dienen voor de tijdelijke uitbreiding van het terras. Het plan moet aan bepaalde voorwaarden voldoen, zoals de noodverordening, gemeentelijke richtlijnen, creëren van draagvlak en het protocol van KHN. Op basis van overmacht en tijdelijkheid wordt gemotiveerd waarom gedogen passend is. De beschikking moet worden gemotiveerd (kan in veel gevallen dezelfde motivering zijn) waarom gedogen aan de orde is en hoe de belangen van onder andere omwonenden en detailhandel zijn gewogen. De gedoogbeschikking geeft in één keer duidelijkheid voor de ondernemer, echter is dit zeer arbeidsintensief om voor een bepaalde datum te realiseren.

Voordelen: In één keer duidelijkheid voor de ondernemer  
Nadelen: Geen zicht op legalisatie; geringe rechtszekerheid; twijfel over de juridische houdbaarheid; niet mogelijk om handhavend op te treden tegen de voorwaarden; draagvlak is noodzakelijk.

### Stappenplan:

1. Horecaondernemers kunnen een plan indienen voor de uitbreiding van het terras, onder de voorwaarden dat het voldoet aan de noodverordening, gemeentelijke richtlijnen, creëren van draagvlak en het protocol van KHN.
2. Het plan wordt getoetst of het voldoet aan de noodverordening, gemeentelijke richtlijnen en het protocol van KHN en op onder andere bestemmingsplan en ruimtelijke ordening. Het plan wordt voorzien van advies door de politie en brandweer.
3. Indien het plan niet voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt deze afgewezen.
4. Indien het plan voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt er vóór 1 juni 2020 een gedoogbeschikking voor bepaalde tijd opgesteld en verstrekt aan de horecaondernemer.

### Handhaving

De handhaving van de voorschriften zoals gesteld in de noodverordening of door de individuele gemeente vindt plaats conform de handhavingstrategie van Veiligheidsregio IJsselland in vier stappen:

1. Eigen verantwoordelijkheid: De gasten en horecaondernemer hebben een verantwoordelijkheid in het naleven van de voorschriften.
2. Maatschappelijke verantwoordelijkheid: Naast verantwoordelijkheid over jezelf hebben gasten en horecaondernemers ook verantwoordelijkheid voor een ander. Spreek elkaar aan.
3. Protocollen brancheverenigingen: Branchevereniging KHN heeft een protocol opgesteld om de veiligheid te kunnen garanderen (naleving van het protocol is juridisch niet afdwingbaar).
4. Handhaving op signalen en excessen: Bij signalen en excessen wordt gehandhaafd volgens de lijn: aanspreken, waarschuwen en beboeten. Dit is conform het handhavingskader.

Handhaving is mogelijk op grond van de voorschriften van de noodverordening en/of vergunning of gedoogbeschikking. Er bestaan mogelijkheden om over te gaan op een last onder dwangsom of bestuursdwang.

Bij variant 1 'Niets doen (artikel 5)' is er geen rechtszekerheid voor de ondernemers en kan er bij een verzoek om handhaving enkel worden gehandhaafd op de overtreding(en) van de voorschriften.

Bij variant 2 'Aanvullende terrasvergunning voor bepaalde tijd' is er rechtszekerheid voor de ondernemer. Een verzoek om handhaving kan worden afgewezen omdat er concreet zicht op legalisatie bestaat. Er is immers een aanvraag om terrasvergunning en afhankelijk van de datum van indiening van het verzoek, in sommige gevallen al een vergunning. Voorwaarde voor afwijzing is dat er geen strijd is met het bestemmingsplan. Een bijkomend argument om niet te handhaven vanuit hinder perspectief is dat het om tijdelijke terrassen gaat en het aantal zitplaatsen niet of nauwelijks wordt uitgebreid. Handhaving kan door last onder dwangsom of bestuursdwang op te leggen. Wanneer de dwang niet wordt opgevolgd is het mogelijk om de (aanvullende) vergunning in te trekken.

Bij variant 3 'Gedoogbeschikking' is er geringe rechtszekerheid voor de ondernemer. Er is twijfel over de juridische houdbaarheid van een gedoogbeschikking bij een verzoek om handhaving. De strijd met de Drank- en Horecawet levert een economisch delict op dat met gedogen niet weggenomen wordt. Het is niet uitgesloten dat het Openbaar Ministerie, ondanks de gedoogbeschikking, handhavend optreedt op basis van de WED. Het is niet mogelijk om handhavend op te treden tegen het overtreden van de voorwaarden van een gedoogbeschikking. Als een voorwaarde wordt overtreden, dan moet de gedoogbeschikking eerst worden ingetrokken en vervolgens kan een wettelijke grondslag gebruikt worden om handhavend op te treden.