

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-DS-CU- tijdelijk cameratoezicht

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-001119	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	23-06-2020
Datum	10-06-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
02 Openbare orde en veiligheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Burgemeester		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	23-06-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	18-06-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
burgemeester	18-06-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	18-06-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-06-26

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 23-06-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties VVD, Deventer Sociaal en Christen Unie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 25 mei 2020 hebben Roderic Rosenkamp (VVD), Kitty Schmidt (Deventer Sociaal) en Henrike Nijman (ChristenUnie) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over tijdelijk cameratoezicht. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Tijdelijk Cameratoezicht

Deventer, 25 mei 2020

Geacht college,

Wij betreuren de aanleiding voor het plaatsen van tijdelijk cameratoezicht in Colmschate eerder deze week. Tegelijkertijd is het goed en verstandig dat dit middel is ingezet.

Wij onderschrijven de toelichting van onze burgemeester Ron König in De Stentor (25 mei): 'Van de camera gaat ook een preventieve werking uit.' Het vergroten van het veiligheidsgevoel in de buurt wordt door de burgemeester eveneens als onderbouwing gebruikt voor dit besluit.

Over de inzet van tijdelijk cameratoezicht hebben wij naar aanleiding van deze ontwikkelingen de volgende vragen:

1. Worden de opvattingen van de portefeuillehouder over cameratoezicht door het gehele college gedeeld?
2. In welke situaties en onder welke voorwaarden kan besloten worden tot (tijdelijk) cameratoezicht?
3. De Beestenmarkt (en omgeving) is een van de plekken die geteisterd worden door structurele overlast, criminaliteit en vandalisme. Bewoners trekken hier regelmatig en voor hun gevoel vruchteloos over aan de bel. Is het college voornemens om daar ook tijdelijk cameratoezicht in te zetten? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid de inzet van tijdelijk cameratoezicht op andere plekken en in andere situaties mogelijk te maken? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Wij danken u bij voorbaat voor snelle en adequate beantwoording!

Met vriendelijke groeten,

Roderic Rosenkamp
VVD Deventer

Kitty Schmidt
Deventer Sociaal

Henrike Nijman
ChristenUnie Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van ChristenUnie, Deventer Sociaal en VVD
t.a.v. mw. H.G. Nijman-Visscher
mw. K. Schmidt-Versteeg
dhr. R.P. Rosenkamp

Interne Post

2020-001119
kenmerk

uw referentie

23 juni 2020
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Nijman, mevrouw Schmidt en meneer Rosenkamp,

In uw brief van 25 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over tijdelijk cameratoezicht. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Worden de opvattingen van de portefeuillehouder over cameratoezicht door het gehele college gedeeld?

Antwoord

Ja, het college onderschrijft de afwegingen en het besluit van de burgemeester tot de inzet van tijdelijk cameratoezicht op de kruising Corrie Tendeloostraat en Charlotte Ruysstraat ter handhaving van de openbare orde, het verhogen van het veiligheidsgevoel van de bewoners en ter voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in dit gebied.

Vraag 2

In welke situaties en onder welke voorwaarden kan besloten worden tot (tijdelijk) cameratoezicht?

Antwoord

In het belang van de handhaving van de openbare orde heeft de burgemeester de bevoegdheid om te besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. Publiek cameratoezicht voor andere doeleinden dan het handhaven van de openbare orde is toegestaan als wordt voldaan aan de privacywetgeving. Cameratoezicht kan alleen worden toegepast op openbare plaatsen indien dit noodzakelijk is. Dit betekent dat zal moeten worden bekeken of het cameratoezicht evenredig is in relatie tot het doel (proportionaliteit) en dat het doel niet op minder ingrijpende wijze kan worden bereikt (subsidiariteit).

De voorwaarden voor cameratoezicht staan beschreven in artikel 151c van de Gemeentewet en artikel 2:77 van de APV.

Vraag 3

De Beestenmarkt (en omgeving) is een van de plekken die geteisterd worden door structurele overlast, criminaliteit en vandalisme. Bewoners trekken hier regelmatig en voor hun gevoel vruchteloos over aan de bel. Is het college voornemens om daar ook tijdelijk cameratoezicht in te zetten? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

De Beestenmarkt is voor politie, team Toezicht en Handhaving en jongerenwerk al jaren focusgebied, waarbij structureel extra capaciteit wordt ingezet zodra problemen zich voordoen. Bij meldingen vinden er verscherpte controles en stelselmatig optreden plaats tegen overlast en andere strafbare feiten. We bekijken regelmatig samen alle partners welke maatregelen nodig zijn.

Daarnaast is rondom de Beestenmarkt een bewonerscomité actief. Zij is al een aantal jaar in samenspraak met de gemeente bezig met het verbeteren van de sfeer op het plein. Met kleine ruimtelijke maatregelen, het plaatsen van een kunstwerk, het aanplanten en verzorgen van groen en het organiseren van buurtactiviteiten proberen zij positiviteit op het plein te brengen. Ook nu zijn ze -tijdelijk onderbroken door de Corona-maatregelen- al bezig met het maken van plannen voor de komende periode.

De verwachting van het college is dat het inzetten van tijdelijk cameratoezicht niet zal bijdragen tot een structurele bijdrage aan het bevorderen van de veiligheid en veiligheidsgevoelens van de bewoners rond de Beestenmarkt. De burgemeester is daarom niet voornemens om cameratoezicht op de Beestenmarkt voor een vooraf vastgestelde periode in te zetten.

De overlast op de Beestenmarkt hangt in grote mate samen met de inrichting van het plein, die te wensen over laat. Het college denkt na over een structurele lange termijn oplossing, om de problemen bij de basis aan te pakken.

Vraag 4

Is het college bereid de inzet van tijdelijk cameratoezicht op andere plekken en in andere situaties mogelijk te maken? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee, op dit moment ziet het college geen aanleiding om op andere locaties in de gemeente Deventer cameratoezicht in te zetten.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König