

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-BLD

**Onderwerp**

Beleidsregels toezicht en handhaving wet kinderopvang

**1- Notagegevens**

Notanummer 2020-001135  
Datum 22-06-2020  
Programma:  
09 Jeugd en onderwijs  
Portefeuillehouder Weth. Rorink

**2- Bestuursorgaan**

B & W 30-06-2020  
 Raad --  
 Burgemeester --

**College van B & W**

- Burgemeester - Weth. Grijsen  
- Weth. De Geest - Weth. Verhaar  
- Weth. Walder - Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	30-06-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager Jeugd en Onderwijs	24-06-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder Jeugd en Onderwijs	25-06-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	25-06-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-07-01

Bijlagen

B & W d.d.: 30-06-2020

Besloten wordt:

- 1 De beleidsregels 'toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Deventer 2020' vast te stellen en vanaf 1 juli 2020 in werking te laten treden;
- 2 de beleidsregels 'handhaving Wet kinderopvang Deventer' uit 2018 in te trekken;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente? Nee  
Begrotingswijziging Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken  
 De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht  
 De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb Nee  
Bekendmaking conform Awb Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

De gemeente heeft de wettelijke taak om het toezicht en de handhaving van de kwaliteitseisen voor de kinderopvang uit te voeren. De GGD IJsselland voert het toezicht uit namens de gemeente en inspecteert jaarlijks alle locaties voor kinderopvang, de gastouderbureaus en een deel van de gastouders. De toezichthouder van de GGD stelt naar aanleiding van de inspectie een rapport op waarin de bevindingen worden vermeld. De gemeente heeft de taak om handhavend op te treden wanneer er overtredingen worden geconstateerd. In de beleidsregels staat hoe het college uitvoering geeft aan het toezicht en de handhaving van de kinderopvang. Het college start in beginsel met een herstellend handhavingstraject, indien nodig kan er ook een bestraffend traject worden ingezet.

De beleidsregels toezicht en handhaving kinderopvang zijn geactualiseerd ten opzichte van de beleidsregels 'handhaving Wet kinderopvang Deventer' uit 2018. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De formalisering van de werkwijze herstelaanbod;
- De toevoeging van het afwegingsmodel dat in alle gemeenten in de regio IJsselland zal worden gehanteerd.

### Beoogd resultaat

De beleidsregels vervangen de beleidsregels 'handhaving Wet kinderopvang Deventer' uit 2018. Er zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd. De beleidsregels hebben betrekking op de gemeentelijke inzet om toezicht te houden op de kwaliteit van de kinderopvang en om te handhaven wanneer voorschriften van de bij of krachtens de Wet kinderopvang gestelde regelgeving niet worden nageleefd. Op deze manier bevorderen we dat houders voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen en bijdragen aan een kwalitatief hoogstaand aanbod van kinderopvang in de gemeente Deventer.

### Kader

- Artikel 4:18 van de Awb
- Wet kinderopvang (Wko)

### Argumenten voor en tegen

#### Argumenten voor

#### *Het afwegingsmodel van de VNG wordt in de regio IJsselland gehanteerd*

In de regio IJsselland wordt voorgesteld om het afwegingsmodel van de VNG regionaal te hanteren. In dit model worden per domein de kwaliteitseisen geclusterd weergegeven en voorzien van een hersteltermijn, de hoogte van de last onder dwangsom en van de bestuurlijke boete. Dit afwegingsmodel wordt door gemeenten toegepast om de ernst van een overtreding te kunnen bepalen en daarop de hersteltermijn te bepalen. Zo zal bijvoorbeeld het ontbreken van een Verklaring Omtrent Gedrag een kortere hersteltermijn kennen dan het ontbreken van bepaalde beleidsdocumenten, vanwege het risico dat ermee gemoeid is. Door regionaal hetzelfde afwegingsmodel te hanteren, geven we duidelijkheid aan de toezichthouder en aan (deels regionaal opererende) kinderopvangvoorzieningen.

#### *Goede ervaring met de werkwijze herstelaanbod*

Al sinds 2019 werken we in de gemeente Deventer met de werkwijze herstelaanbod. Deze werkwijze houdt in dat de toezichthouder een aanbod kan doen aan de houder van een kinderopvangvoorziening om binnen de tijd van het opstellen van een concept inspectierapport een geconstateerde overtreding te herstellen. Op deze manier wordt het herstel direct in gang gezet en hoeft niet eerst het definitieve inspectierapport afgewacht te worden. Het herstelaanbod is gericht op het snel beëindigen van de overtreding(en). Als de houder de overtredingen binnen de hersteltermijn heeft hersteld (maximaal 4 weken), zal de toezichthouder dit in het inspectierapport vermelden. Het college zal dan in principe niet handhaven. Zo worden tekortkomingen sneller opgelost zonder dat hiervoor handhaving nodig is. Overigens kan de werkwijze herstelaanbod niet worden ingezet wanneer er in de afgelopen drie jaar al eerder dezelfde overtreding is geconstateerd bij een houder

(recidive).

#### Argumenten tegen

##### *De werkwijze 'schriftelijke waarschuwing' wijkt af van andere gemeenten in de regio IJsselland*

In beginsel start het college het herstellend handhavingstraject met een schriftelijke waarschuwing (informeel herstellend) of een aanwijzing (formeel herstellend). Bij recidive wordt altijd voor een aanwijzing gekozen. Andere gemeenten in de regio IJsselland kiezen ervoor om in alle gevallen met een aanwijzing te werken. In de afgelopen jaren zijn er in de gemeente Deventer echter goede ervaringen op gedaan met de werkwijze om eerst een waarschuwing te geven. In de praktijk zien we namelijk dat veel overtredingen binnen de termijn van de waarschuwing worden opgelost door houders van kinderopvangvoorzieningen. Daardoor hoeven we minder vaak zwaardere handhavingsmiddelen zoals een last onder dwangsom of bestuurlijke boete in te zetten.

##### *De hersteltermijn wordt over het algemeen korter*

In de oude beleidsregels gaven we houders van kinderopvangorganisaties in veel gevallen een termijn van drie maanden om geconstateerde overtredingen te herstellen (bij overtredingen met een lagere prioriteit was de hersteltermijn tot maximaal tien maanden). In het afwegingskader dat wordt gebruikt in de nieuwe beleidsregels is de hersteltermijn korter: bij overtredingen die direct gevolgen kunnen hebben voor de veiligheid of gezondheid van kinderen, wordt de hersteltermijn maximaal twee weken. Bij overtredingen die te maken hebben met de beleidsvoering of administratie is de termijn maximaal twee maanden. Er bestaat een risico dat deze termijn niet voor alle houders haalbaar is en er daarom vaker dan nu gebruik zal moeten worden gemaakt van zwaardere handhavingsmiddelen (bijvoorbeeld een last onder dwangsom). Toch is de verwachting dat de nieuwe termijnen haalbaar zijn en dat het grootste deel van de overtredingen binnen de kortere termijn hersteld kan worden. Bovendien sluiten deze hersteltermijnen aan bij de termijnen die in de regio gehanteerd worden.

#### **Extern draagvlak (partners)**

In alle gemeenten in de regio IJsselland wordt voorgesteld om het afwegingsmodel van de VNG en de werkwijze herstelaanbod te hanteren met ingang van 1 juli 2020. Door regionaal hetzelfde afwegingsmodel en dezelfde werkwijze te hanteren is er meer eenduidigheid voor de toezichthouder en (deels regionaal opererende) kinderopvangvoorzieningen.

#### **Financiële consequenties**

Er zijn geen financiële consequenties.

#### **Aanpak/uitvoering**

Na vaststelling van de beleidsregels door het college worden de beleidsregels op 1 juli 2020 gepubliceerd op de gemeentepagina. Bij vaststelling zal vanaf 1 juli 2020 de GGD werken met het herstelaanbod zoals omschreven in de beleidsregels.

Alle kinderopvangorganisaties die opvang bieden in de gemeente Deventer worden geïnformeerd over de nieuwe beleidsregels.



Beleidsregels toezicht en  
handhaving Wet kinderopvang  
Gemeente Deventer, 2020

# Inhoud

1.	Algemeen .....	2
1.1	Besluit .....	2
1.2	Toepassing.....	2
1.3	Definities .....	2
2.	Toezicht.....	3
2.1	Onderzoeken.....	3
2.2	Herstelaanbod.....	4
2.3	Schriftelijk bevel .....	4
3.	Gemeentelijk ingrijpen .....	6
3.1	Escalatieladder .....	6
3.2	Uitleg handhavingsmiddelen.....	7
4.	Slotbepaling .....	11
Bijlage:	Afwegingsmodel gemeente Deventer .....	11

# 1. Algemeen

## 1.1 Besluit

### **Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer**

Gelet op artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht;

Gelet op de artikelen 1.61 lid 1, 1.65 lid 1 en 4, 1.66 en 1.72 lid 1 Wet kinderopvang;

#### **Besluiten:**

de Beleidsregels toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Deventer 2020 vast te stellen.

## 1.2 Toepassing

Deze beleidsregels zijn van toepassing op de gemeentelijke inzet om:

- toezicht te houden op de kwaliteit van de kinderopvang;
- te handhaven naar aanleiding van het niet naleven van voorschriften van de bij of krachtens de Wet kinderopvang gestelde regelgeving;
- te bevorderen dat houders voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen en bijdragen aan kwalitatief hoogstaand aanbod van kinderopvang in de gemeente.

Deze beleidsregels hebben betrekking op alle kinderopvangvoorzieningen binnen de gemeente Deventer.

## 1.3 Definities

Hieronder zijn de definities van de belangrijkste in dit beleid voorkomende termen opgenomen. Voor alle (overige) definities wordt aangesloten bij de definities zoals deze zijn gegeven in de Wet Kinderopvang en onderliggende regelgeving.

<b>Definities</b>	
Afwegingsmodel	In het afwegingsmodel worden per domein de kwaliteitseisen geclusterd weergegeven en voorzien van een hersteltermijn, de hoogte van de bestuurlijke boete en de last onder dwangsom. Het afwegingsmodel is als bijlage aan deze beleidsregels toegevoegd.
Awb	Algemene wet bestuursrecht
College	Het college van burgemeester en wethouders
Gemeente	Gemeente Deventer
GGD	GGD IJsselland

Definities	
Kinderopvangvoorziening	Buitenschoolse opvang op een specifiek adres, dagopvang op een specifiek adres, peuteropvang op een specifiek adres, een gastouderbureau of een voorziening voor gastouderopvang
Kwaliteitseisen	De kwaliteitseisen vastgelegd in voorschriften, welke door de houder nageleefd moeten worden, staan genoemd in de Wet kinderopvang en alle onderliggende regelgeving
LRK	Landelijk register kinderopvang
Recidive	Een overtreding van dezelfde wettelijke eis binnen drie jaar na de eerste overtreding door dezelfde kinderopvangvoorziening.
Toezichthouder	De aangewezen toezichthouder van de GGD. De toezichthouder kinderopvang onderzoekt de naleving van de kwaliteitseisen en legt de bevindingen vast in een inspectierapport.
Wko	Wet kinderopvang

## 2. Toezicht

De toezichthouder kinderopvang van de GGD komt jaarlijks op alle kindercentra en gastouderbureaus en ziet wat daar in de dagelijkse praktijk gebeurt. Daarnaast onderzoekt de toezichthouder middels een steekproef van de in het LRK geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang een deel van deze voorzieningen. De toezichthouder fungeert daarmee als de ogen en oren van het college. De toezichthouder onderzoekt de naleving van de kwaliteitseisen en adviseert het college over deze naleving. De onderzoeken vinden in principe onaangekondigd plaats. Toezicht is risico gestuurd. Dat betekent dat op basis van een risicoprofiel de intensiviteit van het daaropvolgende toezicht bepaald.

### 2.1 Onderzoeken

De toezichthouder van de GGD voert de volgende onderzoeken voor het college uit:

- Onderzoek voor registratie: naar aanleiding van een ingediende aanvraag tot exploitatie onderzoekt de toezichthouder of de exploitatie redelijkerwijs zal plaatsvinden volgens de voorschriften van de Wko en onderliggende regelgeving.
- Onderzoek na registratie: binnen 3 maanden na registratie in het LRK vindt een onderzoek plaats (dit onderzoek vindt niet plaats bij voorzieningen voor gastouderopvang).
- Jaarlijks onderzoek: alle kindercentra en gastouderbureaus worden jaarlijks onderzocht.
- Onderzoek voorzieningen voor gastouderopvang; jaarlijks op basis van een steekproef. Dit percentage wordt jaarlijks bijgesteld.
- Nader onderzoek: naar aanleiding van eerder geconstateerde overtreding(en) en als er een handhavingmaatregel is ingezet, onderzoekt de toezichthouder nadat de hersteltermijn is verstreken of de overtreding is hersteld.

- Incidenteel onderzoek: een onderzoek naar aanleiding van onder meer een incident, een signaal, een wijzigingsverzoek van een houder of bijvoorbeeld een thema-onderzoek passend bij de speerpunten van het college.

De bevindingen tijdens een onderzoek en het oordeel van de toezichthouder worden in een inspectierapport vastgelegd. Deze inspectierapporten geven een beeld van de kwaliteit van de voorziening. De rapporten worden openbaar gemaakt in het LRK.

## 2.2 Herstelaanbod

Sinds 1 januari 2019 bestaat landelijk de mogelijkheid om te werken met de werkwijze herstelaanbod. Door deze werkwijze verwacht het college dat een overtreding sneller beëindigd wordt. Dit komt de kwaliteit van de kinderopvang ten goede.

Een herstelaanbod is het aanbod van de toezichthouder kinderopvang aan de houder om binnen de door de toezichthouder gestelde tijd een geconstateerde overtreding te herstellen. Dit gebeurt vóórdat het conceptrapport wordt opgesteld.

Het herstelaanbod kan aangeboden worden bij alle type voorzieningen, bij een onderzoek na registratie, een jaarlijks onderzoek en een incidenteel onderzoek. Het wordt niet aangeboden bij een onderzoek voor registratie of bij een nader onderzoek.

Elke overtreding kan in aanmerking komen voor herstelaanbod. De toezichthouder beoordeelt of de aard en omstandigheid zich leent voor herstelaanbod. De periode tot herstel is maximaal 4 weken. De toezichthouder schrijft in het inspectierapport het verloop van het aanbod. De houder is niet verplicht om van het aanbod gebruik te maken.

In opdracht van het college geeft de GGD geen herstelaanbod bij:

- recidive
- te veel overtredingen
- benodigde hersteltermijn langer dan 4 weken
- de situatie waarin er voor een andere overtreding geen herstelaanbod geboden wordt
- het afgeven van een schriftelijk bevel voor een andere overtreding

Als de toezichthouder van mening is dat de geconstateerde overtredingen zich niet lenen voor de werkwijze herstelaanbod overlegt de toezichthouder dit met het college. Het college werkt volgens de escalatieladder, zoals in 3.1 omschreven, om te bepalen welke handhavingsstrategie wordt gevolgd.

## 2.3 Schriftelijk bevel

Indien de toezichthouder tijdens een onderzoek een situatie tegenkomt waarin het nemen van maatregelen redelijkerwijs geen uitstel kan lijden, kan de toezichthouder zelf ingrijpen. Dit gebeurt met een schriftelijk bevel. Het schriftelijk bevel is een handhavingsmiddel van de toezichthouder. Dit



bevel heeft een geldigheidsduur van 7 dagen. In het bevel geeft de toezichthouder aan wat de overtreding(en) is/zijn en welke actie de houder moet ondernemen en binnen welke termijn dit dient te gebeuren.

De toezichthouder informeert het college over het opgelegde schriftelijk bevel. Hierdoor is het college tijdig op de hoogte om eventueel vervolgstappen (zoals verlenging van het schriftelijk bevel) te nemen.

## 3. Gemeentelijk ingrijpen

Het college is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving en kan een handhavingsbesluit nemen indien is geconstateerd dat de kwaliteitseisen niet nageleefd zijn. Dit zal doorgaans blijken uit de inspectierapporten van de GGD. Het niet naleven van de kwaliteitseisen kan echter ook door het college zelf worden geconstateerd. In beide gevallen zal het college in principe handhaven.

De Wet kinderopvang verplicht gemeenten om na het onherroepelijk worden van een handhavingsbesluit, deze te publiceren in het LRK. Een handhavingsbesluit is pas onherroepelijk wanneer de procedures met betrekking tot bezwaar en beroep ten aanzien van dat besluit zijn afgerond. Hoe in bezwaar en/of beroep gegaan kan worden, wordt bij ieder besluit bekend gemaakt aan de ontvanger.

### 3.1 Escalatieladder

Het college start in beginsel met een herstellend handhavingstraject met een schriftelijke waarschuwing of aanwijzing. Bij recidive start het college met een aanwijzing. Indien de overtredingen niet tijdig of niet volledig verholpen zijn, wordt een last onder dwangsom opgelegd. Het college brengt de houder hiervan op de hoogte door het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan de houder te verzenden en de houder de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen.

Na de begunstigingstermijn die is gesteld in het besluit last onder dwangsom vindt een nader onderzoek plaats. Blijkt uit het nader onderzoek dat de kwaliteitseis(en) nog niet of niet volledig worden nageleefd en/of is er vrees voor herhaling van de overtreding(en), dan zal er een afweging plaatsvinden over een vervolgstap in de handhaving. In dat geval ligt een verhoogde last onder dwangsom, een last onder bestuursdwang of een exploitatieverbod voor de hand. Het uiterste middel binnen een herstellend traject is het intrekken van de toestemming tot exploitatie.

Naast een herstellend traject kan er ook een bestraffend traject worden ingezet. Dit is een bestuurlijke boete. De boete kan opgelegd worden voor het overtreden van één of meerdere kwaliteitseisen. Ook kan de boete opgelegd worden voor het niet opvolgen van een aanwijzing, een bevel of exploitatieverbod, het niet meewerken aan een vordering van de toezichthouder, illegale opvang of het niet tijdig doorgeven van een wijziging.

Wanneer de overtreding na het herstelaanbod is opgelost, wordt geen handhaving ingezet.

#### 3.1.1 Hersteltermijn/begunstigingstermijn

Het college geeft de houder bij een op herstel gerichte handhavingsmaatregel altijd een termijn om de overtreden kwaliteitseis alsnog na te leven. Dit heet de herstel- of de begunstigingstermijn. De hersteltermijn of begunstigingstermijn van een herstellende maatregel is afgestemd op een redelijke tijd die nodig is om de overtreding te beëindigen en herhaling te voorkomen. Bij de bepaling van de termijn wordt rekening gehouden met de aard en de ernst van de overtreding, waarbij het uitgangspunt is dat de overtreding zo spoedig mogelijk moet worden opgeheven. Zo zullen overtredingen die direct invloed hebben op de kwaliteit van de opvang en daarmee de veiligheid en

gezonde omgeving, of die direct invloed hebben op de ontwikkeling van de kinderen een korte hersteltermijn kennen.

Als uitgangspunt worden door het college de volgende termijnen gehanteerd:

- a. maximaal twee weken voor herstel van overtredingen met gevolgen voor de directe veiligheid, gezondheid of pedagogisch welbevinden van de kinderen in de dagelijkse opvangpraktijk;
- b. maximaal twee maanden voor herstel of wijziging van beleidsvoering en administratieve vereisten die redelijkerwijs moeten leiden tot verantwoorde kinderopvang;
- c. maximaal 10 maanden voor herstel van andere overtredingen die niet direct gevolgen hebben voor de veilige en gezonde omgeving van kinderen.

Deze termijnen zijn opgenomen in het regionaal vastgestelde afwegingsmodel (zie bijlage 1).

### 3.1.2 Afwijkingsbevoegdheid

In beginsel handelt het college overeenkomstig deze beleidsregels. Alleen in bijzondere gevallen kan het college van de beleidsregels gemotiveerd afwijken op grond van artikel 4:84 Awb. Dit is onder meer afhankelijk van de casus, de belangen van belanghebbenden, het doel van de regel en hetgeen de houder aanvoert en aantoonst.

## 3.2 Uitleg handhavingsmiddelen

Hieronder volgt een toelichting op de diverse middelen die het college kan inzetten.

Traject	Handhavingsmiddel
Informeel herstellend	Schriftelijke waarschuwing
Formeel herstellend	Aanwijzing
	Last onder dwangsom
	Last onder bestuursdwang
	Exploitatieverbod
	Intrekken toestemming tot exploitatie
Formeel bestraffend	Bestuurlijke boete

### 3.2.1 Waarschuwing

In de waarschuwing wordt de houder (nogmaals) gewezen op welke punten de bedoelde voorschriften niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welk termijn de houder krijgt om de overtredingen te herstellen, alvorens overgegaan wordt op een formeel herstellende sanctie.

### 3.2.2 Aanwijzing

In een aanwijzing wordt aangegeven op welke punten de bedoelde voorschriften niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welke maatregelen door de houder genomen moeten worden. Daarvoor krijgt de houder een hersteltermijn. Overeenkomstig de wet,

kan het college, na het geven van een aanwijzing, de houder een bestuurlijke boete opleggen wanneer de houder de overtreding niet of onvoldoende ongedaan heeft gemaakt.

### **3.2.3 Last onder dwangsom (LOD)**

De last onder dwangsom is een herstelmaatregel die doorgaans wordt gegeven bij het constateren van een overtreding. Met een last onder dwangsom krijgt een houder de plicht (last) opgelegd om een overtreding van een kwaliteitseis te herstellen binnen een aangegeven termijn en daarna hersteld te houden. Na afloop van de begunstigingstermijn geeft het college de GGD opdracht om te controleren of de houder aan de last heeft voldaan. Wanneer de houder niet of niet op tijd herstelt verbeurt de dwangsom van rechtswege en moet de houder deze van rechtswege betalen. Om die dwangsom te innen neemt het college een apart besluit. Het betalen van de dwangsom kan voorkomen worden door tijdig herstellen en hersteld houden van de overtreding.

Het college stelt de hoogte van de dwangsom vast op basis van het afwegingsmodel.

### **3.2.4 Last onder bestuursdwang (LOB)**

Bij een last onder bestuursdwang neemt het college bepaalde maatregelen om de overtreding van de kwaliteitseis op te heffen. De kosten die hierbij gemaakt worden zijn voor rekening van de houder.

### **3.2.5 Het exploitatieverbod**

Bij een exploitatieverbod verbiedt het college de houder om de voorziening in exploitatie te nemen of te houden. Dit is een zwaar handhavingsmiddel vanwege de verstreckende gevolgen voor de houder, de ouders en de kinderen.

Bij het exploitatieverbod stelt het college een maximale termijn. Zodra de houder de maatregelen uit het exploitatieverbod of het eventueel daaraan voorafgaande bevel of de aanwijzing heeft opgevolgd, dient diegene het college daarover schriftelijk te berichten. De houder geeft in dat bericht een opsomming van de genomen maatregelen waaruit moet blijken dat de houder aan de kwaliteitseisen zal gaan voldoen. Het college kan de GGD opdracht geven om naar aanleiding van deze melding op korte termijn te onderzoeken of de kinderopvangvoorziening voldoet aan de kwaliteitseisen van de Wko en onderliggende regelgeving. Hierna informeert het college de houder of het verbod nog blijft gelden.

Indien bij het verstrijken van de gestelde termijn de kwaliteitseisen niet voldoende worden nageleefd, volgt het besluit tot intrekken van de toestemming tot exploitatie.

### **3.2.6 Intrekken toestemming tot exploitatie in vervolg op handhaving**

Er zijn verschillende gronden waarop, in het kader van handhaving, de toestemming tot exploitatie kan worden ingetrokken:

- indien is gebleken dat de houder de kinderopvangvoorziening niet langer exploiteert;
- indien de exploitatie van de voorziening drie maanden na de inschrijving in het LRK niet daadwerkelijk is aangevangen;

- indien uit een GGD-onderzoek of anderszins is gebleken dat de houder niet of niet langer zal voldoen aan de bij en krachtens hoofdstuk 1, afdeling 3, paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften van de Wet kinderopvang.

Het intrekken van de toestemming tot exploitatie is een uiterste handhavingsmiddel. Het college zal in de basis een zo licht mogelijk handhavingsmiddel inzetten om het doel (herstel) te bereiken (subsidiariteits- en proportionaliteitsbeginsel). Het intrekken van de toestemming tot exploitatie vanwege het niet of niet langer voldoen aan de wettelijke voorschriften wordt ingezet wanneer eerder ingezette handhavingsmiddelen zoals een aanwijzing, last onder dwangsom of een exploitatieverbod niet het beoogde (blijvende) herstellende effect hebben.

Wanneer de toestemming tot exploitatie is ingetrokken, wordt de voorziening uit het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) verwijderd. Dit betekent dat er geen sprake meer is van kinderopvang in de zin van de wet. Er mag geen opvang of bemiddeling meer plaatsvinden. Voortzetten van exploitatie is een overtreding die strafbaar is gesteld in de Wet op de Economische Delicten en kan leiden tot een boete of vervolging door het Openbaar Ministerie op basis van overtreding van de Wet Economische Delicten.

### **3.2.7 De bestuurlijke boete**

De Wet kinderopvang geeft het college de bevoegdheid om voor een overtreding/het niet naleven van een kwaliteitseis uit de Wko een boete op te leggen. Een boete bestraft een overtreding die in het verleden begaan is. Er is dus een overtreding geconstateerd en dat feit wordt bestraft. Een boete kan gelijktijdig opgelegd worden met een aanwijzing, een last onder dwangsom of een exploitatieverbod. De betalingsverplichting vervalt dus niet bij herstel.

#### Een boete kan door het college worden opgelegd bij:

- Het (herhaaldelijk) overtreden van de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang en aanverwante regelgeving;
- Het niet opvolgen van een bevel of aanwijzing;
- Niet meewerken aan een verzoek van een toezichthouder of het bewust verkeerd informeren van een toezichthouder;
- Het starten van de exploitatie, voor de datum van ingang van de toestemming tot exploitatie.
- Het niet tijdig melden van wijzigingen van de in het LRK geregistreerde gegevens;
- Het overtreden van een exploitatieverbod.

#### Hoogte van een boete en grootte van organisatie

De Wet kinderopvang geeft het college de bevoegdheid om voor een overtreding van een kwaliteitseis een boete op te leggen van maximaal €45.000. Voor de hoogte van boetes zijn in het afwegingsoverzicht normbedragen opgesteld. Het afwegingsoverzicht is als bijlage bij de beleidsregels gevoegd.

Gezien het bijzondere karakter van de voorziening voor gastouderopvang is ervoor gekozen de hoogte van de op te leggen boete met de helft te verlagen. Dit geldt niet wanneer het een kwaliteitseis is die specifiek alleen aan de gastouder wordt gesteld. In dat geval is de boete al op deze situatie afgestemd.

Het voorgaande laat onverlet dat het college op grond van artikel 5:46, tweede lid, van de Awb gehouden is de hoogte van de bestuurlijke boete af te stemmen op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten, waarbij het college zo nodig rekening houdt met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd.

Wanneer er meerdere overtredingen zijn waar een boete voor wordt opgelegd, worden de bedragen bij elkaar opgeteld tot één bedrag.

## 4. Slotbepaling

Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 1 dag na bekendmaking.

Deze beleidsregels vervangen de Beleidsregels Handhaving Wet Kinderopvang Gemeente Deventer uit 2018.

Deze beleidsregels worden aangehaald als Beleidsregels toezicht en handhaving Wet kinderopvang gemeente Deventer, 2020.

## Bijlage: Afwegingsmodel gemeente Deventer

Diversen m.b.t. naleving, registratie en wijzigingen			
Wettelijke bepaling / kwaliteitseis	Maximale hersteltermijn	Bestuurlijke boete	Last onder dwangsom per constatering <sup>1</sup>
Niet voldoen aan de definitie van kinderopvang, gastouderopvang, gastouder of gastouderbureau.	N.v.t., intrekken toestemming tot exploitatie is aan de orde.	n.v.t.	n.v.t.
Start exploitatie voor ontvangst toestemming college <sup>2</sup> of voor de datum waarop college bepaald heeft dat exploitatie mag aanvangen.	n.v.t.	Gelijk aan bedrag boete 4 <sup>e</sup> categorie (2019: € 20.750)	€ 20.750 <sup>3</sup>
Houder geeft wijziging van in het LRK opgenomen gegevens later door / niet door terwijl dit zou moeten gebeuren zodra de houder bekend is met deze wijziging.	2 maanden	€ 2.000	€ 2.000
Niet nakomen van een vordering tot medewerking van de toezichthouder.	n.v.t.	Gelijk aan bedrag boete 2 <sup>e</sup> categorie (2019: € 4.150)	Gelijk aan bedrag boete 2 <sup>e</sup> categorie
Niet opvolgen van een aanwijzing / bevel.	2 weken	€ 4.000	n.v.t.
Niet opvolgen van exploitatieverbod gegeven opgelegd op grond van art. 1.66 Wko.	n.v.t.	€ 20.750	n.v.t.

<sup>1</sup> Voor alle op te leggen lasten onder dwangsom geldt dat de uiteindelijk hoogte van het bedrag berekend wordt op de wijze zoals opgenomen in het handhavingsbeleid.

<sup>2</sup> Overtreding van art. 1.45 en 1.46 Wko is een misdrijf conform art. 1 lid 2 Wet op de economische delicten. College zal eerst aangifte hiervan doen bij het OM, indien het OM aangeeft niet te vervolgen of de bestrafing aan het college over te laten, volgt oplegging van een boete maximaal gelijk aan de boete zoals genoemd in de Wet op de economische delicten.

<sup>3</sup> Betreft een preventieve last onder dwangsom

Diversen m.b.t. naleving, registratie en wijzigingen			
Niet nakomen van een afspraak zoals genoemd in 1.67 Wet op het primair onderwijs.	n.v.t.	€ 4.000	n.v.t

Praktijk / uitvoering			
Wettelijke bepaling / kwaliteitseis	Maximale hersteltermijn	Bestuurlijke boete	Last onder dwangsom per constatering
De houder biedt geen verantwoorde opvang.	2 weken	€ 8.000	€ 8.000
Het gastouderbureau voldoet niet aan zijn zorgplicht	2 weken	€ 4.000	€ 4.000
De houder voldoet niet aan zijn informatieplicht.	2 maanden	€ 1.000	€ 1.000
De houder zorgt er niet voor dat conform het beleid gehandeld wordt	2 weken	€ 2.000	€ 2.000
De houder voldoet niet aan de eisen gesteld aan veilige en gezonde kinderopvang <sup>4</sup> .	2 weken	€ 3.000	€ 3.000
De houder voldoet niet aan de eisen m.b.t. formatie.	2 weken	€ 5.000	€ 5.000
De houder voldoet niet aan de eisen m.b.t. stabiliteit (GO: groepsgrootte).	2 weken	€ 3.000	€ 3.000
De houder voldoet niet aan de eisen m.b.t. de VOG's en het personenregister kinderopvang.	2 weken	€ 3.000	€ 3.000
De houder voldoet niet aan de eis m.b.t. de voertaal, taaleis VE en de taaleis BSO.	2 weken	€ 3.000 (voertaal) € 1.500 (overige)	€ 2.000
De binnen- en buitenspeelruimtes voldoen niet aan de eisen. De VGO voldoet niet aan de eisen.	2 weken	€ 2.000	€ 2.000
De houder voldoet niet aan het ouderadviesrecht / klachtrecht.	2 maanden (OC) 10 maanden (klachtr.)	€ 1.000	€ 1.000
De houder van het gastouderbureau voert aantoonbaar de kassiersfunctie en de verplicht gestelde gesprekken niet uit.	2 weken	€ 3.000	€ 3.000
De houder voldoet niet aan de uren norm voor VE	2 weken	€ 2.000	€ 2.000

<sup>4</sup> Met uitzondering van het niet handelen conform beleid, dat valt onder "houder zorgt er niet voor dat conform het beleid gehandeld wordt"



<b>Documenten</b>			
<b>Wettelijke bepaling / kwaliteitseis</b>	<b>Maximale hersteltermijn</b>	<b>Bestuurlijke boete</b>	<b>Last onder dwangsom</b>
De houder heeft actuele beleidsdocumenten die onvolledig zijn en/of niet alle verplicht te beschrijven onderwerpen bevatten.	2 maanden	€ 3.000 voor het ontbreken van het document  € 750 voor iedere (sub)eis waaraan niet is voldaan	€ 3.000 het ontbreken van het document  € 750 voor ieder(e) (sub)eis waaraan niet is voldaan
De administratie van de houder bevat niet alle verplicht op te nemen documenten en is op verzoek van de toezichthouder onverwijld te raadplegen.	2 maanden	€ 3.000 per ontbrekend document	€ 3.000 per ontbrekend document
De houder gebruikt geen VE programma dat voldoet aan de eisen	2 maanden	€ 1.000	€ 1.000