

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-BLD

**Onderwerp**

restitutie Weissen bord

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-001339	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	01-09-2020
Datum	22-07-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
11 Kunst, cultuur en erfgoed		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	01-09-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	25-08-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
Wethouder	26-08-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	26-08-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-09-02

Bijlagen

B & W d.d.: 01-09-2020

Besloten wordt:

- 1 Akkoord te gaan met restitutie;
- 2 Af te zien van een nieuwe toetsingsprocedure bij de Restitutiecommissie;
- 3 Te erkennen dat - in lijn met de uitspraak van de Restitutiecommissie - de erfgenamen van de familie Gutmann de rechtmatige eigenaren zijn;
- 4 De nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

De Zwitserse advocaat Ossman diende namens de erfgenamen van bankier en verzamelaar H.M. Gutmann een verzoek tot teruggave in van een object uit de gemeentelijke kunstcollectie: de collectie van het voormalig Historisch Museum Deventer. Het verzoek betrof een bord dat behoort tot een Meissen servies uit 1774 waarvan onderdelen in collecties van verschillende Nederlandse musea berusten. In drie gevallen betreft het musea die rijkscollecties beheren (Rijksmuseum, Paleis Het Loo en Zuiderzeemuseum), in twee gevallen betreft het voorwerpen in gemeentelijk eigendom (collectie voormalig Historisch Museum Deventer en Tiel).

In 2015 is het verzoek tot restitutie van het Meissen-bord uit de Deventer museale collectie voor bindend advies aan de Adviescommissie Restitutieverzoeken Cultuurgooderen en Tweede Wereldoorlog (kortweg: Restitutiecommissie) voorgelegd als gevoegde zaak met de Meissen objecten van het Rijk. In 2020 adviseerde de Restitutiecommissie de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om de veertien geclaimde objecten Meissen porselein (uit de Rijkscollecties) te restitueren aan de erfgenamen van Herbert Gutmann. Gutmann heeft het bezit van de geclaimde objecten namelijk onvrijwillig verloren door omstandigheden die direct verband hielden met het naziregime.

Om het Meissen bord terug te geven aan de erfgenamen is er een definitief collegebesluit nodig van de gemeente Deventer. Het college dient formeel te erkennen dat - in lijn met de uitspraak van de Restitutiecommissie - de erfgenamen van de familie Gutmann de rechtmatige eigenaren zijn en dat de gemeente het porseleinen bord wil restitueren.

Deventer Verhaal adviseert om het Meissen bord terug te geven aan de rechtmatige eigenaar. Overigens is het bewuste bord in de Deventer collectie enigszins 'uit koers' en hier slechts deel van een geheel.

### Beoogd resultaat

De restitutieclaim zorgvuldig af te handelen door formeel akkoord te gaan met teruggave van het Meissen bord aan de erfgenamen van Herbert Gutmann.

### Kader

- Advies Restitutiecommissie "Herbert Gutmann":  
[https://www.restitutiecommissie.nl/adviezen/advies\\_rc\\_1157.html](https://www.restitutiecommissie.nl/adviezen/advies_rc_1157.html)
- Nota 2015-000402 "Restitutie mogelijke roofkunst".

### Argumenten voor en tegen

Voor:

- a) Door akkoord te gaan met restitutie, volgt het college het advies van de experts van de Restitutiecommissie.
- b) Het Meissen bord komt terug in bezit van de rechtmatige eigenaar.
- c) De restitutieclaim wordt zorgvuldig afgehandeld.
- d) Aankoopgeschiedenis: ook dit bord werd net als vele andere 'Rijkscollectiestukken' van dit servies aangekocht bij Van Der Meer in 1963-64.

Tegen:

Geen.

### Extern draagvlak (partners)

---

De Stichting Deventer Verhaal, beheerder van de gemeentelijke museale collectie, adviseert deze handelwijze.

#### **Financiële consequenties**

Geen.

#### **Aanpak/uitvoering**

Na het besluit van het college, zullen we advocaat Ossman schriftelijk op de hoogte stellen en samen met Deventer Verhaal de restitutie in gang zetten.