

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-DS-Administratie BAD

| 1- Notagegegevens | | 2- Bestuursorgaan | |
|-----------------------------------|-------------|---|-----------------|
| Notanummer | 2020-001587 | <input checked="" type="checkbox"/> B & W | 22-09-2020 |
| Datum | 16-09-2020 | <input type="checkbox"/> Raad | -- |
| Programma: | | <input type="checkbox"/> Burgemeester | -- |
| 08 Meedoen | | College van B & W | |
| Portefeuillehouder Weth. De Geest | | - Burgemeester | - Weth. Grijsen |
| | | - Weth. De Geest | - Weth. Verhaar |
| | | - Weth. Walder | - Weth. Rorink |

| Besluitenlijst | d.d. | d.d. | d.d. |
|---|------|--|------------|
| <input type="checkbox"/> Akkoordstukken | -- | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar | 22-09-2020 |
| | | <input type="checkbox"/> Besloten | -- |

| Routing | d.d. | par. | |
|--------------------|-----------------------|---|------------|
| programmamanager | 16-09-2020 | <input type="checkbox"/> adj.secr. | -- |
| wethouder De Geest | 16-09-2020 | <input checked="" type="checkbox"/> gem.secr. | 16-09-2020 |
| BIS Openbaar | | | |
| Status | Definitief 2020-09-23 | | |

Bijlagen

vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 22-09-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie Deventer Sociaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Financiële gevolgen voor de gemeente? | Nee |
| Begrotingswijziging | Nee |

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Kennisgeving (publicatie) conform Awb | Nee |
| Bekendmaking conform Awb | Nee |

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 27 augustus 2020 heeft Kitty Schmidt van de fractie van Deventer Sociaal uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de afwijzing van de administratie van het BAD door de kantonrechter.

Bijgaand treft u de beantwoording aan

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Deventer, 27 augustus 2020

Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO
Onderwerp: Afwijzing administratie BAD door kantonrechter.

Geacht College,

Naar aanleiding van de mededeling over de afwijzing van de administratie van het BAD.
Heeft de fractie van Deventer Sociaal de volgende vragen.

1)

Wie is er verantwoordelijk voor de wijze waarop deze informatie wordt aangeleverd bij de kantonrechter?

2)

Is er sprake van een check of toezicht door de gemeente, voordat de informatie wordt aangeleverd bij de kantonrechter. Zo ja, wie is daarvoor verantwoordelijk?

3)

Het BAD moet in november opnieuw verantwoording afleggen, wordt deze verantwoording nu wel vooraf gecontroleerd door de gemeente?

4)

Het BAD mag tot januari 2021 geen nieuwe gevallen voor de bewindvoering uitvoeren.
Bewindvoering bij het BAD is echter wel ingeboekt als een besparing op de bijzondere bijstand.
Kan het college aangeven hoeveel er nu minder wordt bespaart op de bijzondere bijstand en wat daarvan de gevolgen zijn?

Met vriendelijke groet,
Kitty Schmidt

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Sociaal
t.a.v. mw. K. Schmidt-Versteeg
Interne Post

2020-001587
kenmerk

uw referentie

22 september 2020
datum

H.M. Schuldink
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt,

In uw brief van 27 augustus jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de afwijzing van de administratie van het BAD door de kantonrechter. Ons antwoord is als volgt.

Vooraf wil het college graag benadrukken dat het gaat om een administratieve kwestie. Door de uitspraak van de ACM (kosten bewind moeten doorberekend worden) en later de Belastingdienst (over bewind moet ook btw geheven worden), hebben er veel correcties plaatsgevonden. Daarover heeft het BAD ook een toelichting gegeven. Maar gezien de hoeveelheid vragen die de rechtbank daar over had, is door de Rechtbank besloten dat het BAD tot 1 januari niet benoembaar is voor nieuwe zaken. Dit zodat de Rechtbank de tijd heeft om de rekening en verantwoording voor 2019 af te ronden en waar nodig om verheldering te vragen. In zaken waarvan het verzoekschrift onderbewindstelling al bij de Rechtbank lag, wordt het BAD gewoon als bewindvoerder benoemd. In dit verhaal zijn voor zover we nu weten geen klanten benadeeld. Voor klanten van wie er nu nog een aanvraag bewindvoering bij het BAD in behandeling is, wordt op dossierniveau bekeken wat daarin de beste oplossing is.

Vraag 1:

Wie is er verantwoordelijk voor de wijze waarop deze informatie wordt aangeleverd bij de kantonrechter?

Antwoord:

Formeel is het de bewindvoerder die jaarlijks een rekening en verantwoording in moet dienen bij de Rechtbank. De bewindvoerder is onderdeel van het team BAD, en het BAD werkt onder de verantwoordelijkheid van het college.

Vraag 2:

Is er sprake van een check of toezicht door de gemeente, voordat de informatie wordt aangeleverd bij de kantonrechter. Zo ja, wie is daarvoor verantwoordelijk?

Antwoord:

Het team Bewindvoering verzorgt de rekening en verantwoording en controleert deze, voor hij ingediend wordt bij de rechtbank.

Vraag 3:

Het BAD moet in november opnieuw verantwoording afleggen, wordt deze verantwoording nu wel vooraf gecontroleerd door de gemeente?

Antwoord:

Het gesprek in november is op initiatief van het BAD. Het BAD wil er voor zorgen dat de Rechtbank en het BAD op 1 lijn zitten als het gaat om de Rekening en Verantwoording over 2020. Vooraf controleren is dus niet aan de orde.

Het BAD is nog in gesprek met de rechtbank over de verslaglegging over voorgaande jaren, er zijn nog vragen gesteld die het BAD nu beantwoordt.

Er zijn geen voorwaarden gesteld aan het weer benoembaar zijn per 01-01-2021, zoals ook is aangegeven in de brief die ze hebben gestuurd. De vragen die de Rechtbank stelt, zijn overigens vooral van administratieve aard en hebben betrekking op het beleid van 2017-2018. De correcties doorrekening kosten bewind en Btw zorgden in die periode voor de onduidelijkheden bij de Rechtbank.

Daaropvolgend werkt het BAD aan een verbeterplan, samen met de uitvoering van Werk en Inkomen. Onderdeel van dit plan is om alle dossiers na te lopen en er voor te zorgen dat de aansluiting qua bijzondere bijstand helder en kloppend is. Dit doen we vooral uit voorzorg en vooruitlopend op de rekening en verantwoording voor 2020.

Vraag 4:

Het BAD mag tot januari 2021 geen nieuwe gevallen voor de bewindvoering uitvoeren.

Bewindvoering bij het BAD is echter wel ingeboekt als een besparing op de bijzondere bijstand.

Kan het college aangeven hoeveel er nu minder wordt bespaard op de bijzondere bijstand en wat daarvan de gevolgen zijn?

Antwoord:

U verwijst naar het beleid waarbij het BAD een voorliggende voorziening zou zijn t.b.v. de bijzondere bijstand voor bewindvoering. Dit beleid is echter niet geëffectueerd en daarmee is er ook geen sprake van een niet gerealiseerde besparing.

Qua instroom bewindvoering BAD worden er ongeveer 4 bewindvoeringen per maand uitgesproken. Wanneer dit zich zou doorzetten over de rest van 2020 lopen we de inkomsten van 18 dossiers mis. De gemiste inkomsten worden geschat op ongeveer € 12.500 tot het einde van het jaar.

Overigens betekent dit ook dat het BAD de bijbehorende werkzaamheden niet hoeft uit te voeren. Per saldo zijn de financiële consequenties dus beperkt.

Aan de uitgavenkant bij de bijzondere bijstand is de consequentie dat maximaal 18 huishoudens tegen een hoger tarief elders onder bewind komen. De tarieven van externen liggen ongeveer 20% hoger dan die van het BAD, hiervan uitgaande zal voor deze klanten geen € 12.500 (kosten BAD) maar € 15.000 (kosten externen) vanuit de bijzondere bijstand verstrekt worden, een verschil van € 2.500 per jaar. Wanneer we uitgaan van een gemiddelde looptijd van bewindvoering van 5 jaar, komt het totaalbedrag uit op € 12.500,-.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König