

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-DS-GL-circusvoorstellingen met dieren

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-001588	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	22-09-2020
Datum	16-09-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	22-09-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
	17-09-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	17-09-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	18-09-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-09-22

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 22-09-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties Deventer Sociaal en Groen Links vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 31 augustus 2020 hebben Kitty Schmidt (Deventer Sociaal) en Halla Baher (Groen Links) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over circusvoorstellingen en andere optredens met dieren.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Circusvoorstellingen en andere optredens met dieren

Deventer, 31 augustus 2020

Geacht college,

Op 9 augustus jl. vernamen wij in de Stentor het bericht over het voornemen van circus Bolalou om voorstellingen in Deventer te geven. Voorstellingen met dieren als kamelen, lama's, paarden, geiten, pony's, geiten, honden en koeien maken onderdeel uit van het programma. Circus Bolalou heeft bij de gemeente Deventer een vergunningsaanvraag gedaan voor de laatste twee weekenden van september.

Volgens recente berichten in de Stentor heeft gemeente Deventer toestemming gegeven aan het circus om de laatste twee weekenden in september naast gemeenschapshuis de Kuip in Colmschate tien voorstellingen te geven.

De raad heeft met het aannemen van de motie *Circussen met wilde dieren*, zich in 2013 uitgesproken tegen het gebruik van wilde dieren door circussen.¹

In de motie werd opgeroepen om een voorkeursbeleid te voeren door een proactief uitnodigingsbeleid te hanteren voor circussen, die zonder wilde dieren werken.

Hiervoor is beleid ontwikkeld en verankerd in de beleidsregels circusvoorstellingen Deventer 2014.²

Gelukkig heeft de Rijksoverheid in 2015 besloten tot een landelijk verbod op het gebruik van wilde (zoog)dieren in o.a. circussen. Ook mogen de dieren niet voor dit doel worden vervoerd.³ De onderliggende reden voor het verbod was de ernstige beperking in de mogelijkheid natuurlijk gedrag te vertonen. Wat ook meespeelde was het in geding komen van gezondheid- en welzijnseisen veroorzaakt door huisvesting, transport, training, voorstelling etc.⁴

¹<https://deventer.raadsinformatie.nl/document/4382447/2#search=%22Circussen%20met%20wilde%20dieren%22>

² https://deventer.raadsinformatie.nl/document/4382448/2/03-875251-OV-nota_vaststellen_beleidsregels_circusvoorstellingen_Deventer_2014_1

³ Zie art. 4.14 Besluit houders van dieren.

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2009/07/27/bijlagen-bij-het-rapport-welzijn-van-dieren-in-reizende-circussen-in-nederland-circuspraktijk-in-2008/01072009-dl-2009-1443-asgbijlagencircusdieren.pdf>

Toch is het nog toegestaan om dieren als de lama, alpaca, kameel en dromedaris te gebruiken voor een optreden en/of met dit doel te vervoeren. Die staan opmerkelijk genoeg op de positieflijst.⁵

Met de komst van de Wet dieren is de erkenning van de intrinsieke waarde van een dier in het eerste lid van artikel 1.3 vastgelegd.

De intrinsieke waarde van een dier is de erkenning van de eigen waarde van het dier, zijnde een wezen met gevoel. Dus zonder de gebruikswaarde die de mens aan het dier toekent.

Daarnaast moet er bij het opstellen van regels en besluiten rekening gehouden worden met de gevolgen, die de regels of besluiten hebben voor de intrinsieke waarde van het dier. Daarbij moet inbreuk op de integriteit of het welzijn, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, voorkomen worden en de zorg die het dier redelijkerwijs nodig heeft, verzekerd.⁶

Wat tot die zorg die de dieren redelijkerwijs nodig hebben wordt gerekend, is een opsomming in het derde lid waar het dier in ieder geval van gevrijwaard moet worden: angst, chronische stress, beperking van natuurlijk gedrag, onjuiste voeding etc.⁷

Wij zijn van mening dat het gebruik van dieren, of het nu gaat om wilde (zoog)dieren of andere soorten, louter ter vermaak van publiek tijdens evenementen toch echt passé is. Voor een geslaagde circusvoorstelling is het niet noodzakelijk om optredens met dieren te hebben en er bestaan tal van goede voorbeelden zonder: Circus FLicFlac, Circus Ronaldo, Circus Caprioli, Circus Baroque en Cirque du Soleil. Zij maken geen gebruik van dieren bij het uitvoeren van de acts en hebben toch jarenlang succes hebben bij het grote publiek. Deze circussen bewijzen dat creativiteit, innovatie en artistieke keuzes zorgen voor een geslaagde act.

Dierenwelzijn en niet het amusementsgehalte, moet wat ons betreft voorop staan bij het afgeven van vergunningen voor evenementen. Het is immers niet uitgesloten dat bij gebruik van andere dieren, dan wilde (zoog)dieren, er geen sprake kan zijn van het in geding komen van gezondheid- en welzijnseisen veroorzaakt door huisvesting, transport, training, voorstelling etc.

Onze fracties zijn dan ook zeer content met de expliciete erkenning van de intrinsieke waarde van een dier. Een dier is geen gebruiksvoorwerp of amusementsmateriaal, maar een levend wezen met rechten. Wij vinden dat als je de intrinsieke waarde van het dier erkent, je ook voor ieder dier afzonderlijk moet bekijken of er geen sprake is van in het geding komen van het welzijn. Dat is ook wat de wet voorschrijft. Het is ons alleen onduidelijk hoe dit op gemeentelijk niveau is verankerd in beleid en besluiten.

Wij zien het liefst dat in Deventer uitsluitend circussen worden toegestaan, die zonder dieren werken. Als dieren, niet zijnde wilde (zoog)dieren, toch worden gebruikt bij circussen en/of andere evenementen, dan dient er actief gecontroleerd te worden op het welzijn van deze dieren naar de vereisten van artikel 1.3 Wet dieren.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Op grond waarvan is aan Circus Bolalou vergunning verleend om de laatste twee weekenden in september, tien voorstellingen te geven?
2. Hoeveel circussen zonder wilde (zoog)dieren heeft de gemeente Deventer sinds de invoering van het voorkeursbeleid zelf aangeschreven/benaderd en hoe vaak?
3. Wat is het standpunt van het college m.b.t. de inzet van dieren tijdens evenementen?

⁵ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0035217/2018-07-01#BijlageIV>

⁶ Zie art. 1.3 lid 2 Wet dieren.

⁷ Zie art. 1.3 lid 3 Wet dieren.

4. Bent u bereid om in de gemeentelijke beleidsregels een verbod op te nemen voor circussen en andersoortige evenementen, waarbij dieren worden ingezet voor amusement?
Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
5. Wordt voorafgaand aan de vergunningverlening voor evenementen (circussen vallen hieronder) gecontroleerd of voldaan wordt aan de eisen van artikel 1.3 Wet dieren?
Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?
6. Wordt na vergunningverlening voor evenementen (circussen vallen hieronder) gecontroleerd voldaan wordt aan de eisen van artikel 1.3 Wet dieren?
Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?
7. In het bestuursakkoord komt de volgende passage voor: "*Dierenwelzijn vinden we belangrijk. Hiertoe wordt beleid ontwikkeld*".
Hoever bent u met het ontwikkelen van beleid en wanneer wordt dit met de raad gedeeld?

Met vriendelijke groet namens de fracties van Deventer Sociaal en GroenLinks,

Kitty Schmidt en Halla Baher

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Sociaal en Groen Links
t.a.v.
mw. K. Schmidt-Versteeg
mw. H. Baher
Interne Post

2020-001588
kenmerk

uw referentie

22 september 2020
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt en mevrouw Baher,

In uw brief van 31 augustus jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over circusvoorstellingen en andere optredens met dieren. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Op grond waarvan is aan Circus Bolalou vergunning verleend op de laatste twee weekenden in september, tien voorstellingen te geven?

Antwoord:

De aanvraag wordt getoetst op volledigheid. Tevens wordt de aanvraag beoordeeld op onder andere veiligheid, openbare orde en milieu. Er zijn geen gegronde redenen om deze aanvraag te weigeren. De vergunning was ten tijde van het stellen van de vragen nog niet verleend.

Vraag 2:

Hoeveel circussen zonder wilde (zoog)dieren heeft de gemeente Deventer sinds de invoering van het voorkeursbeleid zelf aangeschreven/benaderd en hoe vaak?

Antwoord:

Na het vaststellen van de beleidsregels voor circussen met wilde dieren in 2013 zijn wij in september 2015 ingehaald door landelijke wetgeving die circussen met wilde dieren verbiedt. Wel is er een lijst overgebleven van dieren die bij evenementen wel ingezet kunnen worden. Circussen met deze dieren worden nog wel toegelaten mits ze voldoen aan de landelijke wetgeving.

Wij benaderen zelf geen circussen. Circussen kunnen zich, net als andere evenementenorganisatoren, aanmelden voor de evenementenkalender. De afgelopen jaren is er geen aanvraag voor een circus geweest in Deventer. In 2017 hebben we voor het laatst een circus vergund in Deventer. De behandeling van een aanvraag voor een circus is niet anders dan de behandeling van een aanvraag voor een ander evenement. Daarbij wordt niet gekeken of de organisator een bepaalde status heeft of is aangesloten bij een bond. Wel wordt er bij een aanvraag van alle evenementen met dieren advies gevraagd bij de GHOR (Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio) en/of GGD en indien nodig of geadviseerd aanvullende voorschriften opgenomen ten behoeve van het welzijn van de dieren. Bij het beoordelen van de aanvraag wordt uiteraard wel gekeken naar de landelijke wetgeving die de aanwezigheid van wilde (verboden) dieren verbiedt.

Vraag 3:

Wat is het standpunt van het college m.b.t. de inzet van dieren tijdens evenementen?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij naar onze antwoorden op u vragen 1 en 2. Circussen zijn evenementen. Wij toetsen aan landelijke wetgeving, vragen eventueel advies van de GHOR en/of GGD en nemen eventueel aanvullende voorschriften op.

Vraag 4:

Bent u bereid om in de gemeentelijke beleidsregels een verbod op te nemen voor circussen en andersoortige evenementen, waarbij dieren worden ingezet voor amusement?

Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn van plan een nota dierenwelzijn op te stellen met een pragmatische insteek waarbij het landelijk beleid en landelijke richtlijnen uitgangspunt zijn. Dit zal echter niet op korte termijn gebeuren. Wij hebben geen specifieke deskundigheid en capaciteit op dit terrein. Uiteraard zullen wij de raad de nota ter vaststelling voorleggen. Dan kunt u ook de politieke discussie over de inzet van dieren bij evenementen gaan voeren.

Vraag 5:

Wordt voorafgaand aan de vergunningverlening voor evenementen gecontroleerd of voldaan wordt aan de eisen van art. 1.3 Wet Dieren? Zo ja, hoe. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie ons antwoord op uw vragen 1, 2 en 3. Controle op de Wet Dieren vindt plaats door de NVWA, de Nederlandse Voedsel- en WarenAutoriteit. Overigens, zoals al hiervoor verwoord, wordt voor alle evenementen waar dieren bij betrokken zijn vooraf een advies bij de GGD gevraagd. Dit advies wordt wel meegenomen in de voorschriften van de vergunning.

Vraag 6:

Wordt na vergunningverlening voor evenementen gecontroleerd of voldaan wordt aan de eisen van art. 1.3 Wet Dieren? Zo ja, hoe. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, niet op grond van de evenementenvergunning en niet door ons. De NVWA is belast met het toezicht op de eisen van artikel 1.3 van de Wet Dieren.

Vraag 7:

In het bestuursakkoord komt de volgende passage voor: "Dierenwelzijn vinden we belangrijk. Hiertoe wordt beleid ontwikkeld".

Hoever bent u met het ontwikkelen van beleid en wanneer wordt dit met de raad gedeeld?

Antwoord:

Zie ons antwoord bij uw vraag 4.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König