

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO VVD-GL-D66-PvdA coronaonthefing poppodium

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-001709	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	27-10-2020
Datum	08-10-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
Portefeuillehouder	Burgemeester	<b>College van B &amp; W</b>	
		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	27-10-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	08-10-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
burgemeester	08-10-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	08-10-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-10-28

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 27-10-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties VVD, Groen Links, PvdA en D66 vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 2 oktober 2020 hebben Koen Boswinkel (GL), Bas Donkers (VVD) en Jan Schuring (D66) en Anke Hamstra (PvdA) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de coronaontheffing van de functie poppodium.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



**GROENLINKS  
DEVENTER**



### Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Coronaontheffing functie poppodium Veiligheidsregio

Deventer, 1 oktober 2020

Geacht college,

De VVD, GroenLinks, D66 en PvdA hebben kennisgenomen van het besluit van de Veiligheidsregio IJsselland om ontheffing te verlenen aan tien theaters in de regio, waaronder de Deventer Schouwburg en Mimik. De VVD, GroenLinks, D66 en PvdA zijn blij met het besluit om deze twee belangrijke instellingen meer dan dertig bezoekers te laten verwelkomen.

De Schouwburg en Mimik zijn niet de enige instellingen die de afgelopen weken hebben bewezen dat zij in staat zijn om op een veilige wijze meer dan dertig bezoekers te kunnen ontvangen. Het Burgerweeshuis ging pionieren met de tuinconcerten en de Hip organiseerde succesvolle avonden op Kasteel de Haere. Door hun inzet en creativiteit zorgden zij ervoor dat ondanks de Covid19 crisis toch mensen konden genieten van muziek en amusement.

Inmiddels zijn de maatregelen om Coronabesmettingen te voorkomen uitgebreid. Dit hoeft echter niet te betekenen dat voorstellingen en optredens worden geannuleerd. De theaters blijven open, en buiten onze regio veel poppodia zoals 013 (Tilburg), Paradiso en de Melkweg (Amsterdam), TivoliVredenburg (Utrecht), Fluor (Amersfoort), Vera en Simplon (Groningen), Grensweg (Venlo) en het Paard van Troje (Den Haag). Bij onze fracties ontstaat daardoor het beeld van willekeur en ongelijke behandeling.

Juist Burgerweeshuis en de Hip hebben in hun functie als poppodium lef getoond om nieuwe locaties te vinden en zo te verbouwen dat ze aan alle richtlijnen voldoen. Tot het besluit uit Zwolle kwam van de Veiligheidsregio om deze podia geen toestemming te geven voor bijeenkomsten met meer dan dertig bezoekers. Onze fracties zijn verbaasd dat in Deventer het Burgerweeshuis en de Hip geen

onthefing hebben gekregen. Waarom zij niet, en andere poppodia en theaters wel? Zo blijft er wel erg weinig over voor de jongere doelgroep. Daarom de volgende vragen:

1. Kan het college ons meenemen in de wijze waarop het besluit in de Veiligheidsregio tot stand is gekomen en op basis van welke criteria?
2. Hoe staat het college tegenover dit besluit?
3. In hoeverre is er vanuit het college geprobeerd om de functie poppodium, zoals in Deventer het Burgerweeshuis en De Hip, aan een ontheffing te helpen?
4. Deelt het college de verbazing van de VVD, GroenLinks, D66 en PvdA dat de Veiligheidsregio geen enkele uitleg en onderbouwing heeft gegeven van haar besluit? Kan het college de onderbouwing alsnog geven?
5. Vanwege het ontbreken van onderbouwing en het feit dat vele andere podia wel open mogen, ontstaat bij onze fracties en in de samenleving het beeld van willekeur. Hoe ziet het college dit?
6. Welke mogelijkheden ziet het college om ervoor te zorgen dat het Burgerweeshuis en de Hip in hun functie van poppodium zo snel mogelijk kunnen starten met hun mooie programma in hun nieuwe locaties voor meer dan 30 gasten?
7. Welke andere (culturele) activiteiten voor de jongere doelgroep kunnen binnen de maatregelen wel worden toegestaan?

Wij hopen dat het college er alles aan gaat doen om de Veiligheidsregio te overtuigen van het nut en de noodzaak van een ontheffing voor de functie poppodium voor het Burgerweeshuis en de Hip.

Het zou fijn zijn als deze vragen met spoed beantwoord kunnen worden in verband met de actualiteit rondom Corona.

Met vriendelijke groet,

Bas Donkers en Roderic Rosenkamp  
VVD Deventer

Koen Boswinkel  
GroenLinks Deventer

Jan Schuring  
D66 Deventer

Anke Hamstra  
PvdA Deventer



Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fractie van VVD, Groen Links en D66  
t.a.v. dhr. B.J. Donkers  
dhr. K. Boswinkel  
dhr. J. Schuring  
mw. A.B. Hamstra-de Jong  
Interne Post

2020-001709  
kenmerk

uw referentie

27 oktober 2020  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte heren Donkers, Boswinkel, Schuring en mevrouw Hamstra,

In uw brief van 2 oktober jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de coronaonthefing van de functie poppodium. Ons antwoord is als volgt.

#### **Vooraf**

Ten tijde van indienen van uw vragen en opstellen onze (onderstaande) beantwoording was er landelijk en lokaal sprake van een ander Covid-19-regime dan na op 2 oktober het geval was. Sinds 14 oktober geldt een nieuwe noodverordening waarin alle ontheffingen zijn ingetrokken.

#### **Vraag 1:**

Kan het college ons meenemen in de wijze waarop het besluit in de Veiligheidsregio tot stand is gekomen en op basis van welke criteria?

#### **Antwoord:**

In artikel 3.1 tweede lid van de noodverordening is bepaald dat de voorzitter van de Veiligheidsregio een ontheffing kan verlenen voor de maatregel van maximaal 30 personen per zelfstandige ruimte voor gebouwen die van regionaal belang zijn. In de toelichting is opgenomen dat van deze ontheffingsgrond terughoudend gebruik moet worden gemaakt.

De voorzitter van de Veiligheidsregio heeft, na consultatie van het Regionaal Beleidsteam, besloten om deze ontheffing op dit moment te beperken tot 10 theaters met een regionale functie, waarbij het gemaximeerde bezoekersaantal sterk afwijkt van de maximale capaciteit en met een regionale spreiding om de vervoersbewegingen van bezoekers in de regio te beperken.

#### **Vraag 2:**

Hoe staat het college tegenover dit besluit?

#### **Antwoord:**

Het college begrijpt goed dat dit voor andere culturele instellingen een negatieve boodschap met een grote impact is geweest. Het college had graag gezien dat poppodia ook een ontheffing hadden gekregen.

**Vraag 3:**

In hoeverre is er vanuit het college geprobeerd om de functie poppodium, zoals in Deventer het Burgerweeshuis en De Hip, aan een ontheffing te helpen?

**Antwoord:**

De lijn vanuit veiligheid is leidend in de besluitvorming. Het college heeft gezocht naar mogelijkheden voor de Hip en BWH en andere partijen waarvoor geen ontheffing is verleend.

Het college is van mening dat het besluit op dit moment recht doet aan de situatie waarin we in Nederland zitten, namelijk dat door het oplopende aantal besmettingen maatregelen noodzakelijk zijn om de gezondheidsrisico's te verminderen. Ook is het college van mening dat met dit besluit recht wordt gedaan aan de bedoeling van de verordening, waarbij enerzijds de mogelijkheid geboden is om op het terrein van cultuur toch nog enige ruimte te geven en anderzijds ook tegemoetgekomen wordt aan de oproep van het Kabinet om met deze ontheffingen terughoudend om te gaan.

**Vraag 4:**

Deelt het college de verbazing van de VVD en GroenLinks dat de Veiligheidsregio geen enkele uitleg en onderbouwing heeft gegeven van haar besluit? Kan het college de onderbouwing alsnog geven?

**Antwoord:**

De Veiligheidsregio heeft haar besluit toegelicht zoals verwoord onder 1.

**Vraag 5:**

Vanwege het ontbreken van onderbouwing en het feit dat vele andere podia wel open mogen, ontstaat bij onze fracties en in de samenleving het beeld van willekeur. Hoe ziet het college dit?

**Antwoord:**

De mogelijkheid tot ontheffingverlening in de noodverordening van 29 september 2020 heeft er toe geleid dat meer organisaties meenden dat zij in aanmerking zouden moeten komen voor een ontheffing zoals de 10 theaters nu gekregen hebben. Dat realiseren de Veiligheidsregio en het college zich terdege. Om die reden is daarop ook in het Regionaal Beleidsteam afgesproken dat er opnieuw gekeken zou gaan worden naar de mogelijkheid tot ontheffingverlening.

Landelijk is er 5 oktober 2020 in het Veiligheidsberaad gesproken over deze bepaling in de verordening. De voorzitter van de Veiligheidsregio IJsselland heeft daar ingebracht dat, doordat er in het land verschillend mee omgegaan wordt, er onduidelijkheid en ongelijkheid zijn ontstaan en dat dit geen wenselijke situatie is. Afgesproken is dat men zou gaan kijken naar een landelijke lijn hierin en dat het op 12 oktober 2020 wederom op de agenda van het Veiligheidsberaad zou staan. In het RBT van woensdag 7 oktober 2020 is deze kwestie ook besproken. Daar is afgesproken om vooralsnog de regionale lijn van 30 september 2020 te continueren en de uitkomsten van het Veiligheidsberaad van 12 oktober 2020 en de daaropvolgende maatregelen af te wachten voordat er een eventueel nieuw besluit genomen wordt. Op 14 oktober 2020 is een nieuwe noodverordening vastgesteld, waarbij de mogelijkheid tot ontheffingverlening voor (culturele) instellingen is komen te vervallen. Gelijktijdig zijn ook alle verleende ontheffingen ingetrokken.

**Vraag 6:**

Welke mogelijkheden ziet het college om ervoor te zorgen dat het Burgerweeshuis en de Hip in hun functie van poppodium zo snel mogelijk kunnen starten met hun mooie programma in hun nieuwe locaties voor meer dan 30 gasten?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 5.

**Vraag 7:**

Welke andere (culturele) activiteiten voor de jongere doelgroep kunnen binnen de maatregelen wel worden toegestaan?

**Antwoord:**

Samenkomsten van jongeren tot en met 17 jaar zijn in de verordening reeds vrijgesteld van de maatregel van maximaal 30 personen per zelfstandige ruimte. Dat betekent dat er nu al mogelijkheden zijn om (culturele) activiteiten te organiseren voor jongeren tot en met 17 jaar.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König