

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO DS-VVD-Kwaliteitseisen aan zorgaanbieders

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-001825	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	27-10-2020
Datum	21-10-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Grijzen		- Burgemeester	- Weth. Grijzen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	27-10-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	21-10-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder Grijzen	21-10-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-10-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-10-29

Bijlagen

vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 27-10-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties Deventer Sociaal en VVD vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 8 oktober 2020 hebben Kitty Schmidt (DS) en Eva Sipman (VVD) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over kwaliteitseisen aan zorgaanbieders

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)
Betreft: kwaliteitseisen aan zorgaanbieders

Deventer, 6-10-2020

Geacht college,

Op woensdag 30 september j.l is de raad bijgepraat over de nieuwe kwaliteitseisen voor zorgaanbieders in Deventer. Een van de genoemde nieuwe eisen is het hebben van minimaal 10 cliënten.

Er zijn helaas nog steeds zorgaanbieders actief van onvoldoende kwaliteit en het is daarom ook goed dat we hier scherp naar blijven kijken. De fracties van Deventer Sociaal en VVD zijn niet tegen aanvullende kwaliteitseisen wel hebben we vragen of deze nieuwe eis ook nodig is om de kwaliteit te borgen.

In de praktijk zijn het juist deze kleine aanbieders die er in slagen om maatwerk te leveren door de hulp en ondersteuning te bieden die bij de grotere aanbieders niet beschikbaar is.

Ze vervullen daarom een belangrijke rol en aanvulling op het aanbod van de grotere aanbieders.

Daarnaast lijkt dit besluit op gespannen voet te staan met het uitgangspunt dat keuzevrijheid voor cliënten er altijd moet zijn.

We hebben daarom de volgende vragen aan het college,

1)
Hoeveel zorgaanbieders met een raamovereenkomst in Deventer hebben minder dan 10 cliënten?

2)
Hoeveel van deze zorgaanbieders hebben alleen met de gemeente Deventer een raamovereenkomst en zijn daarmee afhankelijk van de gemeente Deventer?

3) Welke vormen van zorg of ondersteuning wordt door deze zorgaanbieders geleverd?

4)

Is op enigerlei wijze (bv uit onderzoek, steekproeven of klanttevredenheidsonderzoek) gebleken dat het zorgaanbod van de kleinere aanbieders van onvoldoende kwaliteit is? Zo ja, dan zien we hierover graag informatie.

Zo nee, waarom kiest het college er dan voor om een minimaal aantal cliënten als kwaliteitseis te stellen?

5)

Als dit besluit wordt doorgevoerd valt er per direct een gat in geleverde zorg en ondersteuning, heeft het college nagedacht over alternatieven?

Zo ja, wat zijn deze alternatieven, wie moet deze gaan leveren, op welke termijn is dit aanbod beschikbaar en in hoeverre past dit aanbod bij de individuele behoeftes van de cliënt?

6)

Een van de uitgangspunten van het gemeentelijk WMO beleid is de keuzevrijheid.

In hoeverre is er nog sprake van keuzevrijheid voor de cliënt als het college op basis van deze eis kleine aanbieders uit gaat sluiten?

Met vriendelijke groet,
Kitty Schmidt en Eva Sipman.

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van Deventer Sociaal en VVD
t.a.v.
mw. K. Schmidt-Versteeg
mw. E.M.L. Sipman
Interne Post

2020-001825
kenmerk

uw referentie

27 oktober 2020
datum

H.M. Schuldink
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt en mevrouw Sipman,

In uw brief van 8 oktober jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over kwaliteitseisen aan zorgaanbieders. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Hoeveel zorgaanbieders met een raamovereenkomst in Deventer hebben minder dan 10 cliënten?

Antwoord:

Het gaat om 29 aanbieders, waarvan 7 aanbieders in de huidige situatie gezamenlijk 13 cliënten hebben met een lopende beschikking. De overige 22 aanbieders hebben nu geen cliënten.

Vraag 2:

Hoeveel van deze zorgaanbieders hebben alleen met de gemeente Deventer een raamovereenkomst en zijn daarmee afhankelijk van de gemeente Deventer?

Antwoord:

Organisaties zijn niet verplicht ons inzage te geven in eventuele contracten met andere gemeenten. Wij hebben dus geen zicht op de afhankelijkheid van Deventer.

Vraag 3:

Welke vormen van zorg of ondersteuning wordt door deze zorgaanbieders geleverd?

Antwoord:

Dat is niet een specifiek aanbod, het betreft aanbieders op het gebied van alle maatwerkvoorzieningen.

Vraag 4:

Is op enigerlei wijze (bv uit onderzoek, steekproeven of klanttevredenheidsonderzoek) gebleken dat het zorgaanbod van de kleinere aanbieders van onvoldoende kwaliteit is?

Zo ja, dan zien we hierover graag informatie.

Zo nee, waarom kiest het college er dan voor om een minimaal aantal cliënten als kwaliteitseis te stellen?

Antwoord:

Het betreft hier geen nieuwe eis, deze eis was al onderdeel van de raamovereenkomst 2019. Op verzoek van uw raad heeft het college de effectuering van deze maatregel een jaar opgeschort.

Voornaamste reden waarom de eis is toegevoegd in de raamovereenkomst, is dat binding met Deventer en kennis van de netwerken van groot belang zijn. Zo kan ingespeeld worden op de eigen kracht en de kracht van de directe leefomgeving. De oorspronkelijke gedachte van de Wmo is dat mensen in hun eigen leefomgeving, laagdrempelig gebruik maken van voorzieningen en bouwen aan een netwerk. Door in de directe leefomgeving gebruik te maken van netwerken en voorzieningen, kan ook buiten de professionele begeleiding om, hier gemakkelijker een beroep op worden gedaan en ervaart de bewoner eerder zijn eigen kracht. Formele ondersteuning sluit dan aan op de informele ondersteuning, een uitgangspunt van de aanbesteding 2019.

Wij zien dat de bedrijfsvoering van aanbieders met een of enkele klanten hier over het algemeen minder goed voor ingericht is. Ervaringen, uitstroomcijfers en steekproeven geven niet het beeld dat kleine aanbieders een betere kwaliteit leveren.

Vraag 5:

Als dit besluit wordt doorgevoerd valt er per direct een gat in geleverde zorg en ondersteuning, heeft het college nagedacht over alternatieven?

Zo ja, wat zijn deze alternatieven, wie moet deze gaan leveren, op welke termijn is dit aanbod beschikbaar en in hoeverre past dit aanbod bij de individuele behoeftes van de cliënt?

Antwoord:

Er valt geen gat in het aanbod. Met een overgangperiode kunnen we de cliënten omzetten naar andere aanbieders met eenzelfde aanbod. Het betreft hier 13 cliënten met een actuele beschikking.

Vraag 6

Een van de uitgangspunten van het gemeentelijk WMO beleid is de keuzevrijheid. In hoeverre is er nog sprake van keuzevrijheid voor de cliënt als het college op basis van deze eis kleine aanbieders uit gaat sluiten?

Antwoord

We sluiten kleine aanbieders niet uit. We sluiten aanbieders met zeer weinig activiteit in Deventer uit. Door deze 29 aanbieders uit de raamovereenkomst te laten blijft een groep van 100 aanbieders over, wat nog voldoende ruimte geeft voor keuzeaanbod. Deventer kent ook zonder deze aanbieders een zeer gevarieerd aanbod.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König