

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

Wijziging-Apv-overlastgebieden

1- Notagegevens

Notanummer 2020-001909

Datum 04-11-2020

Programma:

02 Openbare orde en veiligheid

Portefeuillehouder Burgemeester

2- Bestuursorgaan

B & W 10-11-2020

Raad --

Burgemeester --

College van B & W

- Burgemeester - Weth. Grijsen

- Weth. De Geest - Weth. Verhaar

- Weth. Walder - Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	10-11-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager veiligheid	04-11-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
burgemeester	04-11-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	05-11-2020
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2020-11-11		

Bijlagen

Apv overlastgebieden was-woordt tabel Deventer

Ontwerp raadsbesluit

B & W d.d.: 10-11-2020

Besloten wordt:

- 1 De raad voor te stellen de Verordening tot wijziging van de Apv vast te stellen, inhoudende het opnemen van drie nieuwe artikelen (2:54, 2:54a en 2:54b) ter bestrijding van overlast in bepaalde gebieden binnen de gemeente Deventer;
- 2 het raadsvoorstel en ontwerp-raadsbesluit vast te stellen;
- 3 de stukken aan te bieden aan de raad;
- 4 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente? Nee
Begrotingswijziging Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

De nota en het besluit openbaar te maken

De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht

De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

De afgelopen jaren zijn er binnen de gemeente Deventer veelvuldig klachten ontvangen van bewoners, omwonenden en ondernemers met betrekking tot hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid. Deze klachten hebben met name betrekking op de Beestenmarkt te Deventer, het Boreelplein en de strandjes en landtong bij de IJssel.

De problemen betreffen vooral overlast: samenscholen, het maken van lawaai, vernielingen, vandalisme en baldadigheid, vechtpartijen op straat, overlast door verwarde / overspannen personen, overlast door gebruik van alcohol en /of drugs op straat, het handelen in en gebruiken van verdovende middelen en lachgas op de openbare weg. Afgelopen jaren hebben we geprobeerd met diverse maatregelen de hinder en overlast in te perken en zodoende gevoelens van onveiligheid weg te nemen. De genomen maatregelen hebben veelal een tijdelijk effect en weerhouden overlastveroorzakers er niet van om op deze locaties weg te blijven. Met de voorgestelde aanpassing van de APV is beoogd een instrument te bieden waarmee overlastveroorzakers uit een aangewezen overlastgebied geweerd kunnen worden door middel van een gebiedsverbod.

Meer specifiek wordt eenzelfde instrument met afwijkende termijnen geboden voor de aanpak van handelaren in drugs of daarop gelijkende waar. Deze afzonderlijke bevoegdheid is gerechtvaardigd omdat het handelen in drugs een strafbaar feit is dat in alle gevallen is aan te merken als een ernstige verstoring van de openbare orde.

Beoogd resultaat

Na wijziging van de Algemeen plaatselijke verordening Deventer (Apv) het college ter bestrijding van overlast in bepaalde gebieden de bevoegdheid te geven een overlastgebied aan te wijzen op basis waarvan de burgemeester eventueel een verblijfsverbod kan opleggen.

Kader

Toelichting:

Artikel 2:54 Aanwijzing overlastgebied

Op grond van het eerste lid kan het college een gebied aanwijzen als overlastgebied. Dat gebeurt als naar zijn oordeel de openbare orde in het gebied ernstig in gevaar is. De reden hiervoor kan zijn het gebruik van of de handel in harddrugs, maar ook andere omstandigheden kunnen tot aanwijzing van een overlastgebied leiden. Er dient in ieder geval sprake te zijn van een structurele overlastsituatie, die de openbare orde ter plaatse ernstig verstoort of bedreigt. De rechtsgevolgen van de aanwijzing worden geregeld in het tweede lid van artikel 2:54 en verder in de artikelen 2:54a en 2:54b. In het aanwijzingsbesluit geeft het college aan welk regime van verblijfsverboden in dat betreffende overlastgebied van toepassing is. In één overlastgebied kunnen meerdere regimes gelden. Volgens het tweede lid is het verboden zich in een overlastgebied in een groep van meer dan vier personen op te houden, als de openbare orde hierdoor in gevaar wordt gebracht. Dit laatste dient op basis van feitelijke omstandigheden te worden vastgesteld. De samenstelling of het gedrag van de groep kan daarbij een rol spelen.

Artikel 2:54a Verblijfsverbod

Op grond van artikel 2:54a kan de burgemeester een verblijfsverbod opleggen. Het eerste lid somt de gedragingen op die ertoe kunnen leiden dat iemand tijdelijk de toegang tot een overlastgebied wordt onttrokken. Het gaat uitdrukkelijk om gedragingen met een ordeverstoring en/of overlast gevend karakter, zoals het openlijk gebruiken van en het handelen in harddrugs, het voorhanden hebben van wapens, het plegen van geweldsdelicten, straatprostitutie, bedelen, hinderlijk gedrag in of bij gebouwen, vernieling, hinderlijk drankgebruik en zakkenrollerij.

Degene die in een overlastgebied één van de in het eerste lid genoemde bepalingen overtreedt, kan het bevel worden gegeven zich voor de duur van 24 uur uit het desbetreffende gebied te verwijderen. Het bevel wordt door de politie in mandaat namens de burgemeester gegeven.

Degene die binnen een aaneengesloten tijdvak van een jaar tweemaal een 24-uursbevel heeft gekregen, komt in aanmerking voor een verblijfsverbod voor de duur van één maand. De bevoegdheid tot het opleggen van bevelen die langer duren dan 24 uur is niet gemandateerd vanwege de zwaarte van de maatregel. Bij het tweede 24-uursbevel reikt de politie een schriftelijke waarschuwing uit, waarin wordt toegelicht hoe een verblijfsverbod uiteindelijk kan oplopen tot drie maanden.

Degene die binnen een jaar na een gegeven éénmaandbevel opnieuw een van de in het eerste lid genoemde overtredingen begaat, krijgt een verblijfsverbod van drie maanden voor het desbetreffende overlastgebied.

Degene die binnen een jaar na dit bevel weer een overtreding begaat, komt in aanmerking voor een verblijfsverbod van drie maanden. Degene die binnen een jaar daarna een volgende overtreding begaat, komt opnieuw in aanmerking voor een verblijfsverbod van drie maanden.

Het systeem tot het opleggen van een verblijfsverbod gaat dus uit van twee stappen. Stap één is de constatering dat in een bepaald gebied de openbare orde zodanig is verstoord, dat de aanwijzing als overlastgebied nodig is. Hierdoor geldt in het gebied een bijzonder regime. Aan personen die in het aangewezen gebied de in het artikel genoemde ordeverstoringen plegen, kan vervolgens tijdelijk - oplopend van 24 uur tot drie maanden - de toegang tot het gebied worden ontzegd (stap twee).

Artikel 2:54b Verblijfsverbod dealers

In afwijking van het regime van artikel 2:54a, kan de burgemeester op grond van artikel 2:54b een verblijfsverbod opleggen voor de duur van drie maanden aan personen (dealers) die zich schuldig maken aan de handel in drugs of daarop gelijkende waar. Hieronder vallen dus ook slaapmiddelen, kalmeringsmiddelen of stimulerende middelen.

De reden voor een afwijkend regime is drieledig. Primair wordt beoogd een einde te maken aan de ernstige verstoring van de openbare orde die met het dealen zelf gepaard gaat. Daarnaast wordt beoogd “de loop uit het gebied” te halen. Door dealers voor langere tijd uit overlastgebieden te weren worden deze gebieden minder aantrekkelijk voor gebruikers, zodat ook de daaraan gerelateerde overlast afneemt. Tot slot is van belang dat de huidige systematiek van verblijfsverboden voor dealers vaak niet effectief is, omdat strafrechtelijk optreden de bestuurlijke maatregel doorkruist. Hierdoor wordt aan dealers veelal geen 24-uurs verblijfsverbod opgelegd en wordt er ook geen dossier opgebouwd.

De burgemeester kan alleen van de bevoegdheid van artikel 2:54b gebruik maken ten aanzien van personen die antecedenten hebben op het gebied van handel in drugs of daarop gelijkende waar. Het kan daarbij gaan om veroordelingen, maar ook om politiemutaties. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat deze maatregel niet kan worden ingezet bij zogenaamde first-offenders. Het verblijfsverbod kan worden opgelegd indien wordt geconstateerd dat iemand zich schuldig maakt aan handel in drugs of daarop gelijkende waar, dan wel indien aannemelijk is dat iemand zich op straat ophoudt met het doel de hiervoor genoemde gedraging te plegen. Dit kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden, het enkele vermoeden dat iemand drugs of daarop gelijkende waar verkoopt of te koop aanbiedt is derhalve niet voldoende.

Het tweede lid van artikel 2:54b voorziet in een recidivebepaling. Degene die binnen een jaar na een gegeven drie maanden-bevel opnieuw de in het eerste lid genoemde overtreding begaat, krijgt een verblijfsverbod van zes maanden voor het desbetreffende overlastgebied.

Argumenten voor en tegen

In de huidige Apv Deventer is weliswaar een artikel opgenomen om hinderlijk gedrag op openbare plaatsen tegen te gaan (artikel 2:47), echter dit artikel is ontoereikend om een geheel gebied aan te wijzen als overlastgebied. Er wordt daarom voorgesteld om een drietal nieuwe artikelen in de APV op te nemen op grond waarvan het college de bevoegdheid krijgt een overlastgebied aan te wijzen op basis waarvan de burgemeester eventueel een verblijfsverbod kan opleggen. Het aanwijzen van een overlastgebied kan worden gezien als een maatregel die het effect van de andere reeds genomen maatregelen ondersteunt en versterkt en bijdraagt aan de oplossing van de problematiek in dit gebied.

Extern draagvlak (partners)

Er is vanuit de politie gevraagd om deze bepalingen in de Apv op te nemen.

Financiële consequenties

Geen

Aanpak/uitvoering

De APV-artikelen treden na bekendmaking in werking.

RAADSVOORSTEL

Onderwerp Wijziging-Apv-overlastgebieden

Agendapunt

Voorstelnummer

Team

2020-001909

DEV-BLD

Portef.houder

BenW-besluit d.d.:

Burgemeester

10 november 2020

Voorstel

De Verordening tot wijziging van de Apv vast te stellen, inhoudende het daarin opnemen van drie nieuwe artikelen 2:54, 2:54a en 2:54b ter bestrijding van overlast in bepaalde gebieden binnen de gemeente Deventer.

Kern van het raadsvoorstel

De afgelopen jaren zijn er binnen de gemeente Deventer veelvuldig klachten ontvangen van bewoners, omwonenden en ondernemers met betrekking tot hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid. Deze klachten hebben met name betrekking op de Beestenmarkt te Deventer, het Boreelplein en de strandjes en landtong bij de IJssel.

De problemen betreffen vooral overlast: samenscholen, het maken van lawaai, vernielingen, vandalisme en baldadigheid, vechtpartijen op straat, overlast door verwarde / overspannen personen, overlast door gebruik van alcohol en /of drugs op straat, het handelen in en gebruiken van verdovende middelen en lachgas op de openbare weg. Afgelopen jaren hebben we geprobeerd met diverse maatregelen de hinder en overlast in te perken en zodoende gevoelens van onveiligheid weg te nemen. De genomen maatregelen hebben veelal een tijdelijk effect en weerhouden overlastveroorzakers er niet van om op deze locaties weg te blijven. Met de voorgestelde aanpassing van de APV is beoogd een instrument te bieden waarmee overlastveroorzakers uit een aangewezen overlastgebied geweerd kunnen worden door middel van een gebiedsverbod.

Meer specifiek wordt eenzelfde instrument met afwijkende termijnen geboden voor de aanpak van handelaren in drugs of daarop gelijkende waar. Deze afzonderlijke bevoegdheid is gerechtvaardigd omdat het handelen in drugs een strafbaar feit is dat in alle gevallen is aan te merken als een ernstige verstoring van de openbare orde.

Beoogd resultaat

Na wijziging van de Algemeen plaatselijke verordening Deventer (Apv) het college ter bestrijding van overlast in bepaalde gebieden de bevoegdheid te geven een overlastgebied aan te wijzen op basis waarvan de burgemeester eventueel een verblijfsverbod kan opleggen.

Kader

Algemeen plaatselijke verordening Deventer (Apv)

Argumenten ten behoeve van de raad

Verordeningstekst:

Artikel I

De Algemene plaatselijke verordening Deventer wordt gewijzigd als volgt:

Na artikel 2:53 worden 3 artikelen ingevoegd, luidende:

Artikel 2:54 Aanwijzing overlastgebied

1. Het college kan een overlastgebied aanwijzen als naar zijn oordeel sprake is van een ernstige verstoring of bedreiging van de openbare orde. Het bepaalt daarbij of artikel 2:54a of artikel 2:54b van toepassing is.

2. Het is verboden zich in een overlastgebied op te houden in een groep van meer dan vier personen als dit leidt tot verstoring van de openbare orde.

3. Het college trekt de aanwijzing in zodra de openbare orde in het overlastgebied naar zijn oordeel voldoende is hersteld.

Artikel 2:54a Verblijfsverbod

1. De burgemeester kan degene die in een op grond van artikel 2:54, eerste lid, aangewezen overlastgebied een van de volgende artikelen overtreedt of feiten of handelingen begaat, bevelen om zich daar voor de duur van 24 uur niet meer te bevinden:

- a. artikel 2:1 eerste, tweede en derde lid;
- b. artikel 2:26
- c. artikel 2:42 eerste of tweede lid;
- d. artikel 2:47, eerste lid onder a of b;
- e. artikel 2:48 eerste lid;
- f. artikel 2:50
- g. artikel 2:74b eerste en tweede lid
- h. artikel 131 Wetboek van Strafrecht;
- i. artikel 350 Wetboek van Strafrecht;
- j. artikel 426 Wetboek van Strafrecht;
- k. zakkenrollerij;
- l. geweldsdelicten pleegt;
- m. diefstallen uit auto's op of aan de weg pleegt, of
- n. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie voorhanden heeft.

2. De burgemeester kan degene die in een overlastgebied een van de in het eerste lid genoemde overtredingen pleegt, bevelen om zich uit dat overlastgebied te verwijderen en zich daar niet meer te bevinden:

- a. voor de duur van één maand als hem binnen een periode van één jaar tweemaal een bevel als bedoeld in het eerste lid is gegeven;
- b. voor de duur van drie maanden als binnen een jaar, nadat hem een bevel als bedoeld onder a. is gegeven, hij opnieuw één van de in het eerste lid genoemde overtredingen pleegt;
- c. voor de duur van drie maanden als binnen een jaar, nadat hem een bevel als bedoeld onder b. en c. is gegeven, hij opnieuw één van de in het eerste lid genoemde overtredingen pleegt.

Artikel 2:54b Verblijfsverbod dealers

1. De burgemeester kan degene die in een op grond van artikel 2:54, eerste lid, aangewezen overlastgebied zich op of aan de weg ophoudt waarbij aannemelijk is dat dit gebeurt om middelen, als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar, te verkopen of te koop aan te bieden en die antecedenten heeft op het gebied van het verkopen of te koop aanbieden van drugs of daarop gelijkende waar, bevelen om zich onmiddellijk uit dat overlastgebied te verwijderen en zich daar voor de duur van drie maanden niet meer te bevinden.
2. De burgemeester kan aan degene, aan wie eerder een bevel als bedoeld in het eerste lid is gegeven en die binnen een periode van een jaar opnieuw de in dat lid genoemde bepalingen overtreedt, bevelen om zich onmiddellijk uit dat overlastgebied te verwijderen en zich daar gedurende een periode van maximaal zes maanden niet meer te bevinden.
3. Degene die een bevel heeft gekregen als bedoeld in het eerste of tweede lid is verplicht hieraan onmiddellijk te voldoen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij bekend is gemaakt.

Toelichting:

Artikel 2:54 Aanwijzing overlastgebied

Op grond van het eerste lid kan het college een gebied aanwijzen als overlastgebied. Dat gebeurt als naar zijn oordeel de openbare orde in het gebied ernstig in gevaar is. De reden hiervoor kan zijn het gebruik van of de handel in harddrugs, maar ook andere omstandigheden kunnen tot aanwijzing van een overlastgebied leiden. Er dient in ieder geval sprake te zijn van een structurele overlastsituatie, die de openbare orde ter plaatse ernstig verstoort of bedreigt. De rechtsgevolgen van de aanwijzing worden geregeld in het tweede lid van artikel 2:54 en verder in de artikelen 2:54a en 2:54b. In het aanwijzingsbesluit geeft het college aan welk regime van verblijfsverboden in dat betreffende overlastgebied van toepassing is. In één overlastgebied kunnen meerdere regimes gelden. Volgens het tweede lid is het verboden zich in een overlastgebied in een groep van meer dan vier personen op te houden, als de openbare orde hierdoor in gevaar wordt gebracht. Dit laatste dient op basis van feitelijke omstandigheden te worden vastgesteld. De samenstelling of het gedrag van de groep kan daarbij een rol spelen.

Artikel 2:54a Verblijfsverbod

Op grond van artikel 2:54a kan de burgemeester een verblijfsverbod opleggen. Het eerste lid somt de gedragingen op die ertoe kunnen leiden dat iemand tijdelijk de toegang tot een overlastgebied wordt ontzegd. Het gaat uitdrukkelijk om gedragingen met een ordeverstoring en/of overlast gevend karakter, zoals het openlijk gebruiken van en het handelen in harddrugs, het voorhanden hebben van wapens, het plegen van geweldsdelicten, straatprostitutie, bedelen, hinderlijk gedrag in of bij gebouwen, vernieling, hinderlijk drankgebruik en zakkenrollerij.

Degene die in een overlastgebied één van de in het eerste lid genoemde bepalingen overtreedt, kan het bevel worden gegeven zich voor de duur van 24 uur uit het desbetreffende gebied te verwijderen. Het bevel wordt door de politie in mandaat namens de burgemeester gegeven.

Degene die binnen een aaneengesloten tijdvak van een jaar tweemaal een 24-uursbevel heeft gekregen, komt in aanmerking voor een verblijfsverbod voor de duur van één maand. De bevoegdheid tot het opleggen van bevelen die langer duren dan 24 uur is niet gemandateerd vanwege de zwaarte van de maatregel. Bij het tweede 24-uursbevel reikt de politie een schriftelijke waarschuwing uit, waarin wordt toegelicht hoe een verblijfsverbod uiteindelijk kan oplopen tot drie maanden.

Degene die binnen een jaar na een gegeven éénmaandbevel opnieuw een van de in het eerste lid genoemde overtredingen begaat, krijgt een verblijfsverbod van drie maanden voor het desbetreffende overlastgebied. Degene die binnen een jaar na dit bevel weer een overtreding begaat, komt in aanmerking voor een verblijfsverbod van drie maanden. Degene die binnen een jaar daarna een volgende overtreding begaat, komt opnieuw in aanmerking voor een verblijfsverbod van drie maanden.

Het systeem tot het opleggen van een verblijfsverbod gaat dus uit van twee stappen. Stap één is de constatering dat in een bepaald gebied de openbare orde zodanig is verstoord, dat de aanwijzing als overlastgebied nodig is. Hierdoor geldt in het gebied een bijzonder regime. Aan personen die in het aangewezen gebied de in het artikel genoemde ordeverstoringende feiten plegen, kan vervolgens tijdelijk - olopend van 24 uur tot drie maanden - de toegang tot het gebied worden ontzegd (stap twee).

Artikel 2:54b Verblijfsverbod dealers

In afwijking van het regime van artikel 2:54a, kan de burgemeester op grond van artikel 2:54b een verblijfsverbod opleggen voor de duur van drie maanden aan personen (dealers) die zich schuldig maken aan de handel in drugs of daarop gelijkende waar. Hieronder vallen dus ook slaapmiddelen, kalmeringsmiddelen of stimulerende middelen.

De reden voor een afwijkend regime is drieledig. Primair wordt beoogd een einde te maken aan de ernstige verstoring van de openbare orde die met het dealen zelf gepaard gaat. Daarnaast wordt beoogd "de loop uit het gebied" te halen. Door dealers voor langere tijd uit overlastgebieden te weren worden deze gebieden minder aantrekkelijk voor gebruikers, zodat ook de daaraan gerelateerde overlast afneemt. Tot slot is van belang dat de huidige systematiek van verblijfsverboden voor dealers vaak niet effectief is, omdat strafrechtelijk optreden de bestuurlijke maatregel doorkruist. Hierdoor wordt aan dealers veelal geen 24-uurs verblijfsverbod opgelegd en wordt er ook geen dossier opgebouwd.

De burgemeester kan alleen van de bevoegdheid van artikel 2:54b gebruik maken ten aanzien van personen die antecedenten hebben op het gebied van handel in drugs of daarop gelijkende waar. Het kan daarbij gaan om veroordelingen, maar ook om politiemutaties. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat deze maatregel niet kan worden ingezet bij zogenaamde first-offenders. Het verblijfsverbod kan worden opgelegd indien wordt geconstateerd dat iemand zich schuldig maakt aan handel in drugs of daarop gelijkende waar, dan wel indien aannemelijk is dat iemand zich op straat ophoudt met het doel de hiervoor genoemde gedraging te plegen. Dit kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden, het enkele vermoeden dat iemand drugs of daarop gelijkende waar verkoopt of te koop aanbiedt is derhalve niet voldoende.

Het tweede lid van artikel 2:54b voorziet in een recidivebepaling. Degene die binnen een jaar na een gegeven drie maanden-bevel opnieuw de in het eerste lid genoemde overtreding begaat, krijgt een verblijfsverbod van zes maanden voor het desbetreffende overlastgebied.

Ketenpartners/ participatie

Er is vanuit de politie gevraagd om deze bepalingen in de Apv op te nemen.

Financiële consequenties

Geen

Betrokkenheid van de raad

De raad is bevoegd tot het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



R.C. König

RAADSBESLUIT

Onderwerp	Wijziging-Apv-overlastgebieden
Voorstelnummer	2020-001909
Raadstafel d.d.	--
Raadsvergadering	

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 november 2020, nummer 2020-001909.

BESLUIT

- 1 De Verordening tot wijziging van de Apv vast te stellen, inhoudende het daarin opnemen van drie nieuwe artikelen (2:54, 2:54a en 2:54b) ter bestrijding van overlast in bepaalde gebieden binnen de gemeente Deventer.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

A. Kerver

R.C. König