

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-VVD-Wmo abonnementstarief

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-002115	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	24-11-2020
Datum	18-11-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Grijsen		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	24-11-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	19-11-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder Grijsen	20-11-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	20-11-2020
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2020-11-25		

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 24-11-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 31 oktober 2020 hebben Harm Korendijk en Eva Sipman van de VVD fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de Wmo abonnementstarief.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Wmo abonnementstarief

Deventer, 31 oktober 2020

Geacht college,

Door het abonnementstarief hebben alle gemeenten te maken met oplopende kosten. Deventer is daarop geen uitzondering. Zo schreef u in de eerste kwartaalrapportage van 2020 dat we in 2020 500.000 euro meer nodig hebben voor hulpmiddelen voor dit jaar. Ook op 12 november 2019 waarschuwde u al voor de aanzuigende werking van het abonnementstarief en dan specifiek vanuit de midden en hogere inkomensgroepen. U gaf in dezelfde raadsmededeling ook aan dat er landelijk een monitor kwam om te kijken of er daadwerkelijk sprake is van een aanzuigende werking.

Inmiddels zijn de resultaten van de monitor binnen en besproken met de minister. Ondanks dat er aantoonbaar sprake is van een aanzuigende werking is de minister niet bereid om extra geld bij te passen of wat te veranderen aan het abonnementstarief. De VNG merkte ook terecht op dat het abonnementstarief een schoonmaaksubsidie voor de rijken is geworden. Zo blijkt dat bij inkomens van 100.000 euro of meer sprake is van een toename van bijna tachtig procent. Iets waar het abonnementstarief nooit voor bedoeld was, maar wel zo in de praktijk uitpakt. De schuld kun je daarnaast ook moeilijk geven aan inwoners. Zij doen immers niets verkeerd, omdat ze gebruikmaken van hun rechten. Ook al zouden we wel graag een moreel appél willen doen op inwoners om niet hun eigen huishoudelijke hulp eruit te gooien en via de gemeente te regelen omdat dat goedkoper is. Zeker als je zelf voldoende inkomsten hebt om de huishoudelijke hulp te betalen.

Wij zijn als VVD Deventer teleurgesteld in de minister dat hij op geen enkele manier gemeenten tegemoet wil komen. De VNG roept dan ook haar leden op om maatregelen te treffen om de kwetsbare inwoners die zorg nodig hebben te beschermen. Wij vinden dat we gehoor moeten geven aan deze oproep en ook eventueel bereid moeten zijn om de grenzen van de wet op te zoeken of bijvoorbeeld een proef proces moeten uitlokken.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. In hoeverre is tot nu toe de aanzuigende werking zichtbaar in Deventer?
2. Welke maatregelen heeft het college tot nu toe genomen om de aanzuigende werking van het abonnementstarief tegen te gaan?
3. Is het college bereid om de randen van de wet op te zoeken door bijvoorbeeld te kijken of we in Deventer meer maatregelen kunnen nemen zoals het invoeren van wachtlijsten, een inkomensverklaring te vragen, opruimcoaches in te zetten, geen vaste hulp maar elke week een ander te geven, een budgetplafond in te voeren etc. etc. ?
4. Is het college bereid om een proefproces uit te lokken door bijvoorbeeld huishoudelijke hulp te weigeren aan inwoners boven een bepaalde inkomensgrens?
5. Is het college ook bereid om te onderzoeken om in navolging van Oldenzaal of het mogelijk is de huishoudelijke hulp buiten het abonnementstarief te houden en te vergoeden via de bijzondere bijstand?

6. Is het college voornemens om met andere gemeenten te onderzoeken welke maatregelen genomen kunnen worden om een nog sterkere vuist te maken richting het kabinet?

Met vriendelijke groet,

Harm Korendijk en Eva Sipman

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van VVD
t.a.v.
mw. E.M.L. Sipman
dhr. H. Korendijk
Interne Post

2020-002115
kenmerk

uw referentie

24 november 2020
datum

H.M. Schuldink
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Beste mevrouw Sipman en meneer Korendijk,

In uw brief van 31 oktober jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het Wmo abonnementstarief. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

In hoeverre is tot nu toe de aanzuigende werking zichtbaar in Deventer?

Antwoord:

Onderstaande tabel laat zien dat de aanzuigende werking in Deventer ook aan de orde is. In 2019 was er een significante stijging.

Categorie: Aanvragen hulp in het huishouden

Gemeten per Maand / jaar	2017	2018	2019	2020
1 januari	2263	2417	2443	2814
1 april	-	-	2578	2882
1 juli	2300	2463	2712	2810
1 oktober	-	-	2767	2888

Vraag 2:

Welke maatregelen heeft het college tot nu toe genomen om de aanzuigende werking van het abonnementstarief tegen te gaan?

Antwoord:

Sociaal teamleden vragen goed door en wanneer van toepassing doen zij een moreel appél op de aanvrager.

Vraag 3:

Is het college bereid om de randen van de wet op te zoeken door bijvoorbeeld te kijken of we in Deventer meer maatregelen kunnen nemen zoals het invoeren van wachtlijsten, een inkomensverklaring te vragen, opruimcoaches in te zetten, geen vaste hulp maar elke week een ander te geven, een budgetplafond in te voeren etc. etc. ?

Antwoord:

Het huidige kabinet, bestaande uit VVD, CDA, D66 en Christen Unie, heeft bewust de keus gemaakt een wet in te voeren die op gemeentelijk niveau niet uitvoerbaar is. Op dit moment zijn we niet op voorhand bereid om de grenzen van de wet op te zoeken. Helder is aan de minister overgebracht wat de consequenties zijn van de maatregelen. Hier wordt bewust aan vast gehouden. De randen die genoemd worden hebben geen sociale en juridische houdbaarheid en zijn daarmee zonde van de kosten.

Vraag 4:

Is het college bereid om een proefproces uit te lokken door bijvoorbeeld huishoudelijke hulp te weigeren aan inwoners boven een bepaalde inkomensgrens?

Antwoord:

Nee, zie ook vraag 3 en 5. Op dit moment is het College niet bereid een proefproces uit te lokken door zorg te weigeren.

Vraag 5:

Is het college ook bereid om te onderzoeken om in navolging van Oldenzaal of het mogelijk is de huishoudelijke hulp buiten het abonnementstarief te houden en te vergoeden via de bijzondere bijstand?

Antwoord:

Nee omdat het geen reële juridische optie is. Het hoogste rechtscollege heeft in mei 2016 uitdrukkelijk bepaald dat de huishoudelijke hulp onder de reikwijdte van de Wmo 2015 valt. De gemeente kan, als dit voor het bieden van maatwerk aan cliënten wenselijk is, de Participatiewet en de Wmo 2015 in onderlinge samenhang toepassen. De Wmo is ten opzichte van de Participatiewet een voorliggende voorziening. De Participatiewet moet worden beschouwd als het vangnet van de sociale zekerheid. Dat wordt ook in de vaste rechtspraak bevestigd. De eigen bijdrage kan daarmee niet in zijn geheel verschoven worden naar de participatiewet. De Huishoudelijke hulp als dienst zelf ook niet. Wel kan voor mensen met een laag inkomen vrijstelling worden gegeven van de eigen bijdrage. Hiervoor is in Deventer gekozen middels bijzondere bijstand.

Tenslotte wordt opgemerkt dat met de komst van het abonnementstarief in de Wmo 2015 de bijdrage voor maatwerkvoorzieningen niet langer inkomensafhankelijk is.

Vraag 6:

Is het college voornemens om met andere gemeenten te onderzoeken welke maatregelen genomen kunnen worden om een nog sterkere vuist te maken richting het kabinet?

Antwoord:

Samen met de VNG is hierover al een signaal afgegeven. Wanneer dit opnieuw gebeurt zal Deventer dit opnieuw onderschrijven.

Het college stelt voor om te onderzoeken of er in deze succesvolle opties zijn die reeds beproefd zijn door andere gemeenten. Daarnaast is het college bereid om nogmaals de juridische mogelijkheden te beschouwen. Het college stelt voor om daarna het gesprek met uw raad aan te gaan en met uw raad vast te stellen of het mogelijk is inkomensgrenzen te stellen, wat deze zouden moeten zijn en of de raad bereid is om proefprocessen uit te lokken.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,