

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-VVD-DS-CU Polstraat 8-10 vervolgvragen

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-002116	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	24-11-2020
Datum	18-11-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder	Weth. Verhaar	- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	--
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	20-11-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	20-11-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	20-11-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-11-25

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 24-11-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie ... vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 9 november 2020 hebben Roderic Rosenkamp (VVD), Kitty Schmidt (DS) en Henrike Nijman (CU) uw college een aantal schriftelijke (vervolg)vragen ex art 46 RvO gesteld over Polstraat 8-10.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Polstraat 8 – 10 - vervolgvragen

Deventer, 9 november 2020

Geacht College,

Met interesse hebben wij kennisgenomen van uw beantwoording van de schriftelijke vragen van 22 oktober over het raadsvoorstel voor renovatie van Polstraat 8 – 10.

Inmiddels is via de griffie verzocht het raadsvoorstel van de agenda van de raadsvergadering van 18 november af te voeren. Niet alleen omdat een raadsvoorstel met een grote financiële en maatschappelijke impact ons inziens niet als hamerstuk mag worden afgedaan, maar vooral omdat wij als raad en gemeentebestuur voor een breder vraagstuk staan.

Want verliezen wij door een vastgoedprobleem de zorgvraag niet uit het oog? Uit het filmpje 'virtuele rondleiding' komt sterk naar voren dat de cliënten van Polstraat 8 – 10 complexe en meervoudige problematiek hebben. Medische zorg, werken aan gezondheid en gedrag, dagbesteding en (dagelijks) contact met lotgenoten en hulpverleners worden genoemd als prioriteiten. Daarnaast is er grote behoefte aan een eigen kamer en privacy. Uit een artikel in [Trouw](#) blijkt dat een eigen ruimte basisvoorwaarde is om te kunnen werken aan andere problemen. Ook wordt de doelgroep voor de dag- en nachtopvang steeds diverser (in problematiek, in zwaarte) waarbij de vraag gesteld kan worden in hoeverre het op één locatie helpen en huisvesten van deze doelgroep nu daadwerkelijk zinvol is. Dit overwegend zijn er andere plekken in Deventer die veel geschikter lijken (voor een aanzienlijk deel van de doelgroep) dan een in ruimtelijk opzicht beperkt volume in een drukke en prikkelrijke omgeving als de binnenstad. Specifiek denk wij hierbij aan een plek op het terrein [Brinkgreven](#).

En aanvullend hierop: welke ambities hebben wij voor onze binnenstad? Past in onze visie op de binnenstad (nog) een grote voorziening als Polstraat 8 – 10? Hoe toekomstbestendig is deze voorziening in onze visie op de binnenstad? Zijn de risico's op de exploitatie die nu met één penningstreek worden gezet voldoende in zicht en afgedekt? Wat gebeurt er bij een stelselwijziging? Als in de toekomst het opschalen of afschalen van een dergelijke faciliteit aan de orde is? En is het nu wel zo verstandig om dag- en nachtopvang tijdelijk onder te brengen in een voorziening voor beschermd wonen?

Wij hebben een sterke behoefte wél een debat te voeren. Juist omdat we ons met voorliggend raadsvoorstel in principe committeren aan deze functies op deze plek voor de komende vier decennia. Juist omdat we nu wellicht anders kunnen besluiten in het belang van de cliënt en de aantrekkelijkheid van de binnenstad voor bewoners, ondernemers en gasten.

Ter voorbereiding op een mogelijk breder debat en in reactie op uw beantwoording van 3 november hebben wij de volgende (vervolg)vragen:

1. Welke functies die thans zijn gevestigd aan Polstraat 8 – 10 zouden in principe een plek kunnen krijgen op het terrein Brinkgreven-Zorgboulverd-Rielerenk?

2. Welke voordelen kan een vestiging op terrein Brinkgreven-Zorgboulverd-Rielerenk mogelijk bieden?
3. Wat zijn mogelijke nadelen van vestiging op terrein Brinkgreven-Zorgboulverd-Rielerenk?
4. Zijn mogelijkheden voor vestiging op terrein Brinkgreven-Zorgboulverd-Rielerenk verkend? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?
5. Welke andere locaties binnen de gemeentegrenzen kunnen in potentie geschikt zijn voor de functies thans gehuisvest aan Polstraat 8 – 10? Zijn deze verkend, zo nee, waarom niet?
6. Wat zijn de boekwaarden van de panden Polstraat 8 – 10, inclusief bijgebouwen/aanbouwen?
7. Wat zijn de geschatte opbrengsten bij verkoop van de panden Polstraat 8 – 10?
8. Zijn de geschatte opbrengsten bij verkoop van de panden Polstraat 8 – 10 meegewogen in uw besluit op voorhand om geen nieuwbouw te plegen?
9. Wat zijn de jaarlijkse onderhoudskosten voor Polstraat 8 – 10 nu en wat zijn deze na de voorgenomen renovatie?
10. De kostenopgave uit de bijlage is niet beschikbaar. Kan deze als nog worden gedeeld met de raad?
11. Is de instemming van het Regionaal Bestuurlijk Overleg Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang met het dekkingsvoorstel van de Gemeente Deventer nog terug te draaien?
12. Zijn er onomkeerbare besluiten en afspraken gemaakt om de renovatie van Polstraat 8 – 10 niet uit te voeren en/of uit te stellen?
13. Sinds wanneer is de Gemeente Deventer bekend met de (acute) noodzaak tot grootschalig onderhoud en renovatie van de panden Polstraat 8 – 10 en wanneer heeft de 'uitgebreide inventarisatie' plaatsgevonden?
14. Welke risicovoorziening treft de gemeente om de risico's op de exploitatie van Polstraat 8 – 10 in de toekomst te dekken?
15. In hoeverre is het wel of geen gemeentelijke verantwoordelijkheid om vastgoed ter beschikking te stellen voor dag- en nachtopvang en uitgifte medische heroïne? Of is dit aan de zorgaanbieders?
16. Op welke andere plekken in de gemeente Deventer is ruimte voor (een deel van de) functies die nu gehuisvest zijn in Polstraat 8 – 10?
17. Wat zijn de consequenties van het tijdelijk verplaatsen van de dag- en nachtopvang naar Polstraat 70 – 74? Die panden zijn thans in gebruik voor beschermd wonen. Brengt dat geen problemen met zich mee?
18. Dag- en nachtopvang kan geruime tijd (tenminste 1,5 jaar) worden gehuisvest in Polstraat 70 – 74. Als dit voor zo'n periode kan, waarom niet definitief?
19. Is er inmiddels ook een tijdelijk onderkomen gezocht voor de medische uitgifte heroïne?
20. Hoeveel cliënten voor de medische uitgifte heroïne worden geholpen op Polstraat 8 – 10? Wat kan worden gezegd over de ontwikkeling van dit aantal de afgelopen jaren en wat zijn de verwachtingen voor de toekomst? In hoeverre zijn deze trends betrokken bij de renovatieplannen?
21. Hoeveel cliënten maken gebruik van de dag- en de nachtopvang aan Polstraat 8 – 10? Wat kan worden gezegd over de ontwikkeling van dit aantal de afgelopen jaren en wat zijn de verwachtingen voor de toekomst? In hoeverre zijn deze trends betrokken bij de renovatieplannen?
22. In hoeverre zijn omwonenden en andere belanghebbenden betrokken in het voortraject? Kunt u ons vertellen op welke wijze zij zijn geïnformeerd?
23. Wat kan het College in reactie geven op de ingekomen post van de NV Bergkwartier en 'In het huis van...' over het niet gekend zijn in de renovatie, de tijdelijke huisvesting, de overlast van een renovatie, het bestrijden daarvan en meer in zijn algemeenheid de (toegenomen) ervaren overlast op de huidige locatie?
24. Voldoen de plannen aan de Polstraat 8 – 10 niet aan de Leidraad Grote Projecten?
25. Tot slot, de Gemeente Deventer heeft een dure plicht ten opzichte van haar meest kwetsbare inwoners. Als betrokken raadsleden zien en voelen wij dit ook. De perikelen rondom Polstraat 8 – 10 stellen ons in de gelegenheid om per doelgroep te bekijken hoe wij haar het beste helpen. Wil het College hierover het brede gesprek met ons aangaan?

Met veel interesse zien wij uit naar de beantwoording en danken u voor gedane moeite,

Met vriendelijke groeten,

Roderic Rosenkamp

Kitty Schmidt

Henrike Nijman

VVD Deventer

Deventer Sociaal

ChristenUnie Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Sociaal, Christen Unie en VVD
t.a.v.
mw. K. Schmidt-Versteeg
mw. H.G. Nijman-Visscher
dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

2020-002116
kenmerk

uw referentie

24 november 2020
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Schmidt, mevrouw Nijman en meneer Rosenkamp,

In uw brief van 9 november jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de renovatie van Polstraat 8-10. Ons antwoord is als volgt.

Inleiding

Het college waardeert de betrokkenheid van de raad bij de opvangvoorziening en de kwetsbare mensen die hier gebruik van maken. Polstraat 8-10 is een goede opvanglocatie. Het is dichtbij de cliënten, zorginstellingen en toezicht. Hierdoor is de opvang goed georganiseerd en wordt overlast zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn korte lijnen met politie, met toezicht en met de zorginstellingen en ook met de belangenvereniging, bewoners en omwonenden. Uit onderzoek en ervaring blijkt dat mensen die dakloos of verslaafd zijn altijd de stad en elkaar opzoeken. De drempel naar de opvang moet zo klein mogelijk zijn om overlast van deze groep te beperken. Overlast helemaal voorkomen is niet mogelijk. In deze tijd van corona waarin bewoners beperkt worden in hun ruimte en ondernemers het zwaar hebben, zal de ervaren overlast op momenten groter zijn. Wij erkennen dat deze overlast er is en gaan met alle betrokken in overleg om te bekijken hoe wij samen de aanpak van de overlast kunnen verbeteren.

We zijn voor de renovatie een intensief traject gestart met bewoners en belangenvereniging. We hebben 17 jaar geleden een convenant opgesteld om overlast zoveel mogelijk te beperken. In het reguliere convenantoverleg maken we hierover afspraken met de Belangenvereniging Polstraat, politie, IrisZorg en Tactus. Bijvoorbeeld over het aanspreken van mensen op straat door IrisZorg en Tactus. De renovatie en tijdelijke huisvesting zijn bij dit overleg vaste agendapunten.

Zoals ook al in de raadsmededeling van 2 juni is aangegeven, is de renovatie urgent en noodzakelijk. De renovatie zorgt ervoor dat we mensen die dakloos of verslaafd zijn ook in de toekomst goed kunnen blijven opvangen en de overlast zoveel mogelijk kunnen beperken.

Tenslotte wil het college graag nog meegeven dat de agendacommissie het raadsvoorstel in eerste instantie als hamerstuk geagendeerd heeft. Hier gaat het college niet over. Na vragen van omwonenden heeft de agendacommissie er toch een besprekstuk van gemaakt.

Vraag 1:

Welke functies die thans zijn gevestigd aan Polstraat 8 – 10 zouden in principe een plek kunnen krijgen op het terrein Brinkgreven-Zorgboulverd-Rielerenk?

Antwoord:

Geen van de functies is geschikt om permanent op het terrein onder te brengen. Wij hebben Dimence wel benaderd, evenals andere zorgpartijen en woningcorporaties, voor de tijdelijke huisvesting van de nachtopvang tijdens de renovatie. Zij hebben hier geen gehoor aan gegeven.

Vraag 2:

Welke voordelen kan een vestiging op terrein Brinkgreven-Zorgboulevard-Rielerenk mogelijk bieden?

Antwoord:

Geen. Mensen met psychiatrische problematiek worden behandeld in het psychiatrisch ziekenhuis Brinkgreven. Psychiatrische behandeling van Dimence is iets anders dan laagdrempelige opvang en begeleiding van mensen die dakloos en verslaafd zijn. Er wordt wel met Dimence samengewerkt zodat de cliënten met psychiatrische problematiek die er ook bij IrisZorg en Tactus zijn, zo goed mogelijk geholpen kunnen worden.

Vraag 3:

Wat zijn mogelijke nadelen van vestiging op terrein Brinkgreven-Zorgboulevard-Rielerenk?

Antwoord:

- Het terrein van Dimence bevindt zich buiten het centrum en is dus slecht bereikbaar voor de doelgroep. De verwachting is dat de doelgroep meer gaat zwerven.
- Er zijn geen BOA's of politie op het terrein en op de aanlooproutes er naartoe minder dan in de binnenstad. Hierdoor wordt overlast minder snel waargenomen of aangepakt.
- Wij kunnen mensen niet dwingen om gebruik te maken van de opvang. Kans is groot dat de cliënten overdag of 's avonds niet naar dit terrein gaan. Uit onderzoek en ervaring blijkt dat zij altijd het centrum zullen opzoeken om de onrust uit hun lijf te houden en om met elkaar in contact te zijn en om aan eten en middelen te komen.
- De verwachting is dat hiervoor genoemde punten leiden tot een toename van criminele activiteiten (dealen etc.).

Vraag 4:

Zijn mogelijkheden voor vestiging op terrein Brinkgreven-Zorgboulevard-Rielerenk verkend? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is geen noodzaak of aanleiding om een andere locatie te zoeken. De huidige locatie voldoet, alleen het vastgoed moet gerenoveerd en gemoderniseerd worden. Uit ervaring blijkt bovendien dat het zoeken naar een nieuwe locatie altijd meer tijd en geld kost. Daarbij is de buurt Polstraat bekend met en gewend aan de voorzieningen, en wordt nauw betrokken evenals de belangenvereniging. Voor de tijdelijke huisvesting is wel contact gezocht met Dimence, zoals hiervoor is gemeld.

Vraag 5:

Welke andere locaties binnen de gemeentegrenzen kunnen in potentie geschikt zijn voor de functies thans gehuisvest aan Polstraat 8 – 10? Zijn deze verkend, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord 4. Het college ziet geen redenen om te onderzoeken of deze functies elders in de gemeente gehuisvest kunnen worden. Uit onze locatieverkenning naar tijdelijke huisvesting zijn bovendien geen andere geschikte locaties gekomen.

Vraag 6:

Wat zijn de boekwaarden van de panden Polstraat 8 – 10, inclusief bijgebouwen/aanbouwen?

Antwoord:

De boekwaarde is € 0,-

Vraag 7:

Wat zijn de geschatte opbrengsten bij verkoop van de panden Polstraat 8 – 10?

Antwoord:

Voor dit pand is geen actuele markttaxatie beschikbaar. De WOZ-waarde geeft een eerste indicatie van de mogelijke verkoopopbrengst. De WOZ-waarde is € 802.000.

Vraag 8:

Zijn de geschatte opbrengsten bij verkoop van de panden Polstraat 8 – 10 meegewogen in uw besluit op voorhand om geen nieuwbouw te plegen?

Antwoord:

Dat is meegewogen. Voor eventuele nieuwbouw is op basis van kengetallen een globale investering van € 6,2 miljoen geraamd. Met een globale inschatting van de verkoopopbrengst van de Polstraat 8-10 van € 800.000 komt de netto investering op € 5,4 miljoen uit. In die verkoopopbrengst zit ook nog een risico: de huidige technische staat kan opbrengstverlagend werken. De geraamde netto investering is fors hoger dan bij de voorgestelde renovatie.

Vraag 9:

Wat zijn de jaarlijkse onderhoudskosten voor Polstraat 8 – 10 nu en wat zijn deze na de voorgenomen renovatie?

Antwoord:

De huidige lasten klein- en groot onderhoud zijn jaarlijks gemiddeld € 60.000. In de huidige begroting is hier onvoldoende dekking voor. Na de renovatie zijn de onderhoudskosten € 81.000. Het bestaande knelpunt in de onderhoudsbegroting wordt met dit raadsvoorstel opgelost doordat de onderhoudskosten onderdeel gaan uitmaken van de kostprijsdekkende huur. In de raming van de onderhoudskosten is rekening gehouden met extra (vervangings-)investeringen aan het pand over een periode van 40 jaar, zoals voor ventilatie, sanitair en brandmeldinstallaties. Daarnaast wordt de niet afgewerkte zolder omgezet naar éénpersoonskamers. Dit is allemaal meegenomen in de onderhoudsraming. Dit is ook te zien op de virtuele rondleiding die u ook bij de raadsstukken kunt vinden.

Vraag 10:

De kostenopgave uit de bijlage is niet beschikbaar. Kan deze als nog worden gedeeld met de raad?

Antwoord:

De achtergrondinformatie staat bij de raadsstukken. Daarin staat ook de onderbouwing van het investeringsbedrag. Wij gaan ervan uit dat de raad dit bedoelt met de kostenopgave.

Vraag 11:

Is de instemming van het Regionaal Bestuurlijk Overleg Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang met het dekkingsvoorstel van de Gemeente Deventer nog terug te draaien?

Antwoord:

Ja dat is mogelijk.

Vraag 12:

Zijn er onomkeerbare besluiten en afspraken gemaakt om de renovatie van Polstraat 8 – 10 niet uit te voeren en/of uit te stellen?

Antwoord:

Nee, die zijn er niet. Wij zijn afhankelijk van het raadsbesluit om te kunnen starten met de voorbereidingen voor de renovatie. Wij hebben wel een beperkt voorbereidingskrediet (€ 50.000) voor de het samen met zorgpartners opstellen van de uitgangspunten en randvoorwaarden van de renovatie, kosten voor projectmanagement en het communicatie- en bewonerstraject. Dit leidt niet tot onomkeerbare besluiten.

Vraag 13:

Sinds wanneer is de Gemeente Deventer bekend met de (acute) noodzaak tot grootschalig onderhoud en renovatie van de panden Polstraat 8 – 10 en wanneer heeft de 'uitgebreide inventarisatie' plaatsgevonden?

Antwoord:

De panden staan op de planning voor grootschalig onderhoud en daarom is er eind 2019 een uitgebreide inventarisatie gedaan naar de nodige werkzaamheden. Het MJOP gaat uit van instandhouding, terwijl er een

breder huisvestingsvraagstuk speelt. De investeringskosten bevatten meer dan alleen werkzaamheden voor groot onderhoud. Met de beoogde renovatie willen we de maatschappelijke opvang moderniseren en toekomstbestendig maken. Daarom is ook berekend wat er nodig is om de zorgfuncties te verbouwen, zodat zij voldoen aan de huidige eisen van zorggebruik en hygiëne (bijv. omzetting naar 1 persoonskamers en installatie van de medische heroïne unit). Zie antwoord van eerdere raadsvragen.

Vraag 14:

Welke risicovoorziening treft de gemeente om de risico's op de exploitatie van Polstraat 8 – 10 in de toekomst te dekken?

Antwoord:

We verlagen het risico door de inzet van incidentele vrijval vanuit de middelen beschermd wonen voor Deventer vanuit het regionale programma. De rest van de verbouwing wordt gedekt uit de verhoging van de kostprijsdekkende huur. Vervolgens zijn de structurele kapitaallasten verhoogd. Een deel van de voorgestelde investeringen zijn dermate functie specifiek, dat we te maken hebben met incurant vastgoed. Dit exploitatierisico is deels theoretisch omdat de zorginstellingen jaarlijks subsidie krijgen, maar al 17 jaar in het pand verblijven en de huur opbrengen. Bovendien heeft de gemeente een maatschappelijke taak om in de maatschappelijke opvang te voorzien. En we hebben de toezegging van het Rijk dat wij de komende jaren de MHU zullen behouden en daarmee de subsidie vanuit het Rijk. Daarom zijn wij bereid dit risico te nemen en treffen wij hier geen aparte voorziening voor. Zie ook de beantwoording van eerdere raadsvragen.

Vraag 15:

In hoeverre is het wel of geen gemeentelijke verantwoordelijkheid om vastgoed ter beschikking te stellen voor dag- en nachtopvang en uitgifte medische heroïne? Of is dit aan de zorgaanbieders?

Antwoord:

Het is een wettelijke taak dat gemeenten dag- en nachtopvang bieden aan inwoners. Daar hebben wij zorgaanbieders voor gevraagd / gesubsidieerd om dat voor ons te doen. Waar zij dat doen, is niet vastgelegd in de wet. Als de zorgaanbieders zelf beschikken over vastgoed, kunnen zij dit inbrengen voor de maatschappelijke opvang en in rekening brengen van de regio, maar hier is in Deventer geen sprake van. In de praktijk huren zorgpartijen vooral van gemeente of woningcorporatie.

Vraag 16:

Op welke andere plekken in de gemeente Deventer is ruimte voor (een deel van de) functies die nu gehuisvest zijn in Polstraat 8 – 10?

Antwoord:

Zie boven. Er is geen noodzaak of aanleiding om een andere permanente locatie te onderzoeken.

Vraag 17:

Wat zijn de consequenties van het tijdelijk verplaatsen van de dag- en nachtopvang naar Polstraat 70 – 74? Die panden zijn thans in gebruik voor beschermd wonen. Brengt dat geen problemen met zich mee?

Antwoord:

De huidige bewoners van Polstraat 70-74 gaan volgend jaar verhuizen. Beschermd Wonen stelt andere eisen aan het pand dan de nachtopvang (o.a. eigen sanitair en keuken). Het pand is geschikt voor de nachtopvang, omdat het met beperkte aanpassingen tijdelijk geschikt kan worden gemaakt. Deze panden beschikken reeds over gezamenlijke verblijfsruimte en individuele slaapkamers voor in totaal maximaal 18 personen.

Vraag 18:

Dag- en nachtopvang kan geruime tijd (tenminste 1,5 jaar) worden gehuisvest in Polstraat 70 – 74. Als dit voor zo'n periode kan, waarom niet definitief?

Antwoord:

Het pand is niet groot genoeg voor de zorgfuncties. De dagopvang en de MHU van Tactus verslavingszorg passen niet in de panden. Zoals in eerdere beantwoording is aangegeven, is het juist wenselijk om deze functies wel onder één dak onder te brengen. Dit leidt niet alleen tot meer samenwerking en efficiëntie, maar ook tot het beter op weg helpen van kwetsbare mensen naar een eigen plek en een zelfstandig leven.

Vraag 19:

Is er inmiddels ook een tijdelijk onderkomen gezocht voor de medische uitgifte heroïne?

Antwoord:

Door gefaseerd te bouwen kan de medische heroïne unit (MHU) tijdens de renovatie in Polstraat 8-10 blijven. In de eerste fase van de renovatie verblijft deze op de huidige plek aan de achterkant van het pand. Als de voorkant in eerste fase is gerenoveerd verhuist de MHU naar de nieuwe plek aan de voorkant van het pand. Voordeel van deze plek is dat er geen menging van cliëntenstromen hoeft plaats te vinden. Er komt een aparte ingang voor de MHU.

Vraag 20:

Hoeveel cliënten voor de medische uitgifte heroïne worden geholpen op Polstraat 8 – 10? Wat kan worden gezegd over de ontwikkeling van dit aantal de afgelopen jaren en wat zijn de verwachtingen voor de toekomst? In hoeverre zijn deze trends betrokken bij de renovatieplannen?

Antwoord:

De MHU heeft plek voor maximaal 20 gebruikers van het medische heroïne programma. Het aantal cliënten dat hiervan gebruik maakt, is al jaren stabiel en ligt tussen 15 en 17 cliënten. Het programma wordt gefinancierd door VWS en de ontwikkelingen op dit gebied worden nauw gevolgd en met VWS besproken. Het programma heeft een positief effect op cliënten, met als gevolg dat de criminaliteit is gedaald, cliënten meer structuur en vaak een eigen woning hebben en zij werken aan verbetering op alle levensgebieden. Zie tevens antwoord bij vraag 14.

Vraag 21:

Hoeveel cliënten maken gebruik van de dag- en de nachtopvang aan Polstraat 8 – 10? Wat kan worden gezegd over de ontwikkeling van dit aantal de afgelopen jaren en wat zijn de verwachtingen voor de toekomst? In hoeverre zijn deze trends betrokken bij de renovatieplannen?

Antwoord:

Er zijn slaapplekken voor maximaal 18 personen en dat is berekend op basis van ervaring en trends op de lange termijn. Soms zijn er pieken (bijv. wintermaanden) omdat dan mensen actief van straat worden gehaald. De behandeling is ook gericht op uitstroom door het vinden van een eigen plek en het werken aan herstel en een zelfstandig leven. De 24-uursvoorziening van IrisZorg die vanwege corona en een pilot (Blokhuus gelden) tijdelijk is opengesteld telt maximaal 12 cliënten per dag. Deze mensen gaan niet naar de dagopvang van Tactus.

De dagopvang van Tactus verslavingszorg heeft gemiddeld 30 cliënten per dag en 90 cliënten in totaal. Maar een zeer klein deel van deze mensen is ook dakloos.

Vraag 22:

In hoeverre zijn omwonenden en andere belanghebbenden betrokken in het voortraject? Kunt u ons vertellen op welke wijze zij zijn geïnformeerd?

Antwoord:

Op 2 juni is de Belangenvereniging Polstraat e.o. voor het eerst geïnformeerd over de voorgenomen renovatie tijdens het convenantoverleg waarvan de belangenvereniging, gemeente, politie, IrisZorg en Tactus vaste deelnemers zijn. Het project was toen net gestart. Sindsdien staat de renovatie vast op de agenda van het convenantoverleg. Zij waren ook uitgenodigd voor een rondleiding door de panden, maar dit is door corona omgezet in een virtuele rondleiding (zie filmpje bij raadsstukken).

Op 21 oktober zijn rond 250 huis-aan-huis brieven verspreid naar aanleiding van het door het college vastgestelde raadsvoorstel (Polstraat, Achter de Muren Duimpoort, deel Grote Kerkhof en Manhuisstraat). Na het collegebesluit over de tijdelijke huisvesting zijn er nog ruim 80 adressen aan toegevoegd in de nabijheid van Polstraat 70-74 (Bursestraat, Zandpoort en Melksterstraat). De bewoners en ondernemers zijn ook uitgenodigd voor een digitale sessie op 16 november, waarin ze hun zorgen en vragen kenbaar konden maken. De sessie werd positief en constructief ervaren en de vragen konden goed beantwoord worden. Met sommige bewoners/ondernemers maken we individuele afspraken en er komt een webpagina. We zien dit als het begin van het traject om de renovatie en tijdelijke verplaatsing in goede banen te leiden.

Vraag 23:

Wat kan het College in reactie geven op de ingekomen post van de NV Bergkwartier en 'In het huis van...' over het niet gekend zijn in de renovatie, de tijdelijke huisvesting, de overlast van een renovatie, het bestrijden daarvan en meer in zijn algemeenheid de (toegenomen) ervaren overlast op de huidige locatie?

Antwoord:

Wij nemen hun zorgen uiteraard serieus en de wethouder heeft op 16 november een gesprek gehad met de brievenbeschrijvers. NV Bergkwartier is verhuurder van de panden en in die zin niet direct meegenomen in de communicatie. De huurders van de panden zijn genodigd van het convenantoverleg en zijn dus ook in juni al geïnformeerd over de renovatie. Zij waren uitgenodigd voor de rondleiding die helaas moest worden geannuleerd. Met In het huis van Deventer zijn meerdere gesprekken gevoerd met de gemeente en politie, maar ook apart met IrisZorg en Tactus. Op 13 augustus is er een breed overleg geweest met een bezorgde ondernemer, waar ook de wijkagent, teammanager toezicht, beleidsadviseurs zorg en veiligheid, IrisZorg en Tactus, de wijkmanager en de projectmanager van de renovatie aanwezig waren. Er is afgesproken dat de ondernemer van In het huis van Deventer voortaan mede namens Huis Vermeer en EICAS aanschuift bij het convenantoverleg en dat is in september ook gebeurd toen dit overleg nog fysiek kon plaatsvinden. Inhoudelijk heeft de belangenvereniging geen bezwaar en hebben zij op hun website aangegeven geen bezwaren te zien bij de tijdelijke huisvesting.

Vraag 24:

Voldoen de plannen aan de Polstraat 8 – 10 niet aan de Leidraad Grote Projecten?

Antwoord:

Er valt bewust maar een beperkt aantal projecten onder de leidraad. De vraag is of een renovatieproject van een gemeentelijk pand zonder functiewijziging of uitbreiding wel moet vallen onder de leidraad, maar deze keuze is aan de raad.

Vraag 25:

Tot slot, de Gemeente Deventer heeft een dure plicht ten opzichte van haar meest kwetsbare inwoners. Als betrokken raadsleden zien en voelen wij dit ook. De perikelen rondom Polstraat 8 – 10 stellen ons in de gelegenheid om per doelgroep te bekijken hoe wij haar het beste helpen. Wil het College hierover het brede gesprek met ons aangaan?

Antwoord:

Uiteraard is het college hiertoe bereid, maar het college is ook van mening dat hierover goede beleidskaders en uitvoeringsafspraken zijn vastgesteld. Daarnaast is verplaatsing van de huidige locatie zoals meermaals aangegeven niet aan de orde voor het college. Van belang is nu dat er een urgente en technische noodzaak is om te starten met de renovatie van het vastgoed voor de huisvesting van een kwetsbare doelgroep.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König