

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art46 RvO-CDA-GL-CU-DS-Aanspreekpunt Jeugd(werk) en zorg

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-002220	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	08-12-2020
Datum	08-12-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
09 Jeugd en onderwijs		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	08-12-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
regiemanager	02-12-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	02-12-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	03-12-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-12-09

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 08-12-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie CDA, Groen Links, Christen Unie en Deventer Sociaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 18 november 2020 hebben Elske van der Mik (CDA), Lida Zegel (GL), Henrike Nijman (CU) en Kitty Schmidt (DS) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het aanstellen van een onafhankelijk aanspreekpunt jeugd(werk) en zorg.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering

## Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Aanstellen onafhankelijk aanspreekpunt jeugd,(werk) en zorg

Deventer, 18 november 2020

Op 24 februari ontvingen wij een raadsmededeling, waarin het college haar voornemen uitspreekt om de functie van onafhankelijk aanspreekpunt jeugd (werk) en zorg per 1 juli intern in te vullen. De raad heeft naar aanleiding van deze raadsmededeling op 11 maart met elkaar informatief over gesproken over dit onderwerp en daarna brak corona uit...

Aansluitend heeft de raad geen enkele andere informatie meer mogen ontvangen. Van mevrouw Lamberts begrepen wij dat haar contract inderdaad zoals het college voornemens was per 1 juli is beëindigd. Wij willen bij deze alsnog onze oprechte dank uitspreken voor het vele werk dat zij voor de inwoners van Deventer en voor ons als raad heeft verricht, en betreuren het dat haar vertrek zo geruisloos is verlopen.

Bij een nadere zoektocht op de site van de gemeente komen wij wel een 06-nummer tegen bij de tekst van het onafhankelijk aanspreekpunt. (Terwijl bij de Deventer wijzer gewoon de naam van Jannie Lamberts nog staat vermeld...)

Dit 06-nummer bleek te horen bij Gerda Kroeze, die zich ook voorstelde als onafhankelijk aanspreekpunt jeugd (werk) en zorg, Velen van ons kennen Gerda als ambtenaar bij erfgoed bij gemeente Deventer.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen

1. Per wanneer is mevrouw Kroeze aangesteld als onafhankelijk aanspreekpunt?
2. Op welke manier is dit naar gecommuniceerd naar de bewoners van Deventer?
3. Wanneer en op welke wijze is deze aanstelling gecommuniceerd naar de raad?
4. Op welke wijze en met welke frequentie denkt mevrouw Kroeze de signalen uit het veld met de raad te delen
5. Wat is de reden dat deze informatie op de Deventerwijzer niet up to date is?
6. Voor welke periode is mevrouw Kroeze aangesteld als onafhankelijk aanspreekpunt ZWJ?
7. Hoe en wanneer is het college voornemens om te evalueren of de onafhankelijkheid van een aanspreekpunt vanuit de gemeente voldoende kan worden gewaarborgd? en hoe wordt de raad in dit proces betrokken?

Elske van der Mik	CDA-Deventer
Lida Zegel	GroenLinks
Henrike Nijman	ChristenUnie
Kitty Schmidt	Deventer Sociaal

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fracties van CDA, Groen Links, Christen Unie, Deventer Sociaal  
t.a.v.  
mw. E. van der Mik  
mw. A.G. Zegel-van Tiel  
mw. H.G. Nijman-Visscher  
mw. K. Schmidt-Versteeg  
Interne Post

2020-002220  
kenmerk

uw referentie

8 december 2020  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte dames Van der Mik, Zegel, Nijman en Schmidt,

In uw brief van 18 november jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het aanstellen van een onafhankelijk aanspreekpunt jeugd(werk) en zorg.

Voordat wij uw vragen beantwoorden merken wij het volgende op.

In februari hebben we u een raadsmededeling gestuurd welke op 11 maart in een raadstafel nader is toegelicht. Dit betreft informatie over het genomen collegebesluit ten aanzien van de borging van het onafhankelijk aanspreekpunt in de gemeentelijke organisatie. Hiermee wordt zeker gesteld dat mensen die vastlopen in het systeem een aanspreekpunt hebben, waar zij voor een luisterend oor en hulp bij terecht kunnen. De raadsmededeling (2020-000070) en verslag van die raadstafel voegen we als bijlage bij deze beantwoording, omdat deze goed weergeeft dat het college dit proces zorgvuldig vormgeeft met waarborgen voor de onafhankelijkheid.

Vanuit de gemeentelijke organisatie is een selectieprocedure in gang gezet door het profiel van het onafhankelijk aanspreekpunt te publiceren voor een interne selectieprocedure. Dat heeft geleid tot vier reacties en met drie kandidaten die aan alle selectiecriteria voldeden is een gesprek gevoerd. Mevrouw Kroeze is hieruit als meest geschikte kandidaat gekozen om de rol van onafhankelijk aanspreekpunt uit te kunnen voeren.

Vanaf 1 juli 2020, het moment waarop mevrouw Lamberts gestopt is als onafhankelijk aanspreekpunt, is een telefoonnummer en e-mailadres beschikbaar gesteld voor onze inwoners. Ook op internet en richting de teams in de toegang zijn deze gegevens gecommuniceerd. Vragen die binnenkwamen per telefoon en e-mail, zijn tot 1 oktober adequaat waargenomen en beantwoord vanuit Teammanagement Beleid. We zijn erg blij dat de gemeentelijke organisatie in deze enerverende periode in de invulling van het onafhankelijk aanspreekpunt heeft kunnen voorzien.

**Vraag 1:**

Per wanneer is mevrouw Kroeze aangesteld als onafhankelijk aanspreekpunt?

**Antwoord:**

Het nieuwe onafhankelijk aanspreekpunt Jeugd, Werk en Zorg is per 1 oktober jl. aangesteld.

**Vraag 2:**

Op welke manier is dit naar gecommuniceerd naar de bewoners van Deventer?

**Antwoord:**

Op de site van de gemeente Deventer is kenbaar gemaakt op welk nummer en emailadres het onafhankelijk aanspreekpunt te bereiken is. Vanaf het moment dat mevrouw Kroeze als onafhankelijk aanspreekpunt is aangesteld, is deze informatie gedeeld op onze website. Deventer Wijzer wordt beheerd door een andere organisatie. Ook hier is de naam van het onafhankelijk aanspreekpunt inmiddels gewijzigd. Het onafhankelijk aanspreekpunt zal de komende periode eveneens een aantal aanvullende communicatiemiddelen benutten om zichzelf te introduceren. Zij heeft zich onlangs aan de betrokken bestuurders uit het college voorgesteld en zal binnenkort ook met uw raad in gesprek gaan om zichzelf nader te introduceren.

**Vraag 3:**

Wanneer en op welke wijze is deze aanstelling gecommuniceerd naar de raad?

**Antwoord:**

In februari heeft het college het voornemen met u gedeeld via een raadsmededeling. Op 11 maart is dit nader gedeeld in een raadstafel. Met het onafhankelijk aanspreekpunt is het voornemen besproken om gelijk met het bespreken van de monitor sociaal domein, haar eerste bevindingen te delen met de raad. Dit zou kunnen in het eerste kwartaal van 2021.

**Vraag 4:**

Op welke wijze en met welke frequentie denkt mevrouw Kroeze de signalen uit het veld met de raad te delen?

**Antwoord:**

Zoals aangegeven gaat het onafhankelijk aanspreekpunt op korte termijn met uw raad kennismaken en het lijkt ons goed dat zij zelf de vragen over haar samenwerking met uw raad daarin beantwoordt.

**Vraag 5:**

Wat is de reden dat deze informatie op de Deventerwijzer niet up to date is?

**Antwoord:**

Het onafhankelijk aanspreekpunt is zich sinds 1 oktober jl. aan het inwerken op haar nieuwe rol en in overleg met haar worden de bestaande informatiemiddelen aangepast. Dat is ondertussen ook gebeurd voor Deventer Wijzer.

**Vraag 6:**

Voor welke periode is mevrouw Kroeze aangesteld als onafhankelijk aanspreekpunt ZWJ?

**Antwoord:**

Het onafhankelijk aanspreekpunt Jeugd, Werk en Zorg is aangesteld voor onbepaalde tijd.

**Vraag 7:**

Hoe en wanneer is het college voornemens om te evalueren of de onafhankelijkheid van een aanspreekpunt vanuit de gemeente voldoende kan worden gewaarborgd? En hoe wordt de raad in dit proces betrokken?

**Antwoord:**

Wij hebben als college afspraken gemaakt met het onafhankelijk aanspreekpunt dat we twee keer per jaar bijgepraat worden over de signalen op mogelijke systeemfouten en onduidelijkheden voor onze inwoners. Wij hebben er alle vertrouwen in dat het aanspreekpunt, mede vanwege de kennis en ervaring die zij in vertrouwensfuncties heeft opgedaan, haar rol onafhankelijk kan vervullen. Ook uw raad zal afspraken met het onafhankelijk aanspreekpunt kunnen maken over de wijze waarop u signalen bespreekt, met welke frequentie en tot welk detailniveau.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König

**TRANSCRIPT VAN DE RAADSTAFEL SOCIAAL VAN GEMEENTE DEVENTER**  
d.d. 11 maart 2020

---

## Aanspreekpunt Jeugd, Werk en Zorg

Voorzitter	B.J. Donkers
Griffier	R. Weernekers
Portef. houder	wethouders F.J.L. Rorink en E.G. Grijsen
Raadsleden	M.F.J. Schoemans (Gb), M. Harps (PvdA), E.M.L. Sipman (VVD), R.C. Thijssen* (GL), G.H. Stegeman (D66), R.P. Haaxman (DB), E. van der Mik (CDA), H.G. Nijman-Visscher (CU), mw. A. Kaal* (DS), E.B. van den Nieuwenhof* (DN)

De voorzitter: Dames en heren, het is half 10 en wij gaan beginnen met de volgende raadstafel. Dames en heren, goedenavond, welkom bij de beeldvormende raadstafel over het aanspreekpunt jeugd, werk en zorg. We zijn hier vanavond bij een omdat het college middels een raadsvoorstel heeft aangegeven dat het tijd is voor het herstructureren of het herborgen van de functie van aanspreekpunt. En u bent er als raad ook middels een raadsmededeling over geïnformeerd. Verder is het zo dat naar aanleiding van die mededeling een aantal woordvoerders hebben aangegeven bij de agendacommissie dat te willen agenderen en in ieder geval beeldvormend over te willen praten. Verder zijn er door Deventer Sociaal schriftelijke vragen gesteld en die zullen vandaag ook worden meegenomen. Ik stel u voor via links de heer Van den Nieuwenhof van Deventer Nu, de heer Schoemans van Gemeente Belang excuus de heer Schoemans, de heer Thijssen van GroenLinks, de heer Haaxman van Deventer Belang, mevrouw Van der Mik van het CDA, mevrouw Nijman van ChristenUnie, mevrouw Kaal van Deventer Sociaal, mevrouw Sipman van de VVD, de heer Harps van de PvdA, mevrouw Stegeman van D66, de heer Rorink als portefeuillehouder, mevrouw Grijsen als portefeuillehouder, mevrouw Weernekers namens de griffie en mijn naam is Bas Donkers en ik ben uw voorzitter vanavond. Het bespreekvoorstel geeft aan dat ik de portefeuillehouder de gelegenheid geef een korte toelichting te geven op de raadsmededeling en de beantwoording van de schriftelijke vragen van Deventer Sociaal. Wie van u, mevrouw Grijsen, ik zie een duim naar u toe gaan.

Mevrouw Grijsen: Voorzitter, met uw goedvinden, we hadden net al afgesproken als de vragen te moeilijk worden dan is mijn collega weer aan het woord.

De voorzitter: Duo presentatie.

Mevrouw Grijsen: Maar goed, ik zal eerst mijn best doen. Wij zitten hier vanavond bij een om te spreken over de raadsmededeling van februari 2020. Hier gaat natuurlijk een heel verhaal aan vooraf, een motie vanuit uw raad jaren geleden om ons te verzoeken een aanspreekpunt jeugd, werk en zorg in te stellen om te voorkomen dat mensen tussen wal en schip zouden raken. Met als doel een helpende hand voor mensen die vastliepen in het systeem en gelijktijdig de ambitie om mogelijke systeemfouten te detecteren. Daar is in, even denken, december 14 is er door het college voorgesteld om dat aan te gaan voor een periode van twee jaar want in de tijd werd gedacht nou dat kan tijdelijk en op enig moment dan gaat het vanzelf goed lopen en dan hebben we dat aanspreekpunt niet meer nodig. We hebben daar toen mevrouw Lammers voor aangezocht. In november 2016 is door het college aangegeven dat we de wens hadden om het aanspreekpunt te continueren tot mei 2018. In mei 2018 hebben wij, of sorry, in november 2018 kan ik u zeggen hebben wij voorgesteld om in ieder geval te continueren tot juli 2020 en toen hebben we ook geconstateerd dat de inzet vanuit het aanspreekpunt jeugd, werk en zorg minder werd en toen hebben we ook aangegeven dat we op dat moment dachten het aanspreekpunt te kunnen afbouwen. Als we kijken naar het werk van, en dat is heel snel op de persoon, we hadden natuurlijk in de afgelopen jaren ook een fantastisch aanspreekpunt in de persoon van Janny Lammers en als we terugkijken op de periode dat ze gestart is en dat ze in de afgelopen jaren als aanspreekpunt gefunctioneerd heeft dan zien we dat we heel erg positief zijn over het werk wat in de afgelopen jaren is verricht. Vooral richting mensen die kwamen richting het aanspreekpunt ik loop ergens in vast. Dan werd er met veel doorzettingsvermogen werd er gewerkt om problemen te verhelpen waar die geconstateerd werden. Wat we ook geconstateerd hebben, is dat in de afgelopen jaren de inzet vanuit het aanspreekpunt steeds minder geworden is. Minder bedoel ik vooral in de hoeveelheid vragen die binnenkwam. Dat zagen we langzaam maar zeker steeds minder worden. Gelijktijdig hebben wij als college een enorme wens en dat is ook verwoord in het coalitieakkoord om de functie van



aanspreekpunt langjarig goed te borgen. Want ook al doet iedereen zijn stinkende best, dat wil niet zeggen dat er hier en daar mensen niet gewoon vast kunnen lopen en vandaar dat we gezegd hebben huidige aanspreekpunt wordt steeds minder benut maar we willen juist wel borgen langjarig dat er iemand beschikbaar is die als het nodig is helemaal vrij gemaakt kan worden om als er veel problemen zouden zijn om daar veel inzet op te plegen en anders gewoon beschikbaar is voor incidentele gevallen. Daarnaast willen wij ook graag dat als er systeemfouten blijken te zijn, dat kan nog steeds ook naar de toekomst toe, dat we die dan opsporen en dat we die dan ook kunnen gaan verhelpen en daarvoor willen we ook het aanspreekpunt gebruiken. Waarom stellen wij nu voor omdat binnen hebben wij gedacht om dat binnen de gemeentelijke organisatie te regelen omdat we van mening zijn dat we dan, ook dan iemand kunnen profileren met gezicht, email, adres, telefoonnummer dus iemand die snel beschikbaar is maar gelijktijdig kunnen we dan zorgen dat deze persoon als er geen vragen zijn ook gewoon voor andere zaken aanwezig is. Dus we kunnen dan heel veel sneller schakelen naar de toekomst toe. Wij hebben daar zelf ook ervaringen mee als u bijvoorbeeld kijkt naar een vertrouwenspersoon die binnen onze organisatie werkt ook klachten worden binnen organisatie afgewerkt dus het feit dat iemand binnen onze organisatie werkt, wil niet zeggen dat die persoon niet heel onafhankelijk kan functioneren voor mensen in onze samenleving. Tot zo ver, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Grijsen. Verduidelijkende vragen? Mevrouw Van der Mik.

Mevrouw Van der Mik: Ik wou even vragen dat laatste wat u zei, u heeft ervaring met vertrouwenspersoon en een klachtafhandelaar binnen de organisatie, maar voor wie is die vertrouwenspersoon? En welke klachten handelt die dan af, voor welke personen handelt die de klachten af?

De voorzitter: Mevrouw Grijsen.

Mevrouw Grijsen: Voor zo ver ik weet, mevrouw Van der Mik, hebben we een vertrouwenspersoon voor onze medewerkers. Daarnaast als inwoners van onze gemeente een klacht indienen dan hebben we binnen onze organisatie ambtenaren die die klacht afhandelen. Dus zowel voor inwoners als voor mensen werkzaam binnen onze organisatie, sorry.

De voorzitter: Ik zie mevrouw Van der Mik knikken dus ik vermoed dat er geen vervolgvraag komt. Anderen die verduidelijkende vragen hebben naar aanleiding van het gezegd hebbende van mevrouw Grijsen. Mevrouw Nijman.

Mevrouw Nijman: Dank u wel, de heer de voorzitter. Nou, ik was wel even benieuwd want de wethouder zegt aanleiding was natuurlijk een veranderend systeem, nou staan we op de drempel van een aanpassing van dat veranderende systeem. Dus we gaan eigenlijk opnieuw een nou ja wijzigingen doorvoeren. Dus daarom vind ik de timing bijzonder, ik weet niet of de wethouder daar nog iets over kan zeggen? En ik vond het besluit in die zin mager onderbouwd dat ik denk het werk neemt af, ik was wel even benieuwd of er ook een samenhang is met bezwaarschriften op jeugd, werk en zorg? Zitten er in type bezwaren wat binnenkomt, zitten daar ook dingen in van eigenlijk zeggen dat het geen bezwaar maar dat is meer een klacht? Zit daar nog een vertroebeling in? Of zegt u van nee het is wel zuiver wat bij deze arbeidsfunctionaris terecht komt?

De voorzitter: Twee vragen van mevrouw Nijman. Mevrouw Grijsen.

Mevrouw Grijsen: Als u het hebt over de transitie sociale teams waar we aan werken dat staat hier geheel los van. De bedoeling is om dat per 1 januari door te voeren en dan langzaam te laten landen, daar hebben we een aantal weken geleden over gesproken. Dus wij veranderen vooral als het gaat om waar de persoon gelokaliseerd is. We willen met, en dat staat als het goed is ook in die raadsmededeling want diezelfde intenties dat aanspreekpunt jeugd, werk en zorg blijven faciliteren zoals we dat hiervoor ook hadden. Alleen omdat we steeds minder vragen zien, is dat bijna niet meer extern goed weg te zetten en denken we het ook langjarig goed te kunnen borgen door het nu in een keer goed te regelen. Ik zie zelf geen toename van het aantal bezwaarschriften en wat we binnenkrijgen als bezwaarschrift is heel vaak gericht op werk en inkomen, problematiek rondom sociale recherche.

Ik kom zelf niet heel veel bezwaren tegen als het om bijvoorbeeld WMO of jeugd gaat. Ik kijk even naar mijn collega, nee.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Grijsen. Anderen die ik het woord mag geven? Mevrouw Kaal.

Mevrouw Kaal: Dank u wel, voorzitter. U zegt net van de inzet naar het aanspreekpunt is afgenomen. Heb u daar cijfers van? Wat bedoelt u daar precies mee? Is dat op papier te constateren? Of is dit besluit financieel gedreven? Hoe gaat het college ervoor zorgen dat de monitoring en terugkoppeling naar de raad hetzelfde blijft als voorheen? Wij werden natuurlijk ieder half jaar door het aanspreekpunt goed onder, op de hoogte gebracht. Die was echt onze ogen en oren voor dit onderwerp. Blijft dit op dezelfde manier doorgaan? Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kaal. De vragen over cijfers dat is natuurlijk een technische vraag maar misschien laat ik het aan mevrouw Grijsen over om te beantwoorden al dan niet.

Mevrouw Grijsen: Ik weet niet of u afgelopen keer in de Fermerie was bij de bijpraatsessie. Daar zijn niet zo zeer cijfers verstrekt over hoe vaak het aanspreekpunt aangesproken is of in hoeveel situaties zij inspanningen geleverd heeft. Wat ik weet en dat komt van gesprekken met degene die de declaraties betalen, is dat het aantal declaraties gaan op basis van het aantal ingezette uren, dat dat hand over hand afneemt. Dus daaruit kunt u afleiden dat het aanspreekpunt in de afgelopen jaren steeds minder inzet heeft gepleegd want het aanspreekpunt heeft alleen datgene gedeclareerd wat ze ook aan werk gedaan heeft. Dus daaruit leiden wij af dat er gewoon veel minder vragen binnenkomen. Ons doel is om, dat gaf ik straks al aan, om een aanspreekpunt helder te profileren want waarom zouden we anders een aanspreekpunt hebben? We willen juist voorkomen dat mensen tussen wal en schip komen. Dat is onze doelstelling, dit is geen verkapte bezuinigingsoperatie want iemand die bij ons in dienst is, ja die krijgt gewoon betaald voor de uren die hij of zij inzet. Als er heel veel uren gaan naar de functie aanspreekpunt, ja dan is dat gewoon een gegeven. Borging zit het meer in het feit dat we weten dat we dan altijd iemand beschikbaar hebben en niet zozeer in het kostenaspect. Als u ons vraagt om regelmatig bijgepraat te worden, dat lijkt me een heel reëel verzoek, daar gaan we graag in mee en wat, ik gaf straks al aan wat we vanuit het college belangrijk vinden is dus niet alleen heel belangrijk maar dat mensen niet tussen wal en schip vallen maar we vinden het ook heel belangrijk om systeemfouten op te sporen. Dus als u bijgepraat wordt, mag u van ons ook verwachten dat u weet hoeveel casuïstiek nu werkelijk speelt, wat de ernst van de casuïstiek is en ook of het aanspreekpunt wat we straks dan hebben van mening is dat er systeemfouten zijn. Dus daar kunt u het aanspreekpunt dan ook gewoon op bevragen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Grijsen. Anderen, mevrouw Van der Mik.

Mevrouw Van der Mik: Ik had nog even een vraag, ik begrijp dat het praktisch handiger is om iemand langjarig intern aan te stellen. Tegelijkertijd heb ik van het oude aanspreekpunt regelmatig vernomen dat mensen het juist heel fijn vinden dat iemand zegt ik ben niet van de gemeente. Zij was niet van de gemeente, zij was iemand van buitenaf, zij bemoeide zich er niet mee, ze wist er natuurlijk wel heel veel van en dat gaf haar een soort van status aparte waarin mensen zich gewoon veiliger voelden en dus bepaalde problematiek sneller de-escaleerde. Hoe zouden wij binnen dit huis kunnen waarborgen dat we die onafhankelijke positie, dus dat drempelverhogende van het wel van de gemeente zijn, hoe kunnen we dat wegnemen? Heeft u daar ideeën over? Want dat vind ik wel een bezwaar.

De voorzitter: Mevrouw Grijsen.

Mevrouw Grijsen: Ik zie het bezwaar minder. Ik heb straks aangegeven dat het college zich voorstelt dat iemand met gezicht, naam, telefoonnummer en emailadres gewoon helder geprofileerd wordt. Als u het prettig vindt dat het aanspreekpunt niet werkzaam is in het sociaal domein waardoor er een merkbare afstand is en waardoor je niet te veel in je eigen sector werkzaam bent als er problemen zijn, nou dan kan het college zich daar wel wat bij voorstellen en dat zou het college ook een goed idee vinden.

De voorzitter: Mevrouw Nijman.

Mevrouw Nijman: Dank u wel. Voorzitter, ik heb, ik denk dat een randvoorwaarde is wat mevrouw Grijsen net als laatste zei want iemand die binnen het sociaal domein werkzaam is, is niet geloofwaardig als die zegt ik ben onafhankelijk want daarvoor werk je te veel met de collega's samen en dan kom je in de knel tussen collegiale loyaliteit en onafhankelijk zijn ten opzichte van de burger. Hoewel je dat misschien als persoon heel goed kunt scheiden, voor de burger is dat niet uit te leggen. En ik wil graag van de andere fracties weten hoe zij, met name het laatste punt van mevrouw Van der Mik, wegen? Want ik was zelf nog niet op het punt om te vinden dat het een onafhankelijk aanspreekpunt klaar was. Ik heb voor mezelf zitten zoeken van waar zit het dan in dat ik dat dan ervaar? En dat heeft vooral mee te maken dat ik merk dat mensen ook met wegwijsvragen bij haar komen maar ook met dilemma's bij haar komen en dan denk ik van ze zegt er ook altijd bij het zijn incidenten die bij mij belanden en dan denk ik helemaal goed. Maar ook daarvoor moeten we er zijn. Nou ja, dan zit je wel op de scheidslijn van cliëntondersteuning versus aanspreekpunt en volgens mij is dat altijd heel zuiver gegaan. Dus ik zou heel graag van de andere fracties willen weten hoe zij hierin staan? Want ik vind het nog niet de tijd hiervoor.

De voorzitter: Mevrouw Nijman, het staat ook in het bespreekvoorstel bovenaan in rood, het is beeldvormend. Dat in principe is het zo, dat weet u ook, we gaan beeldvormend gaan we de portefeuillehouder bevragen als raar en dan kunnen de fracties daar een mening op vormen en die meningsvorming die gebeurt in de daaropvolgende raadstafel.

Mevrouw Nijman: Duidelijk, voorzitter. Maar het is voor mij wel een puzzel deze vraag.

De voorzitter: Overigens hoor ik dat u dat zelf moet agenderen. Mevrouw Stegeman.

Mevrouw Stegeman: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het heel moeilijk om te beoordelen wat er nodig is en wat niet. Ik vind het wel prettig dat het gewoon, dat die functie wel blijft bestaan om de, ja hoe zeg je dat, de waarachtigheid van die functie nou ik snap de vraag van mevrouw Van der Mik zo van hoe zorg je er nou voor dat zo iemand wel echt neutraal is? Het is wel heel belangrijk dat het iemand is met voldoende ja autoriteit en ik zou bijna zeggen iemand, niet een jonkie om het maar heel oneerbiedig te zeggen maar iemand die wel der sporen verdiend heeft. Ik mag ook aannemen dat dat de bedoeling is. Zonder dat jonge mensen hun sporen niet verdiend kunnen hebben, sorry. Maar ik denk dat dat ook wel de intentie is maar dat hoor ik graag ook van de wethouder.

De voorzitter: Mevrouw Grijsen.

Mevrouw Grijsen: Ja, voorzitter. Kijk, ik denk dat iemand die een dergelijke functie goed wil vervullen inderdaad autoriteit moet hebben, niet bang moet zijn en doorzettingsmacht moet hebben. Ik heb het college niet horen zeggen dat het aanspreekpunt klaar was maar hadden we de functie nu beëindigd. We vinden juist dat het heel erg goed is dat er een aanspreekpunt blijft die goed kan zorgen, wat ik al eerder heb vermeld.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Grijsen. Anderen die nog vragen hebben aan de portefeuillehouders? De heer Thijssen.

De heer Thijssen: Dank u wel. Ik zit ook een beetje in dilemma van goh hoe lossen we dit nou op? Ik hoor de wens vanuit het college om het te borgen een aanspreekpunt, daar ben ik helemaal voor. Maar hoe bewaak je nou die onafhankelijkheid? Daar worstel ik mee. Ik hoorde net een aantal suggesties aan tafel maar zou het ook een suggestie zijn om met omliggende gemeentes in gesprek te gaan? Want die worstelen waarschijnlijk ook met die vraagstuk. Zou je niet tot een persoon kunnen komen die meerdere gemeentes bedient? In een onafhankelijke positie.

De voorzitter: Antwoord op de suggestie van de heer Thijssen, mevrouw Grijsen.

Mevrouw Grijsen: Ja, er zijn allerlei vormen denkbaar natuurlijk, de heer Thijssen. Ik hecht ook wel aan korte lijnen. Dus als we het hebben over doorzettingsmacht voor mensen die in deze gemeente wonen die ergens tussen wal en schip dreigen te vallen bij een zorgaanbieder hier of bij een toegang, team toegang of sociaal team hier dan is het wel handig dat het aanspreekpunt de mensen kent, de lijnen kort heeft en ook snel kan acteren. Dus ik ben zelf heel erg, het college is erg voor om het hier lokaal te organiseren. Kijk, uiteindelijk wat we nu doen is niet

wereldschokkend. We houden het aanspreekpunt in de lucht, langjarig, we willen het langjarig borgen, we houden u op de hoogte twee keer pr jaar en het zou ook een goede suggestie zijn om eens te kijken van wat hoort u nu in die bijpraatsessies. Wordt u daarvan voldoende over geïnformeerd? Kunt u daar ook voldoende mee uit de voeten? Dus dat we ook een wat meer systematische manier van rapporteren in kunnen bouwen, dan houdt u ook overzicht over wat ik al zei, gaat het om veel gevallen, gaat het om incidenten, waar speelt het vooral? Dat is volgens mij ook informatie waarmee u als raad ook weer beter kan bijsturen op de kaders.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Grijsen. Heeft u nog een vervolg erop, de heer Thijssen.

De heer Thijssen: Ja, ik snap de wens en ik snap de uitleg ook maar toch blijf ik met dit vraagstuk wel worstelen. Zelf zou ik wel een heel stuk mee kunnen gaan als we een disclaimer inbouwen, als het niet loopt zoals het college beoogt dat we weer teruggaan naar de huidige situatie.

De voorzitter: Dat is geen vraag? Nee, oké. Of wilt u daar graag op reageren, mevrouw Grijsen?

Mevrouw Grijsen: Weet u, u gaat er uiteindelijk gewoon over. Dus als u aan het college vertelt van als we niet tevreden zijn, kunnen we dan bijsturen? Volgens mij is dat de manier waarop wij ons tot elkaar verhouden. Dus op het moment dat u vindt dat uitvoering onvoldoende gebeurt dan kunt u daarop bijsturen. Maar als u vraagt iets wat een paar uurtjes in de week kost en wat in een keer hele erg beschikbaar moet zijn, hoe zou u dat zo het liefste willen organiseren zodat het er ook altijd is? Nou, zo zit het voorstel nu in elkaar.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Grijsen. Anderen nog? Nee. Dan rest mij twee vragen. Dat is als eerste de beantwoording van de schriftelijke vragen van Deventer Sociaal. Mevrouw Kaal, heeft u nog behoefte aan de schriftelijke beantwoording van de schriftelijke vragen? Ja. Dat is prima. Dan komen die naar u toe vanuit het college. Heb ik nog ene toezegging gehoord, dat is namelijk het regelmatig bijpraten over het aanspreekpunt en de hoeveelheid casuïstiek, de ernst daarvan en de systeemfouten die optreden en worden gesignaleerd. Dan dank ik u, dank ik de portefeuillehouders en wens ik u een fijne avond.