

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO-DB-DS-CDA-GL-Dienstregeling stadsbussen

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2020-002241	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	15-12-2020
Datum	04-12-2020	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	15-12-2020
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	10-12-2020	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	10-12-2020	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	10-12-2020
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2020-12-17

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 15-12-2020

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties Deventer Belang, Deventer Sociaal, CDA en Groen Links vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 20 november 2020 hebben Bert Kleine Schaars (DB), Kitty Schmidt (DS), Elske van der Mik (CDA) en Tjeerd van de Meulen (GL) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de dienstregeling van de stadsbussen.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



Deventer 20 november 2020

### **Schriftelijke vragen o.g.v artikel 46 RvO Dienstregeling Stadsbussen**

Geacht college,

De fracties van Deventer Belang, Deventer Sociaal, CDA en GroenLinks stellen u onderstaande vragen naar aanleiding van berichtgeving in de Stentor van 20 november 2020. In het artikel worden negatieve effecten geschetst van de nieuwe dienstregeling voor de stadsbussen ter plaatse van het verzorgingshuis Ludgerus. Daarbij moeten wij constateren dat, wederom, net als in 2018 het opheffen van de halte bij Thomas Wildey, de voorgestelde wijzigingen een verminderde dienstverlening lijken te hebben voor oudere inwoners. Het zorgt tevens voor extra onrust die wij niet wenselijk achten.

Juist die kwetsbare groep waarvan wij verwachten dat zij steeds langer thuis blijven wonen zijn echt afhankelijk van een goed aansluitend openbaar vervoer.

In tijden van Corona wordt deze zelfstandigheid nog meer op de proef gesteld. Ook mantelzorgers kunnen moeilijker ondersteuning bieden waarmee een goede dienstverlening essentieel is.

Dat leidt voor onze fracties toch ook tot de volgende constatering en vragen:

1. Bent u het met ons eens dat juist nu een goed aansluitend openbaar vervoer dmv stadsbussen erg belangrijk is en aanpassingen juist voor extra onrust kunnen zorgen bij inwoners die van dat vervoer afhankelijk zijn?
2. Hoe beoordeelt u de klachten, vooral vanuit de beperking die het meebrengt voor de ouderen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer?
3. Heeft de gemeente vooraf overleg gehad over deze voorgestelde wijzigingen? Zo ja, wat was de strekking van dit contact en op welke manier is de bereikbaarheid van bovengenoemde kwetsbare groepen besproken?
4. Het lijkt een terugkerend uitgangspunt van de provincie Overijssel te zijn de buslijnen kostendekkend te maken. Natuurlijk in beginsel een helder uitgangspunt. Als echter in de samenleving bepaalde doelgroepen meer en meer afhankelijk zijn van voldoende en aansluitende buslijnen kunt u dan onze mening delen dat een dergelijk uitgangspunt prioriteit moet krijgen in de besluitvorming?

5. Bent u bereid om met de provincie in gesprek te gaan om te bekijken of de nu voorgestelde versobering en of negatieve wijziging te herstellen om zodoende niet door te voeren?
6. Het beleid van de provincie om buslijnen kostendekkend te maken lijkt niet alleen effecten op afhankelijke inwonersgroepen te hebben maar kent ook een zichzelf versterkend effect in het onaantrekkelijk worden van het lokale openbaar vervoer en daarmee minder gebruik (dus minder kostendekkend). Wat zijn de mogelijkheden van de gemeente om dit tij te keren?
7. Bent u bereid om met de provincie in gesprek te gaan en met de raad van Deventer om heldere uitgangspunten vast te leggen voor de invulling van de stadsbus dienstverlening in Deventer. Vast te stellen in welke volgorde van prioriteiten daaraan te koppelen zijn. Zowel voor de huidige regeling als ook voor mogelijke dienstverleningen in de toekomst.
8. Er wordt van ouderen en kwetsbare groepen verwacht dat men langer thuis blijft wonen en meer zelfredzaam is. Als het besluit om deze halte op te heffen gehandhaafd blijft, valt het vervoer voor deze ouderen weg. Hierdoor verdwijnt een deel van de zelfredzaamheid. Bent het met ons eens dat bij opheffen het risico op vereenzaming toe zou kunnen nemen?
9. Bent u het met ons eens dat juist nu een goed aansluitend openbaar vervoer dmv stadsbussen erg belangrijk is en aanpassingen juist voor extra onrust kunnen zorgen bij inwoners die van dat vervoer afhankelijk zijn?
10. Is er ook nagedacht over een alternatieve vorm van vervoer voor deze doelgroep? Zo nee, waarom niet? Zo ja, aan welke alternatieven wordt gedacht en op welke termijn zijn deze beschikbaar?

In afwachting van uw antwoorden op onze vragen,

Fractie Deventer Belang  
Bert Kleine Schaars

Fractie Deventer Sociaal  
Kitty Schmidt

Fractie CDA  
Elske van der Mik

Fractie GroenLinks  
Tjeerd van de Meulen

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fracties Deventer Belang, Deventer Sociaal, CDA en Groen Links  
t.a.v.  
dhr. S.R.J. Kleine Schaars  
mw. K. Schmidt-Versteeg (DS)  
mw. E. van der Mik (CDA)  
dhr. T. van der Meulen (GL)  
Interne Post

2020-002241  
kenmerk

uw referentie

15 december 2020  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte dames Schmidt en Van der Mik en heren Kleine Schaars en Van der Meulen,

In uw brief van 20 november jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de dienstregeling stadsbussen. Voordat wij uw vragen beantwoorden merken we het volgende op.

Op 4 augustus 2020 hebben de gezamenlijke concessieverleners besloten tot het definitief intrekken van de OV-concessie IJssel-Vecht in verband met onrechtmatigheden die door winnende vervoerder Keolis zijn gepleegd. Gelijktijdig met de intrekking is kenbaar gemaakt dat de provincies voornemens zijn om een zogenaamde noodconcessie aan Keolis te gunnen voor de komende twee jaar, waarbij het vervoerplan 2021 en de inzet van elektrische bussen als uitgangspunten worden gehanteerd.

De nieuwe dienstregeling gaat in op 13 december 2020. De communicatie daarover is al enige weken terug gestart. De nieuwe dienstregeling heeft in algemene zin een betere busbediening in Deventer tot gevolg. Echter, er is ook sprake van het opheffen van een opstapplaats. Dit betreft de halte Splithofstraat. Naar aanleiding van de berichtgeving hebben bewoners van verzorgingstehuis Ludgerus via de media gereageerd op het opheffen van die halte, achter het tehuis.

Uw vragen beantwoorden we als volgt:

**Vraag 1:**

Bent u het met ons eens dat juist nu een goed aansluitend openbaar vervoer d.m.v. stadsbussen erg belangrijk is en aanpassingen juist voor extra onrust kunnen zorgen bij inwoners die van dat vervoer afhankelijk zijn?

**Antwoord:**

Het is inderdaad van belang dat goed aansluitend openbaar vervoer aanwezig is voor mensen die hiervan afhankelijk zijn. De nieuwe dienstregeling heeft hiermee dan ook zo goed mogelijk rekening gehouden. Er is sprake van verbeteringen, ook voor deze doelgroep in Deventer-noord en Diepenveen. Zo krijgt lijn 161 een snellere verbinding met Deventer Centraal Station (CS), hetgeen plezierig is voor reizigers vanuit onder andere Diepenveen, waar relatief veel senioren wonen.

In 2018 leidden de bezuinigingsmaatregelen bij de provincie tot een versobering van de frequenties op lijn 2 en 3 in Deventer-noord. Dalende reizigersaantallen en klachten, met name van senioren, waren het gevolg. Ook verminderde de bereikbaarheid van winkelcentrum Borgele en reismogelijkheden tussen de wijken en in

Platvoet van/naar het station. De nieuwe dienstregeling biedt weer een beter aanbod op genoemde relaties. Verder rijden alle lijnen in dit deel van Deventer van aanvang tot einde dienst in een halfuurdienst gedurende de gehele week. De vertrektijden van de lijnen 2 en 3 zijn op elkaar afgestemd, hetgeen zorgt voor een reismogelijkheid op ieder kwartier vanuit en richting de omgeving Platvoet.

Al met al betekent de nieuwe dienstregeling volgens Keolis een vooruitgang voor minimaal 95% van alle bestaande reizigers in Deventer-noord. De nieuwe route van lijn 2 verbetert de bereikbaarheid van Humanitas en het Ety Hillesum Lyceum en inwoners van Zandweerd hebben weer de mogelijkheid om met de bus naar de winkelcentra Borgele en Keizerslanden te reizen.

**Vraag 2:**

Hoe beoordeelt u de klachten, vooral vanuit de beperking die het meebrengt voor de ouderen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer?

**Antwoord:**

Het is vanzelfsprekend spijtig dat bewoners van verzorgingstehuis Ludgerus in de nieuwe dienstregeling geen halte meer voor de deur hebben. Deze wijziging is het gevolg van de directere lijnvoering door buslijn 161. Aan de andere kant blijven halteafstanden binnen de daarvoor geldende norm van 400 meter. Dit geldt zowel voor de nieuw te realiseren halte bij het Europaplein als de halte Ludgerstraat. Beide haltes liggen op ca. 350 meter van het verzorgingstehuis Ludgerus (afhankelijk van de bewoning in het grote verzorgingstehuis soms nog korter). Verder blijkt uit tellingen van Keolis, dat het gebruik van de halte Splithofstraat beperkt is met gemiddeld 12 instappers per dag. Dit betreft de periode vóór Corona.

**Vraag 3:**

Heeft de gemeente vooraf overleg gehad over deze voorgestelde wijzigingen? Zo ja, wat was de strekking van dit contact en op welke manier is de bereikbaarheid van bovengenoemde kwetsbare groepen besproken?

**Antwoord:**

Op diverse momenten in het aanbestedingsproces en ook daarna is contact geweest over zowel de uitgangspunten van de dienstregeling als de consequenties ervan. In het algemeen is sprake van een betere busbediening in Deventer, ook voor kwetsbare groepen. Wel hebben we in een brief gewezen op ook de negatieve consequenties van het directer maken van buslijnen. De dalende reizigersaantallen van de afgelopen jaren laten daarentegen zien dat de huidige busbediening in vooral Deventer-noord (Keizerslanden, Platvoet, Zandweerd en Borgele) te wensen overlaat. Met de nieuwe dienstregeling ontstaan voor veel reizigers in Deventer-noord en Diepenveen, waaronder senioren, frequentere en snellere buslijnen.

**Vraag 4:**

Het lijkt een terugkerend uitgangspunt van de provincie Overijssel te zijn de buslijnen kostendekkend te maken. Natuurlijk in beginsel een helder uitgangspunt. Als echter in de samenleving bepaalde doelgroepen meer en meer afhankelijk zijn van voldoende en aansluitende buslijnen kunt u dan onze mening delen dat een dergelijk uitgangspunt prioriteit moet krijgen in de besluitvorming?

**Antwoord:**

De positie van mensen die qua vervoer afhankelijk zijn van openbaar vervoer, is een blijvend aandachtspunt in de contacten met de provincie. De exploitatie van het openbaar vervoer is daarentegen een grote kostenpost en is vooral afhankelijk van reizigersaantallen. Het bieden van goed openbaar vervoer is dan ook een voortdurende afweging van belangen.

**Vraag 5:**

Bent u bereid om met de provincie in gesprek te gaan om te bekijken of de nu voorgestelde versobering en of negatieve wijziging te herstellen om zodoende niet door te voeren?

**Antwoord:**

Zoals gemeld, is in het algemeen sprake van substantiële verbeteringen in het stadsvervoer van Deventer. Echter, de negatieve consequenties voor de bediening van Ludgerus onderkennen wij eveneens. We zijn bereid om hierover in gesprek te gaan met de provincie Overijssel. Uit de bestaande contacten met de provincie is gebleken dat het voor december 2020 heroverwegen van een busroute niet mogelijk is. Wel biedt

een toekomstige wijziging van de dienstregeling in 2021 de mogelijkheid om beperkte routewijzigingen bespreekbaar te maken.

**Vraag 6:**

Het beleid van de provincie om buslijnen kostendekkend te maken lijkt niet alleen effecten op afhankelijke inwonersgroepen te hebben maar kent ook een zichzelf versterkend effect in het onaantrekkelijk worden van het lokale openbaar vervoer en daarmee minder gebruik (dus minder kostendekkend). Wat zijn de mogelijkheden van de gemeente om dit tij te keren?

**Antwoord:**

De nieuwe dienstregeling kent juist een betere busbediening van Deventer met meer bussen gedurende een langere periode per dag. Ook is de aansluiting op de treinen van Deventer CS beter. Er is daarom geen reden om in het algemeen te reageren op de voorgenomen wijzigingen. Wel kan de specifieke situatie bij Ludgerus onderwerp van gesprek zijn met de provincie Overijssel.

**Vraag 7:**

Bent u bereid om met de provincie in gesprek te gaan en met de raad van Deventer om heldere uitgangspunten vast te leggen voor de invulling van de stadsbus dienstverlening in Deventer. Vast te stellen in welke volgorde van prioriteiten daaraan te koppelen zijn. Zowel voor de huidige regeling als ook voor mogelijke dienstverleningen in de toekomst.

**Antwoord:**

De gemeente heeft bij de concessieverlening van het openbaar vervoer in het algemeen een stem in het aangeven van wensen op lokaal niveau. Deze procesfase kan in de toekomst in afstemming met de raad plaatsvinden.

**Vraag 8:**

Er wordt van ouderen en kwetsbare groepen verwacht dat men langer thuis blijft wonen en meer zelfredzaam is. Als het besluit om deze halte op te heffen gehandhaafd blijft, valt het vervoer voor deze ouderen weg. Hierdoor verdwijnt een deel van de zelfredzaamheid. Bent het met ons eens dat bij opheffen het risico op vereenzaming toe zou kunnen nemen?

**Antwoord:**

Het vervallen van een bushalte op korte afstand van een verzorgingstehuis is altijd spijtig. Aan de andere kant blijft een halteafstand bestaan die gebruikelijk is, ook in Deventer. Bewoners van Ludgerus die de halteafstand te groot vinden, kunnen eventueel in aanmerking komen voor een WMO-pas, waarmee aangepast vervoer mogelijk is.

**Vraag 9:**

Bent u het met ons eens dat juist nu een goed aansluitend openbaar vervoer d.m.v. stadsbussen erg belangrijk is en aanpassingen juist voor extra onrust kunnen zorgen bij inwoners die van dat vervoer afhankelijk zijn?

**Antwoord:**

Zoals bij uw vraag 1 is geantwoord, blijft het inderdaad van belang dat goed aansluitend openbaar vervoer aanwezig is voor mensen die hiervan afhankelijk zijn. De nieuwe dienstregeling heeft hiermee dan ook zo goed mogelijk rekening gehouden.

**Vraag 10:**

Is er ook nagedacht over een alternatieve vorm van vervoer voor deze doelgroep? Zo nee, waarom niet? Zo ja, aan welke alternatieven wordt gedacht en op welke termijn zijn deze beschikbaar?

**Antwoord:**

Zoals bij uw vragen 5 en 8 is geantwoord, zijn we bereid om in gesprek te gaan met de provincie Overijssel over wijzigingen in de busbediening van Ludgerus. Daarnaast kunnen bewoners van Ludgerus die de halteafstand te groot vinden, eventueel in aanmerking komen voor een WMO-pas, waarmee aangepast vervoer mogelijk is.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König