

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-BLD

**Onderwerp**

Doorontwikkeling Team Toegang Jeugd Deventer

| 1- Notagegevens                 |             | 2- Bestuursorgaan                         |                 |
|---------------------------------|-------------|---|-----------------|
| Notanummer                      | 2020-002198 | <input checked="" type="checkbox"/> B & W | 09-02-2021      |
| Datum                           | 01-12-2020  | <input type="checkbox"/> Raad             | --              |
| Programma:                      |             | <input type="checkbox"/> Burgemeester     | --              |
| 09 Jeugd en onderwijs           |             | <b>College van B &amp; W</b>              |                 |
| Portefeuillehouder Weth. Rorink |             | - Burgemeester                            | - Weth. Grijsen |
|                                 |             | - Weth. De Geest                          | - Weth. Verhaar |
|                                 |             | - Weth. Walder                            | - Weth. Rorink  |

| Besluitenlijst                          | d.d. | d.d.   | d.d.       |
|---|------|--|------------|
| <input type="checkbox"/> Akkoordstukken | --   | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar | 09-02-2021 |
|   |      | <input type="checkbox"/> Besloten            | --         |

| Routing                      | d.d.       | par.  |                       |
|------------------------------|------------|---|-----------------------|
| Programma manager P9         | 15-01-2021 | <input checked="" type="checkbox"/> adj.secr. | 04-02-2021            |
| Wethouder jeugd en onderwijs | 14-01-2021 | <input checked="" type="checkbox"/> gem.secr. | 03-02-2021            |
|                              |            | BIS Openbaar                                  |                       |
|                              |            | Status  | Definitief 2021-02-10 |

Bijlagen

CONCEPT PVA Team Toegang Jeugd feb 2021

B & W d.d.: 09-02-2021

Besloten wordt:

- 1 Het concept Plan van Aanpak Doorontwikkeling Team Toegang Jeugd (bijlage 1) vast te stellen;
- 2 In te stemmen met het verder uitwerken van deelopdracht 1 (rechtmatigheid) en deelopdracht 2 (inhoudelijke doorontwikkeling) van het plan van aanpak;
- 3 In te stemmen om de kosten van 50.000 euro voor de uitvoering van deelopdracht 1 en 2 te dekken uit het transformatiefonds;
- 4 De raadsmededeling vast te stellen en samen met het plan van aanpak voor wensen en bedenkingen aan te bieden aan de gemeenteraad;
- 5 De nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Financiële gevolgen voor de gemeente? | Nee |
| Begrotingswijziging                   | Nee |

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

## Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Nee

Bekendmaking conform Awb

Nee

## ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

## Toelichting

### Inleiding

De relatie tussen de gemeente en Team Toegang Jeugd is geformaliseerd door middel van subsidies. De 15,4 fte Toegangsmedewerkers Jeugd, 5,9 fte Gespecialiseerd ambulante werkers (gesp'ers), 1,3 fte Jeugdconsulenten en 1,9 fte Jeugdhulpverleners Onderwijs, totaal 24,5 fte, worden geleverd door verschillende maatschappelijke organisaties. Het organiseren van Team Toegang Jeugd via subsidierelaties met maatschappelijke partners uit de gemeente (hierna moederorganisaties), was op het moment van de transitie een pragmatische en doeltreffende oplossing. Veel gemeenten hebben of hadden dit op deze manier georganiseerd. Door medewerkers met verschillende achtergronden/vakgebieden samen te voegen, is een toegang met een brede expertise op het gebied van jeugdigen ontstaan. Echter, nu bijna 6 jaar later is er een juridische noodzaak en inhoudelijke wens (en kans) om de toegang door te ontwikkelen. Op 7 april 2020 is uw college reeds geïnformeerd over deze ontwikkeling met de memo 'Visie komende jaren Team Toegang Jeugd'. Met deze nota wordt een besluit gevraagd op de verdere uitwerking van de opdracht. De doorontwikkeling van Team Toegang Jeugd kan uiteengezet worden in twee deelopdrachten, zoals in het Plan van aanpak doorontwikkeling Team Toegang Jeugd (bijlage 1) wordt beschreven.

### Deelopdracht 1: Rechtmatigheid

Een van de vraagstukken die aan de orde komt in het Verbindend Kader Sociaal domein 2019-2022 en Leidraad grote projecten, is de rechtmatigheid van de gemeentelijke subsidie die nu wordt gebruikt om de wettelijke taken in de toegang te realiseren. Dit geldt domeinbreed voor onder andere de Sociale Teams, Beschermd Wonen en Team Toegang Jeugd. De huidige juridische grondslag voor de subsidierelaties is ontoereikend. Eén van de kenmerken van een subsidie is namelijk dat er géén (juridisch afdwingbare) uitvoeringsverplichting op de subsidieontvanger rust. Een subsidierelatie veronderstelt vrijheid om activiteiten al dan niet uit te voeren. Bij de uitvoering van wettelijke taken, zoals het organiseren van de toegang tot jeugdhulpverlening, is dit niet wenselijk. Daar is immers het beginsel van recht op toegang en behandeling van toepassing. Dit raakt de functie Toegangsmedewerker Jeugd en Jeugdhulpverlener Onderwijs, die namens de gemeente (kunnen) verwijzen naar een jeugdhulpvoorziening. De huidige subsidierelaties zijn onrechtmatig. Het ligt voor deze functies voor de hand om dezelfde lijn te volgen die reeds is uitgezet bij de sociale teams, namelijk het in dienst nemen van deze medewerkers bij de gemeente. Uitgangspunt is dat het in dienst nemen van medewerkers budgetneutraal is. Daarnaast zal binnen deze deelopdracht onderzocht worden of de subsidierelaties voor de overige twee functies (Jeugdconsulenten en Gesp'ers) rechtmatig zijn en zo niet; wat er nodig is om deze opdracht wél rechtmatig te maken. Echter wordt voor deze functies de inschatting gemaakt dat hierin weinig tot niets hoeft te veranderen en ligt de voorkeur niet bij het in dienstnemen van deze medewerkers bij de gemeente.

*Doelstelling 1: De gemeente Deventer realiseert per 2022 een rechtmatige opdracht voor alle taken die worden uitgevoerd door Team Toegang Jeugd.*

### Deelopdracht 2: Inhoudelijke doorontwikkeling

In het geval van de Toegangsmedewerkers Jeugd (en dus niet de andere functies), spelen er naast onrechtmatigheid, ook inhoudelijke aandachtspunten c.q. doorontwikkelpunten:

- De scheidslijn tussen de verschillende vakgebieden (daar waar de expertise van de medewerkers ligt) is vager geworden. De moederorganisaties zijn meer op afstand komen te staan, worden minder betrokken bij beleidsontwikkeling en het lukt hen niet altijd nieuwe medewerkers te leveren bij ziekte en/of einde dienstverband.
- Nieuwe vacatures worden op dit moment herhaaldelijk ondergebracht bij één van de moederorganisaties en aangezien zij volledig werkzaam zijn voor de gemeente, ervaren nieuwe medewerkers minder binding met hun moederorganisatie.
- Voor zaken als scholing, reiskosten, caseload, ziekte en arbeidsomstandigheden zijn geen concrete afspraken gemaakt en de organisaties ervaren hier weinig grip op.

- De werkgever-werknemer relatie tussen de moederorganisatie en toegangsmedewerkers is in de loop van de tijd veranderd.
- Er is sprake van verschillende arbeidsvoorwaarden voor medewerkers die hetzelfde werk doen. Hier heeft de gemeente weinig grip op.

**Conclusie:** gesteld kan worden dat de grondslag waarop de toegang in 2015 is georganiseerd, zijn inhoud verliest.

*Doelstelling 2: De gemeente Deventer evalueert de huidige werkwijze en de samenwerking met de moederorganisaties van de Toegangsmedewerkers Jeugd en realiseert samen met hen per 2022 een inhoudelijke verbeterslag om de ervaren aandachtspunten op te lossen.*

### Beoogd resultaat

Het opstellen van een procesplan voor de rechtmatige inbedding van Team Toegang Jeugd (Toegangsmedewerkers Jeugd en Jeugdhulpverleners Onderwijs) bij de gemeente en het realiseren van een inhoudelijke doorontwikkeling.

### Kader

Dit project maakt onderdeel uit van het project Toegang, een van de thema's in het Verbindend Kader Sociaal Domein en tevens door de raad aangewezen als één van projecten in de Leidraad Grote Projecten.

Van Wieg Naar Werk 5.0

Jeugdwet

Memo visie komende jaren Team Toegang Jeugd, nota 2020-000430, 7 april 2020. Uitgangspunten:

- We behouden de huidige kwaliteit en brede expertise op thema's/onderwerpen die verband hebben met opgroeien en opvoeden.
- We behouden de scheiding tussen toegang en preventie.
- We benaderen medewerkers uit de verschillende organisaties op een gelijkwaardig manier.
- We zorgen voor maatwerk op organisatie en medewerkersniveau. Met zowel de toegangsmedewerkers als hun moederorganisaties wordt het gesprek aangegaan en zullen wensen in kaart worden gebracht.
- Gedurende het gehele traject zullen medewerkers en organisaties voortdurend betrokken dan wel geïnformeerd worden.

### Argumenten voor en tegen

#### Argumenten voor:

- De huidige juridische grondslag is onrechtmatig.
- Na 6 jaar zijn er inhoudelijke aandachtspunten ontstaan die pleiten voor een doorontwikkeling.
- Eén van de moederorganisaties heeft aangegeven niet meer in deze constructie verder te willen.
- Met het in dienst nemen van medewerkers is de gemeente consequent in het uitgangspunt dat de toegang tot de gemeente behoort en zal dit de samenwerking met de sociale teams versterken.
- Continuïteit in de organisatie van de toegang. Een alternatief voor in dienst name zou aanbesteding van de organisatie van de toegang zijn. Dit brengt het risico met zich mee dat een onbekende partij de toegang gaat organiseren of dat na een periode een andere partij de toegang gaat organiseren.

#### Argumenten tegen:

- Er bestaat een risico dat medewerkers bij hun moederorganisatie willen blijven werken en niet over willen naar de gemeente.

### **Extern draagvlak (partners)**

Met de moederorganisaties van zowel de Toegangsmedewerkers als de Jeugdhulpverleners onderwijs (Stichting MEE, Carinova, Stichting de Kern en Jeugdbescherming Overijssel) is het in dienst nemen van de medewerkers besproken en is gevraagd of zij (vanuit hun ervaring met de sociale teams en/of in andere gemeenten) andere scenario's zien en wensen te onderzoeken. Alle moederorganisaties hebben aangegeven het voorkeursscenario te kunnen volgen, hoewel zij het verdere proces ook spannend vinden omdat dit ook iets betekent voor hun bedrijfsvoering. Eén van de moederorganisaties heeft aangegeven de wens te hebben om te onderzoeken of het mogelijk is alle medewerkers bij die organisatie onder te brengen. Dit scenario is besproken met de afdeling inkoop. Voor een lange termijn opdracht als deze, is een aanbesteding het meest geschikte instrument. Dit heeft het ongewenste risico in zich dat er ook een andere partij dan de betreffende moederorganisatie de aanbesteding kan winnen. Dat maakt dit scenario onwenselijk. Daarnaast gaf de directie aan als uitgangspunt te hebben dat de toegang tot de gemeente behoort (conform lijn bij de sociale teams).

### **Financiële consequenties**

Uitgangspunt is dat het in dienst nemen van de betreffende twee functies budgetneutraal is. In het procesplan wordt beschreven of aan dit uitgangspunt kan worden voldaan.

De kosten voor het uitvoeren van beide deelopdrachten worden geschat op €50.000. Deze kosten zullen zitten in het inhuren van (een) projectleider(s). Het voorstel aan het college is om deze te kosten te dekken vanuit het transformatiefonds. Medio juni (zie aanpak/uitvoering) zijn deelopdracht 1 en 2 afgerond en zullen de resultaten aan het college teruggekoppeld worden. Dan zal ook aangegeven worden hoeveel budget er nodig is voor het vervolgproces.

### **Aanpak/uitvoering**

Februari: Na dit besluit start(en) de aan te stellen projectleider(s) met de uitvoering van beide deelopdrachten.

Juni: Terugkoppeling college met het resultaat van deelopdracht 1 en 2. Het resultaat van deelopdracht 1 is een 'procesplan inbedding toegang', waarin de financiële en organisatorische aspecten van het in dienst nemen van de Toegangsmedewerkers Jeugd en Jeugdhulpverleners Onderwijs per 1 januari 2022 wordt beschreven. Hierbij wordt aangegeven of en hoe aan zowel het financiële uitgangspunt (indienstname is budgetneutraal), als aan de in paragraaf 1.3 van het plan van aanpak genoemde inhoudelijke uitgangspunten wordt voldaan. En worden de kosten voor het vervolgproces beschreven. Daarnaast wordt in een korte projectnotitie de toets op rechtmatigheid van de functies Jeugdconsulenten en Gesp'ers beschreven. Het resultaat van deelopdracht 2 is een evaluatie waarin bevindingen en aanbevelingen voor een inhoudelijke doorontwikkeling worden beschreven.

Juni - december: Daadwerkelijk inregelen van de organisatie.

1 januari 2022: Inbedding Team Toegang Jeugd bij gemeente.

## RAADSMEDEDELING

|                       |  |                           |                 |
|-----------------------|--|---------------------------|-----------------|
| <b>Onderwerp</b>      | Doorontwikkeling Team Toegang Jeugd Deventer |                           |                 |
| <b>Mededelingennr</b> | 2020-002198                                  | <b>Portef.houder</b>      | Weth. Rorink    |
| <b>Team</b>           | DEV-BLD                                      | <b>BenW-besluit d.d.:</b> | 9 februari 2021 |

### 1. Inleiding: waarom deze mededeling

Met deze raadsmededeling informeren we uw raad over de organisatorische en inhoudelijke doorontwikkeling van Team Toegang Jeugd.

De relatie tussen de gemeente en Team Toegang Jeugd is geformaliseerd door middel van subsidies. De medewerkers komen uit verschillende maatschappelijke organisaties en vakgebieden. Het organiseren van Team Toegang Jeugd via subsidierelaties met verschillende maatschappelijke partners was op het moment van de transitie voor veel gemeenten een pragmatische en doeltreffende oplossing. Nu, bijna 6 jaar later, is er een juridische noodzaak en inhoudelijke wens (en kans) om de toegang door te ontwikkelen. Daartoe verstrekken wij twee deelopdrachten.

### 2. Kader

- Dit project maakt onderdeel uit van het project Toegang, één van de thema's in het Verbindend Kader Sociaal Domein en tevens door de raad aangewezen als één van projecten in de Leidraad Grote Projecten.
- Van Wieg Naar Werk 5.0
- Jeugdwet

### 3. Kern van de boodschap

Bijna 6 jaar na het inrichten van de toegang tot jeugdhulpverlening is er een juridische noodzaak en inhoudelijke wens (en kans) om de toegang door te ontwikkelen.

De doorontwikkeling van Team Toegang Jeugd geschiedt in twee deelopdrachten volgens het Plan van Aanpak Doorontwikkeling Team Toegang Jeugd:

1. Deelopdracht 1: Rechtmatigheid (de juridische grondslag). Doelstelling: *De gemeente Deventer realiseert per 2022 een rechtmatige opdracht voor alle taken die worden uitgevoerd door Team Toegang Jeugd.*
2. Deelopdracht 2: Inhoudelijke doorontwikkeling. Doelstelling: *De gemeente Deventer evalueert de huidige werkwijze en de samenwerking met de moederorganisaties van de Toegangsmedewerkers Jeugd en realiseert samen met hen per 2022 een inhoudelijke verbeterslag om de ervaren aandachtspunten op te lossen.*

Uw raad zal via de kwartaalrapportages van de Leidraad Grote Projecten op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen van beide deelopdrachten.

### 4. Nadere toelichting

De relatie tussen de gemeente en Team Toegang Jeugd is geformaliseerd door middel van subsidies. De 15,4 fte Toegangsmedewerkers Jeugd, 5,9 fte Gespecialiseerd ambulante werkers (gesp'ers), 1,3 fte Jeugdconsulenten en 1,9 fte Jeugdhulpverleners Onderwijs, totaal 24,5 fte, worden geleverd door verschillende maatschappelijke organisaties. Het organiseren van Team Toegang Jeugd via subsidierelaties met maatschappelijke partners uit de gemeente (hierna moederorganisaties), was op het moment van de transitie een pragmatische en doeltreffende oplossing. Veel gemeenten hebben of hadden dit op deze manier georganiseerd. Door medewerkers met verschillende achtergronden/vakgebieden samen te voegen, is een toegang met een brede expertise op het gebied van jeugdigen ontstaan. Echter, nu bijna 6 jaar later is er een juridische noodzaak en inhoudelijke wens (en kans) om de toegang door te ontwikkelen.

### Deelopdracht 1: Rechtmatigheid

Een van de vraagstukken die aan de orde komt in het Verbindend Kader Sociaal domein 2019-2022 en Leidraad grote projecten, is de rechtmatigheid van de gemeentelijke subsidie die nu wordt gebruikt om de wettelijke taken in de toegang te realiseren. Dit geldt domeinbreed voor onder andere de Sociale Teams, Beschermd Wonen en Team Toegang Jeugd.

De huidige juridische grondslag is ontoereikend. Eén van de kenmerken van een subsidie is namelijk dat er géén (juridisch afdwingbare) uitvoeringsverplichting op de subsidieontvanger rust. Een subsidierelatie veronderstelt vrijheid om activiteiten al dan niet uit te voeren. Bij de uitvoering van wettelijke taken, zoals het organiseren van de toegang tot jeugdhulpverlening, is dit niet wenselijk. Daar is immers het beginsel van recht op toegang en behandeling van toepassing. Dit raakt de functie Toegangsmedewerker Jeugd en Jeugdhulpverlener Onderwijs, die namens de gemeente (kunnen) verwijzen naar een jeugdhulpvoorziening.

De huidige subsidierelaties zijn onrechtmatig. Het ligt voor deze functies voor de hand om dezelfde lijn te volgen die reeds is uitgezet bij de sociale teams, namelijk het in dienst nemen van deze medewerkers bij de gemeente. Uitgangspunt is dat het in dienst nemen van medewerkers budgetneutraal is. Daarnaast zal binnen deze deelopdracht onderzocht worden of de subsidierelaties voor de overige twee functies (Jeugdconsulenten en Gesp'ers) rechtmatig zijn en zo niet; wat er nodig is om deze opdracht wél rechtmatig te maken. Echter wordt voor deze functies de inschatting gemaakt dat hierin weinig tot niets hoeft te veranderen en ligt de voorkeur niet bij het in dienstnemen van deze medewerkers bij de gemeente.

### Deelopdracht 2: Inhoudelijke doorontwikkeling

In het geval van de Toegangsmedewerkers Jeugd (en dus niet de andere functies), spelen er naast onrechtmatigheid, ook inhoudelijke aandachtspunten c.q. doorontwikkelpunten:

- De scheidslijn tussen de verschillende vakgebieden (daar waar de expertise van de medewerkers ligt) is vager geworden. De moederorganisaties zijn meer op afstand komen te staan, worden minder betrokken bij beleidsontwikkeling en het lukt hen niet altijd nieuwe medewerkers te leveren bij ziekte en/of einde dienstverband.
- Nieuwe vacatures worden op dit moment herhaaldelijk ondergebracht bij één van de moederorganisaties en aangezien zij volledig werkzaam zijn voor de gemeente, ervaren nieuwe medewerkers minder binding met hun moederorganisatie.
- Voor zaken als scholing, reiskosten, caseload, ziekte en arbeidsomstandigheden zijn geen concrete afspraken gemaakt en de organisaties ervaren hier weinig grip op.
- De werkgever-werknemer relatie tussen de moederorganisatie en toegangsmedewerkers is in de loop van de tijd veranderd.
- Er is sprake van verschillende arbeidsvoorwaarden voor medewerkers die hetzelfde werk doen. Hier heeft de gemeente weinig grip op.

**Conclusie:** gesteld kan worden dat de grondslag waarop de toegang in 2015 is georganiseerd, zijn inhoud verliest.

### Draagvlak partners

Met de moederorganisaties van zowel de Toegangsmedewerkers als de Jeugdhulpverleners onderwijs (Stichting MEE, Carinova, Stichting de Kern en Jeugdbescherming Overijssel) is het in dienst nemen van de medewerkers besproken en is gevraagd of zij (vanuit hun ervaring met de sociale teams en/of in andere gemeenten) andere scenario's zien en wensen te onderzoeken.

Alle moederorganisaties hebben aangegeven het voorkeursscenario te kunnen volgen, hoewel zij het verdere proces ook spannend vinden omdat dit ook iets betekent voor hun bedrijfsvoering. Eén van de moederorganisaties heeft aangegeven de wens te hebben om te onderzoeken of het mogelijk is alle medewerkers bij die organisatie onder te brengen. Dit scenario is besproken met de afdeling inkoop. Voor een lange termijn opdracht als deze, is een aanbesteding het meest geschikte instrument. Dit heeft het ongewenste risico in zich dat er ook een andere partij dan de betreffende moederorganisatie de aanbesteding kan winnen. Dat maakt dit scenario onwenselijk.

### Aanpak/uitvoering

Februari: De aan te stellen projectleider(s) start(en) met de uitvoering van beide deelopdrachten.

Juni: Het resultaat van deelopdracht 1 is een 'procesplan inbedding toegang', waarin de financiële en organisatorische aspecten van het in dienst nemen van de Toegangsmedewerkers Jeugd en Jeugdhulpverleners Onderwijs wordt beschreven. Hierbij wordt aangegeven of en hoe aan zowel het financiële uitgangspunt (indienstname is budgetneutraal), als aan de in paragraaf 1.3 van het plan van aanpak genoemde inhoudelijke uitgangspunten wordt voldaan. Ook worden de kosten voor het vervolgproces beschreven. Daarnaast wordt in een korte projectnotitie de toets op rechtmatigheid van de functies Jeugdconsulenten en Gesp'ers beschreven.

Het resultaat van deelopdracht 2 is een evaluatie waarin bevindingen en aanbevelingen voor een inhoudelijke doorontwikkeling worden beschreven.

Juni - december: Daadwerkelijk inregelen van de organisatie.

1 januari 2022: Inbedding Team Toegang Jeugd bij gemeente.



# CONCEPT PVA Doorontwikkeling Team Toegang Jeugd

Versie februari 2021

## 1.1 Aanleiding en probleembeschrijving

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp. De gemeentelijke taken staan vastgelegd in de Jeugdwet. Gemeenten moeten jeugdigen en ouders adviseren over welke hulp passend is en zorgen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod van jeugdhulp. De gemeente Deventer heeft in samenwerking met maatschappelijke partners uit de gemeente de toegang tot jeugdhulp belegd bij Team Toegang Jeugd (voorheen Team Gezinscoaches). Het team is gestart met Toegangsmedewerkers Jeugd (voorheen Gezinscoach) en de Gespecialiseerd ambulante werkers (Gesp'ers). De gemeente heeft ten tijde van de transitie bewust gekozen voor een separate gespecialiseerde toegang jeugd en niet voor een integrale toegang in de vorm van een sociaal (wijk)team.

De Toegangsmedewerkers Jeugd van Team Toegang Jeugd brengen met het gezin de hulpvraag in kaart en verwijzen waar nodig naar een algemeen toegankelijke-, maatwerk- of individuele voorziening. Zij voeren hiermee een wettelijke taak uit namens de gemeente. De Toegangsmedewerkers Jeugd kunnen in plaats van naar een individuele voorziening, ook verwijzen naar een Gespecialiseerd ambulante werker (Gesp'er). Een Gesp'er biedt ondersteuning of begeleiding aan de jeugdige en/of ouders, waarvoor geen indicatie nodig is. In 2017 en 2019 zijn Jeugdconsulenten en Jeugdhulpverleners Onderwijs aan Team Toegang Jeugd toegevoegd. Jeugdconsulenten zijn werkzaam in de huisartsenpraktijk en worden door de huisarts ten behoeve van consultatie, advies of triage betrokken bij een casus. Jeugdhulpverleners onderwijs zijn professionals met een jeugdhulpachtergrond die worden ingezet voor advies, ondersteuning en/of begeleiding op scholen of onderwijsvoorzieningen. Ook jeugdhulpverleners onderwijs kunnen namens de gemeente verwijzen naar jeugdhulp.

De relatie tussen de gemeente en Team Toegang Jeugd is geformaliseerd door middel van subsidies. De 15,4 fte Toegangsmedewerkers Jeugd, 5,9 fte Gesp'ers, 1,3 fte Jeugdconsulenten en 1,9 fte Jeugdhulpverleners Onderwijs, totaal 24,5 fte, worden geleverd door verschillende maatschappelijke organisaties. Het organiseren van Team Toegang Jeugd via subsidierelaties met maatschappelijke partners uit de gemeente (hierna moederorganisaties), was op het moment van de transitie een pragmatische en doeltreffende oplossing. Veel gemeenten hebben of hadden dit op deze manier georganiseerd. Door medewerkers met verschillende achtergronden/vakgebieden samen te voegen, is een toegang met brede expertise op het gebied van jeugdigen ontstaan. Echter, nu bijna 6 jaar later ontstaan er enkele knel- en aandachtspunten, die zorgen voor een juridische noodzaak en inhoudelijke wens (en kans) om de toegang door te ontwikkelen. Deze bewegen zich langs twee stromen, welke hieronder zullen worden toegelicht.

### *Rechtmatigheid*

Een van de vraagstukken die aan de orde komt in het Verbindend Kader Sociaal domein 2019-2022<sup>1</sup> en Leidraad grote projecten<sup>2</sup>, is de rechtmatigheid van de gemeentelijke subsidie die nu wordt gebruikt om de wettelijke taken in de toegang te realiseren. Dit geldt domein breed voor onder andere de Sociale Teams, Beschermd Wonen en Team Toegang Jeugd. De huidige juridische grondslag voor de subsidierelaties is ontoereikend. Eén van de kenmerken van een subsidie is namelijk dat er géén (juridisch afdwingbare) uitvoeringsverplichting op de subsidieontvanger rust. Een subsidierelatie veronderstelt vrijheid om activiteiten al dan niet uit te voeren. Bij de uitvoering van wettelijke taken, zoals het organiseren van de toegang tot jeugdhulpverlening, is dit niet wenselijk. Daar is immers het beginsel van recht op toegang en behandeling van toepassing. Dit raakt de functie Toegangsmedewerker Jeugd en Jeugdhulpverlener Onderwijs, die namens de gemeente (kunnen) verwijzen naar een jeugdhulpvoorziening. De huidige subsidierelaties zijn dus onrechtmatig. Hoewel het bij de overige twee functies niet gaat om wettelijke taken, is niet met zekerheid te stellen of er in deze subsidierelaties wel sprake is van een rechtmatigheid. Dit zal nader onderzocht moeten worden.

### *Inhoudelijke aandachtspunten*

In het geval van de Toegangsmedewerkers Jeugd (en dus niet de andere functies), spelen er naast onrechtmatigheid, ook inhoudelijke aandachtspunten c.q. doorontwikkelpunten. De scheidslijn tussen

<sup>1</sup> Verbindend kader sociaal domein 2019-2022, [nota 2019-000785](#), 17 april 2019.

<sup>2</sup> Leidraad grote projecten, [nota 2018-002210](#), 5 februari 2019.



de verschillende vakgebieden (daar waar de expertise van de medewerkers ligt) is vager geworden. De moederorganisaties zijn meer op afstand komen te staan, worden minder betrokken bij beleidsontwikkeling en het lukt hen niet altijd nieuwe medewerkers te leveren bij ziekte en/of einde dienstverband. Nieuwe vacatures worden op dit moment herhaaldelijk ondergebracht bij één van de moederorganisaties en aangezien zij volledig werkzaam zijn voor de gemeente, ervaren nieuwe medewerkers minder binding met hun moederorganisatie. Voor zaken als scholing, reiskosten, caseload, ziekte en arbeidsomstandigheden zijn geen concrete afspraken gemaakt en de organisaties ervaren hier weinig grip op. De werkgever-werknemer relatie tussen de moederorganisatie en toegangsmedewerkers is in de loop van de tijd veranderd. Gesteld kan worden dat de grondslag waarop de toegang in 2015 is georganiseerd, zijn inhoud verliest. Bovendien is er sprake van verschillende arbeidsvoorwaarden voor medewerkers die hetzelfde werk doen. Hier heeft de gemeente weinig grip op.

## 1.2 Doelstelling

De doorontwikkeling van Team Toegang Jeugd kan uiteengezet worden in twee deelopdrachten.

### Deelopdracht 1: Rechtmatigheid

Doelstelling 1: *De gemeente Deventer realiseert per 2022 een rechtmatige opdracht voor alle taken die worden uitgevoerd door Team Toegang Jeugd.*

### Deelopdracht 2: Inhoudelijke doorontwikkeling

Doelstelling 2: *De gemeente Deventer evalueert de huidige werkwijze en de samenwerking met de moederorganisaties van de Toegangsmedewerkers Jeugd en realiseert samen met hen per 2022 een inhoudelijke verbeteringslag om de ervaren aandachtspunten op te lossen.*

## 1.3 Uitgangspunten

Bij deze doelstellingen behoren verschillende uitgangspunten. Deze zijn in de eerder voorgelegde memo<sup>3</sup> al benoemd en zullen hier nader uitgewerkt worden. De uitgangspunten betreffen:

- 1. We behouden de huidige kwaliteit en brede expertise op thema's/onderwerpen die verband hebben met opgroeien en opvoeden.** Medewerkers beschikken over brede en relevante kennis en expertise en worden hierin geschoold. Alle medewerkers zijn SKJ-geregistreerd. Mede hierdoor kan gesproken worden van een professionele en specialistische toegang. Dit kan gezien worden als één van de kernpunten van het succesvolle jeugd beleid in Deventer. Deze kennis en expertise dient zoveel als mogelijk geborgd te blijven.
- 2. We behouden de scheiding tussen toegang en preventie.** In de praktijk bestaat er een scheiding tussen toegang en preventie: de toegangstaken zijn bij de gemeente belegd, en preventieve taken worden door verschillende partners in de gemeente uitgevoerd. Uitgangspunt is dat deze scheiding behouden blijft.
- 3. We benaderen medewerkers uit de verschillende organisaties op een gelijkwaardige manier.** Medewerkers in eenzelfde functie voeren (globaal genomen) dezelfde taken uit. Doordat zij bij verschillende organisaties in dienst zijn, worden zij hiervoor op een verschillende manier gewaardeerd. We streven er naar dit meer recht te trekken en medewerkers op een meer gelijkwaardige manier te waarderen.
- 4. We zorgen voor maatwerk op organisatie en medewerkersniveau. Met zowel de toegangsmedewerkers als hun moederorganisaties wordt het gesprek aangegaan en zullen wensen in kaart worden gebracht.** Niet iedere medewerker en organisatie is hetzelfde. Per medewerker en per organisatie dient gezocht te worden naar de meest wenselijke en haalbare situatie, met inachtneming van uitgangspunt 3. Waar mogelijk wordt maatwerk toegepast. Hiervoor is het gesprek met de moederorganisaties erg belangrijk.
- 5. Gedurende het gehele traject zullen medewerkers en organisaties voortdurend betrokken dan wel geïnformeerd worden.** Het is belangrijk om ruis op de lijn te voorkomen. Betrokken partijen worden ten aller tijde op de hoogte gesteld van wat er speelt. Alle betrokken organisaties dienen op hetzelfde moment over dezelfde informatie te beschikken.
- 6. We behouden de huidige kwaliteit en samenhang tussen de verschillende functies in Team Toegang Jeugd.** Team Toegang Jeugd bestaat uit vier functies: Toegangsmedewerkers Jeugd, Gesp'ers, Jeugdconsulenten en Jeugdhulpverleners

<sup>3</sup> Memo Visie komende jaren Team Toegang Jeugd, [nota 2020-000430](#), 7 april 2020.

Onderwijs. De huidige kwaliteit en samenhang tussen de verschillende functies is van essentieel belang voor een goede uitvoering van de taken en dient behouden te blijven.

## **1.4 Scope**

De scope van de opdracht betreft de organisatie van Team Toegang Jeugd, inclusief positionering en capaciteit in mensen en middelen, kwantitatief en kwalitatief.

Deelopdracht 1 betreft een organisatorische doorontwikkeling (het realiseren van een rechtmatige opdracht) en betreft alle in Team Toegang Jeugd aanwezige functies: Toegangsmedewerkers Jeugd, Gesp'ers, Jeugdconsulenten en Jeugdhulpverleners onderwijs.

Deelopdracht 2 betreft een inhoudelijke doorontwikkeling (het oplossen van aandachtspunten) en betreft alleen de functie Toegangsmedewerker Jeugd.

### **1.4.1 Out of Scope**

Dit plan gaat niet over de andere in de gemeente aanwezige toegangen, zoals de sociale teams en beschermd wonen. Aangezien deze twee toegangen (voor een deel) met eenzelfde opdracht bezig zijn, zullen de ontwikkelingen en voortgang wel nauw gevolgd worden. Er zal aandacht zijn voor het volgen van de ontwikkelingen bij de Sociale teams en zal waar mogelijk aansluiting gezocht worden bij de hiervoor opgestelde projectnotitie.

## **1.5 Aanpak**

Deze notitie is opgesteld in het verlengde van de memo Team Toegang Jeugd – Visie en uitgangspunten, welke op 7 april 2020 is vastgesteld door het college. Opdrachtgever voor deze opdracht is de gemeente Deventer, vertegenwoordigd door Sandra van Hoorn. Opdrachtnemer is op dit moment programmamanager Jeugd en Onderwijs Pieter Folkeringa, in samenwerking met de beleidsadviseur Jeugd (Elvira Nijboer).

### Algemeen

Voor een zorgvuldige uitvoering van deze opdracht is het van belang dat alle betrokkenen (in- en extern) worden meegenomen in het proces, er duidelijke afspraken worden gemaakt, de inrichting van de uitvoering goed doordacht is en dat er verbinding wordt gelegd met het brede sociale domein. Eveneens vraagt een goede uitvoering van beide deelopdrachten om goede bestuurlijke afstemming en het informeren/betrekken van de gemeenteraad. Voor deze opdracht zullen verschillende interne en mogelijk externe adviseurs met expertise op deelgebieden betrokken worden. De opdracht is afgerond wanneer de doelstellingen zoals beschreven in paragraaf 2 zijn behaald.

### Deelopdracht 1

De gemeente is verantwoordelijk om de toegang rechtmatig te organiseren. Enerzijds gaat het om de uitvoering van wettelijke taken: namelijk het organiseren van de toegang tot jeugdhulpverlening. De Toegangsmedewerkers Jeugd en Jeugdhulpverleners Onderwijs verwijzen namens de gemeente naar gespecialiseerde jeugdhulp. Het ligt voor deze functies voor de hand om dezelfde lijn te volgen die reeds is uitgezet bij de sociale teams, namelijk het in dienst nemen van deze medewerkers bij de gemeente. Hiermee is de gemeente consequent in het uitgangspunt dat de toegang tot de gemeente behoort en zal dit de samenwerking met de andere binnen de gemeente gepositioneerde toegangen versterken. Uitgangspunt is dat het in dienst nemen van medewerkers budgetneutraal is. Daarnaast zal binnen deze deelopdracht onderzocht worden of de subsidierelatie voor de overige twee functies (Jeugdconsulenten en Gesp'ers) rechtmatig is en zo niet; wat er nodig is om deze opdracht wél rechtmatig te maken. Echter wordt voor deze functies de inschatting gemaakt dat hierin weinig tot niets hoeft te veranderen en ligt de voorkeur niet bij het in dienstnemen van deze medewerkers bij de gemeente.

Het resultaat van deelopdracht 1 (juni 2021) is een 'procesplan inbedding toegang', waarin de financiële en organisatorische aspecten van het in dienst nemen van de twee genoemde functies per 1 januari 2022 wordt beschreven. Hierbij wordt aangegeven of en hoe aan zowel het financiële uitgangspunt (indienstname is budgetneutraal), als aan de in paragraaf 1.3 van het plan van aanpak genoemde inhoudelijke uitgangspunten wordt voldaan. En worden de kosten voor het vervolgproces beschreven. Daarnaast wordt in een korte projectnotitie de toets op rechtmatigheid van de functies Jeugdconsulenten en Gesp'ers beschreven.

## Deelopdracht 2

Deelopdracht 2 vindt deels gelijktijdig plaats met deelopdracht 1. Het evalueren van de huidige werkwijze en samenwerking levert inzichten en input op voor de wenselijke vernieuwde organisatievorm. Daarnaast is het voor een zorgvuldige inhoudelijke doorontwikkeling van belang dat duidelijk is wat de (rechtmatige) organisatievorm zal zijn per 2022. In deze deelopdracht zal nauw samengewerkt worden met de moederorganisaties van de Toegangsmedewerkers jeugd. Voor deze deelopdracht is, voor zover nu te overzien is, geen collegebesluit nodig. Het resultaat van deelopdracht 2 (juni 2021) is een evaluatie waarin bevindingen en aanbevelingen voor een inhoudelijke doorontwikkeling worden beschreven.

## **1.6 Kosten**

Uitgangspunt is dat het in dienst nemen van de betreffende twee functies budgetneutraal is. In het procesplan wordt beschreven of aan dit uitgangspunt kan worden voldaan.

De kosten voor het uitvoeren van beide deelopdrachten worden geschat op €50.000. Deze kosten zullen zitten in het inhuren van (een) projectleider(s). Het voorstel aan het college is om deze te kosten te dekken vanuit het transformatiefonds. Medio juni (zie aanpak/uitvoering) zijn deelopdracht 1 en 2 afgerond en zullen de resultaten aan het college teruggekoppeld worden. Dan zal ook aangegeven worden hoeveel budget er nodig is voor het vervolgproces.

## **1.7 Planning**

### **Deelopdracht 1**

|            |   |
|------------|---|
| Feb'21     | Besluit in college over uitwerken van het procesplan en de inzet en dekking van financiële middelen.  |
| Feb'21     | Gesprek opdrachtgever-opdrachtnemer en concretiseren opdracht. Opstellen raamwerk procesplan. Ophalen informatie door projectleider, afstemming met belanghebbenden over invulling van het procesplan en uitwerking hiervan incl. planning, projectorganisatie, tijd en geld. |
| Feb-jun'21 | Uitwerken procesplan en het in kaart brengen van organisatorische en financiële consequenties.  |
| Juni'21    | Terugkoppeling in college op basis van opgestelde procesplan en toets of aan financiële en inhoudelijke uitgangspunten is voldaan.  |
| Jul-Dec'21 | Daadwerkelijk inregelen van de organisatie.   |
| Jan'22     | Inbedding Team Toegang Jeugd bij gemeente.  |

### **Deelopdracht 2**

|            |   |
|------------|---|
| Jan-mei'21 | Uitwerken deelopdracht 2. Gesprekken met moederorganisaties, in kaart brengen van huidige aandachtspunten en ontwikkelen van oplossingsrichtingen. Input verwerken in deelopdracht 1. |
| Juni'21    | Realisatie deelopdracht 2.  |