

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

De gemeenteraad heeft tijdens de raadstafel van 26 augustus 2020 het college van B&W verzocht een nota cameratoezicht op te stellen. De gemeenteraad wil het instrument cameratoezicht inhoudelijk bespreken en inzicht in de mogelijkheden en beperkingen krijgen.

In de adviesnota wordt een beknopt overzicht van de vormen van cameratoezicht gegeven en wordt uitgebreid ingegaan op publiek cameratoezicht. Er worden voor- en nadelen, wettelijke- en algemene kaders geschetst. Daarnaast worden het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel, toegepast op de gemeente Deventer beschreven. Tenslotte is een collegestandpunt en advies van de politie geformuleerd. In het rood staan de wijzigingen ten opzichte van de vorige adviesnota beschreven.

Beoogd resultaat

Het beoogd resultaat is het innemen van een collegestandpunt over de inzet van publiek cameratoezicht op basis van de adviesnota. Dit vormt de basis voor het inhoudelijk gesprek met de gemeenteraad.

Kader

Artikel 151c van de Gemeentewet en artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening Deventer (APV).

Argumenten voor en tegen

Voorstel collegestandpunt

Het college van B&W ziet op dit moment onvoldoende aanleiding om publiek cameratoezicht in de gemeente in te zetten. In de gemeente is geen sprake van excessieve incidenten of onrust. Alvorens publiek cameratoezicht wordt ingezet moet eerst worden aangetoond dat camera's noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde en dat minder ingrijpende maatregelen niet voldoende zijn gebleken om de openbare orde te handhaven. Daarnaast moet het in te stellen cameratoezicht proportioneel aan de bescherming van de privacy van passanten zijn. Bij het vastleggen van beelden mag geen onevenredige inbreuk op de privacy van de betrokkenen plaatsvinden. Om deze reden is cameratoezicht één van de laatste instrumenten die worden ingezet en uitsluitend in combinatie met andere maatregelen.

De voorkeur van het college gaat uit van de inzet van tijdelijk, kortdurend publiek cameratoezicht, op momenten dat er sprake is van excessieve incidenten, zoals (ernstig) geweld of maatschappelijke onrust. De gemeenteraad wordt direct na het besluit van de burgemeester en na het verlopen van publiek cameratoezicht geïnformeerd door middel van een raadsmededeling. De burgemeester bepaalt in overleg met de driehoek of (live) publiek cameratoezicht nodig is. Het college stelt het live uitkijken van camerabeelden als uitgangspunt voor een succesvolle inzet. Er moeten gegronde redenen zijn om hiervan af te wijken. De gemeenteraad wordt geïnformeerd bij concrete plannen voor het inzetten van publiek cameratoezicht en bij de evaluatie en desgewenste continuering van een cameraproject.

Argumenten voor

- De gemeenteraad van Deventer heeft de burgemeester in artikel 2:77 van de APV de bevoegdheid gegeven om camera's te plaatsen om zo toezicht te kunnen houden op een openbare plaats.
- De politie ondersteunt het collegestandpunt om camera's te plaatsen bij of na excessieve incidenten.
- Een inhoudelijk gesprek met de raad is belangrijk zodat de burgemeester, de raad gehoord hebbende, een afgewogen en zorgvuldig besluit kan nemen over de inzet van cameratoezicht.
- Het tegengaan van overlast en bestrijden van criminaliteit bestrijkt niet uitsluitend openbare orde en veiligheid, maar meerdere portefeuilles die in het college van B&W zijn belegd.

Argumenten tegen

- Het plaatsen van camera's in de openbare ruimte is een bevoegdheid van uitsluitend de burgemeester.

Extern draagvlak (partners)

Het plaatsen van camera's in de openbare ruimte ten behoeve van de openbare orde is een bevoegdheid van de burgemeester. In de praktijk vindt dit besluit plaats op advies van de lokale driehoek (politiechef en officier van justitie).

Financiële consequenties

Er zijn geen financiële consequenties.

Aanpak/uitvoering

Na het besluit van het college van B&W wordt de adviesnota publiek cameratoezicht aangeboden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid de adviesnota te agenderen voor een vergadering van de gemeenteraad.

RAADSMEDEDELING

Onderwerp	Adviesnota cameratoezicht		
Mededelingennr	2020-002267	Portef.houder	Burgemeester
Team	DEV-BLD	BenW-besluit d.d.:	9 februari 2021

1. Inleiding: waarom deze mededeling

De gemeenteraad heeft tijdens de raadstafel van 26 augustus 2020 het college van B&W verzocht een nota cameratoezicht op te stellen. De gemeenteraad wil het instrument cameratoezicht inhoudelijk bespreken en inzicht in de mogelijkheden en beperkingen krijgen.

In de adviesnota wordt een beknopt overzicht van de vormen van cameratoezicht gegeven en wordt uitgebreid ingegaan op publiek cameratoezicht. Er worden voor- en nadelen, wettelijke en algemene kaders geschetst. Daarnaast worden het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel, toegepast op de gemeente Deventer beschreven. Ten slotte is het collegestandpunt over cameratoezicht in de openbare ruimte geformuleerd. Het college stelt uw raad in de gelegenheid om wensen en bedenkingen te uiten.

2. Kader

Artikel 151c van de Gemeentewet en artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening Deventer (APV).

3. Kern van de boodschap

Op basis van de analyse in de adviesnota heeft het college van B&W een standpunt ingenomen. Dit vormt de basis voor een inhoudelijk gesprek met de gemeenteraad. Een gesprek over publiek cameratoezicht is belangrijk zodat de burgemeester, de raad gehoord hebbende, een afgewogen en zorgvuldig besluit kan nemen over de inzet van publiek cameratoezicht.

4. Nadere toelichting

Het college van B&W ziet op dit moment onvoldoende aanleiding om publiek cameratoezicht in de gemeente in te zetten. In de gemeente is geen sprake van excessieve incidenten of onrust. Alvorens publiek cameratoezicht wordt ingezet moet eerst worden aangetoond dat camera's noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde en dat minder ingrijpende maatregelen niet voldoende zijn gebleken om de openbare orde te handhaven. Daarnaast moet het in te stellen publiek cameratoezicht proportioneel aan de bescherming van de privacy van passanten zijn. Bij het vastleggen van beelden mag geen onevenredige inbreuk op de privacy van de betrokkenen plaatsvinden.

De voorkeur van het college gaat uit van de inzet van tijdelijk, kortdurend publiek cameratoezicht. Dit wordt vaak na excessieve incidenten, zoals (ernstig) geweld of maatschappelijke onrust ingezet. De gemeenteraad wordt direct na het besluit van de burgemeester en na het verlopen van publiek cameratoezicht geïnformeerd door middel van een raadsmededeling. De burgemeester bepaalt in overleg met de driehoek of (live) publiek cameratoezicht nodig is. Het college stelt het live uitkijken van camerabeelden als uitgangspunt voor een succesvolle inzet. Er moeten gegronde redenen zijn om hiervan af te wijken. De gemeenteraad wordt geïnformeerd bij concrete plannen voor het inzetten van publiek cameratoezicht en bij de evaluatie en desgewenste continuering van een cameraproject.

Adviesnota

Datum : 9 februari 2021
Aan : Gemeenteraad
Van : College van burgemeester en wethouders
Onderwerp : Adviesnota publiek cameratoezicht

Aanleiding

De gemeenteraad van Deventer bespreekt met enige regelmaat het onderwerp cameratoezicht. Dit instrument kan als één van de maatregelen tegen overlast en criminaliteit worden ingezet. De gemeenteraad wil het instrument cameratoezicht inhoudelijk bespreken en inzicht in de mogelijkheden en beperkingen krijgen. De gemeenteraad heeft tijdens de raadstafel van 26 augustus 2020 het college verzocht een nota cameratoezicht op te stellen. In deze adviesnota geven we een beknopt overzicht van de vormen van cameratoezicht en gaan we uitgebreid in op publiek cameratoezicht.

Doel

Het doel is om een standpunt van de gemeenteraad te krijgen over de inzet van publiek cameratoezicht.

Vormen van cameratoezicht

De burgemeester heeft bevoegdheden in het kader van publiek cameratoezicht en deels in het kader van publiek-privaat cameratoezicht. Hieronder staat een overzicht van de vormen van cameratoezicht, om zo een beeld te krijgen van de mogelijkheden en beperkingen die de gemeente op dit gebied heeft.

Privaat cameratoezicht

Inwoners en ondernemers mogen zichzelf en hun eigendommen beveiligen tegen geweld, diefstal en vandalisme. Als een inwoner in zijn tuin een camera plaatst om potentiële dieven af te schrikken of een bedrijf camera's plaatst om toezicht te houden op zijn pand, is er sprake van privaat cameratoezicht. Een voorbeeld is de camerabewaking door Stichting Bedrijvenparkmanagement en Winkelcentrum Colmschate. Hiervoor is een gerechtvaardigd belang nodig en mag dit met inachtneming van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Om aantoonbaar en inzichtelijk te maken op welke manier het cameratoezicht voldoet aan de AVG stellen ondernemers, zoals Stichting Bedrijvenparkmanagement, een protocol camerabewaking op. De regels voor het plaatsen van een camera door een inwoner staan in het Wetboek van Strafrecht. De burgemeester heeft hierin geen taken en bevoegdheden.

Publiek cameratoezicht

Publiek cameratoezicht wordt door de overheid ingezet bij het filmen van een plek die openbaar en vrijelijk toegankelijk is (openbare plaatsen). Alleen de burgemeester mag besluiten om publiek cameratoezicht in te stellen. In artikel 151c van de Gemeentewet is bepaald dat dit alleen mag in het belang van de handhaving van de openbare orde. De burgemeester is hiervoor verantwoordelijk. De politie is verantwoordelijk voor het verwerken van de beelden op grond van de [Wet politiegegevens](#) (Wpg). De politie maakt ook gebruik van de beelden voor de handhaving van de openbare orde. Publiek cameratoezicht kan niet worden ingesteld zonder duidelijke reden.

Publiek-privaat cameratoezicht

Deze vorm van cameratoezicht is een samenwerking tussen gemeente en ondernemers. Dit wordt voornamelijk ingezet vanuit het oogpunt van het beveiligen van personen en goederen die zich op privéterreinen bevinden, maar ook gedeeltelijk voor het handhaven van de openbare orde en bescherming van publieke eigendommen. Bij publiek-privaat cameratoezicht is zowel het wettelijk kader van publiek als van privaat cameratoezicht van toepassing.

Opsporingstoezicht

Camera's om opsporing en vervolging van strafbare feiten te bevorderen worden door de politie in de openbare ruimte geplaatst. Het kader hiervoor is artikel 3 van de Politiewet. Hiervoor kan de Officier van Justitie opdracht geven. Opsporing is een verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. De burgemeester heeft hierin geen taken en bevoegdheden.

ANPR

De politie gebruikt camera's voor automatische kentekenherkenning, ook wel automatic numberplate recognition (ANPR) genoemd. Kentekens worden vergeleken met kentekens in politiebesteden. Op deze manier signaleert de politie verdachten, bijvoorbeeld voortvluchtige personen en gestolen voertuigen. Op grond van de Wet politiegegevens mag de politie ANPR toepassen om de dagelijkse politietaken uit te voeren. De politie moet daarbij rekening houden met de privacy van automobilisten. Het gebruik voor opsporing ligt buiten de bevoegdheid van de burgemeester. Het doel, locatie(s) en duur van het toezicht wordt besloten in de lokale driehoek. De gemeente is voorstander van de inzet van ANPR-camera's om criminelen op te sporen.

Voor- en nadelen publiek cameratoezicht

In het vervolg van deze notitie wordt verder ingegaan op publiek cameratoezicht. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de voor- en nadelen van (publiek) cameratoezicht.

Voordelen

Publiek cameratoezicht is zinvol wanneer het wordt toegepast in combinatie met andere middelen zoals extra inzet van politie en toezichthouders. Het exacte effect van cameratoezicht is moeilijk te meten, omdat ook andere oorzaken bijdragen aan het terugdringen van overlast. Toch tonen diverse artikelen en evaluaties aan dat cameratoezicht succesvol is op verschillende onderdelen:

- Publiek cameratoezicht kan bijdragen aan het beheersbaar houden van overlast;
- Daders verliezen hun gevoel van anonimiteit. Publiek cameratoezicht werkt preventief;
- Overlast in het betreffende gebied neemt af (maar kan zich verplaatsen);
- De opsporing van (gewelds)plegers voor de politie is gemakkelijker;
- Verdachten kunnen door publiek cameratoezicht sneller worden aangehouden;
- Beelden kunnen dienen als (aanvullend) bewijsmateriaal;
- Publiek cameratoezicht vergroot de subjectieve veiligheid.

Nadelen

Ondanks de voordelen zijn er ook nadelen te vermelden:

- Bij het terugdringen van geweldsdelicten is publiek cameratoezicht minder effectief, omdat dit vaak gepaard gaat met (excessief) drank- en drugsgebruik. Daardoor vervagen grenzen en trekt de plegger zich minder aan van aanwezigheid van camera's.
- Door het plaatsen van camera's kan criminaliteit en overlast zich verplaatsen naar andere locaties of binnen in (horeca)gelegenheden.
- Het live uitkijken van camerabeelden legt een groot beslag op de beschikbare capaciteit. Die menskracht kan niet op straat worden ingezet. Het achteraf bekijken van de beelden vraagt eveneens veel tijd, omdat er veel tijd gaat zitten in het filteren van het juiste materiaal.
- Publiek cameratoezicht kan inbreuk op de privacy veroorzaken.

Publiek cameratoezicht

Cameratoezicht is één van de zwaarste middelen die ingezet worden in de publieke ruimte. Het is dan ook niet vreemd dat het instellen van cameratoezicht aan strikte wettelijke voorwaarden gebonden is.

Wettelijk kader

Publiek cameratoezicht is wettelijk geregeld in artikel 151c van de Gemeentewet. De gemeenteraad van Deventer heeft de burgemeester in artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening Deventer (APV) de bevoegdheid gegeven om vaste camera's te plaatsen om zo toezicht te kunnen houden op een openbare plaats. Daarbij is bepaald dat bevoegdheid naast openbare plaatsen ook geldt ten aanzien van parkeerterreinen en overige plaatsen die vanwege het doelgebonden verblijf niet onder de definitie van openbare plaats uit [artikel 1 van de Wet openbare manifestaties](#) vallen.

Gemeenten maken gebruik van publiek cameratoezicht in bijvoorbeeld uitgaansgebieden, omgeving van het station, in winkelgebieden en overlastgebieden. Het plaatsen van de camera's is altijd bedoeld voor het handhaven van de openbare orde, het verhogen van de veiligheidsgevoelens en voorkomen van strafbare feiten die invloed hebben op de openbare orde. De opsporing van strafbare feiten is het domein van de officier van justitie, waarbij andere wet- en regelgeving geldt. Dat neemt niet weg dat camerabeelden soms bruikbare informatie bevatten voor opsporingsonderzoek en daarvoor onder bepaalde voorwaarden ook mogen worden gebruikt. De burgemeester neemt in overleg met de driehoek een besluit over de duur van het publiek cameratoezicht. De gemeenteraad wordt zo spoedig mogelijk van dit besluit in kennis gesteld.

Voordat de burgemeester cameratoezicht inzet, moet hij aantonen dat camera's noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde en dat minder vergaande maatregelen niet voldoende zijn gebleken om de openbare orde te handhaven. Daarnaast mag cameratoezicht geen ongeoorloofde inbreuk op de privacy veroorzaken. Daarom is gemeentelijk cameratoezicht aan strikte voorwaarden gebonden en is het alleen mogelijk als:

- dit nodig is in het belang van de handhaving van de openbare orde;
- het voor een afgebakende periode en voor een beperkt openbaar gebied geldt;
- tussentijds of na afloop wordt beoordeeld of de maatregel effectief was;
- de maatregel proportioneel en subsidiair (geen betere, lichtere alternatieven) is;
- de aanwezigheid van camera's kenbaar is voor iedereen die zich binnen het bereik van de camera's bevindt;
- na afloop wordt beoordeeld of de maatregel effectief was;

De burgemeester kan zelfstandig beslissen of publiek cameratoezicht wordt ingesteld. Daarbij overlegt hij met de lokale driehoek en geeft hij vooraf aan in welk gebied en voor welke periode het cameratoezicht wordt toegepast. De burgemeester informeert de gemeenteraad wanneer er concrete plannen zijn voor het inzetten van het instrument cameratoezicht. Na afloop worden cameraprojecten geëvalueerd, waarbij de gemeenteraad moet worden betrokken.

De Gemeentewet en APV vormen de basis van het wettelijk kader voor cameratoezicht. Er zijn nog meerdere wetten en regelingen waarmee je als gemeente rekening moet houden bij cameratoezicht, zoals de Politiewet 2012 en de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Vast of tijdelijk cameratoezicht

Sinds 2016 is zowel vast, tijdelijk als mobiel cameratoezicht op openbare plaatsen mogelijk. Dit biedt mogelijkheden zoals maatwerk en het inspelen op verplaatsing van overlast. Vast cameratoezicht is voor lange tijd op een vaste plek in de gemeente. Tijdelijk, kortdurend cameratoezicht is flexibel in te zetten voor een korte periode op een bepaalde plek.

Het is de burgemeester die een gebied aanwijst waarbinnen camera's kunnen worden geplaatst of verplaatst. Dat gebied mag niet groter zijn dan strikt noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde. Dat betekent ook dat de burgemeester het besluit intrekt als in als cameratoezicht niet meer noodzakelijk is.

Algemene kaders

Voordat de burgemeester kan overgaan tot het instellen van cameratoezicht, is er een aantal zaken dat afgewogen moet worden binnen de kaders van de gemeentewet. De kaders helpen om een onderbouwde beslissing te nemen over het al dan niet instellen van cameratoezicht.

Allereerst moet de doelstelling van cameratoezicht worden beschreven. Dit kan gerelateerd zijn aan het handhaven van de openbare orde, het verhogen van de veiligheidsgevoelens of voorkomen van strafbare feiten die invloed hebben op de openbare orde. De tweede afweging is het noodzakelijkheids criterium. In het gebied waarvoor cameratoezicht moet worden ingesteld moeten zich onveilige situaties of met enige regelmaat wanordelijkheden voordoen. Daarbij is het van belang om ook alternatieve, minder ingrijpende maatregelen in beeld te hebben om af te wegen of cameratoezicht het beste instrument is. Wellicht dat een mix aan maatregelen ook de doelstelling behalen. Als de doelstelling met alternatieve, minder ingrijpende maatregelen behaald kan worden, dan mag wettelijk gezien geen cameratoezicht ingesteld of gecontinueerd worden.

Samenvattend moet er voor de invoering van cameratoezicht een wettelijke grondslag en noodzaak zijn. Dit houdt voor publiek cameratoezicht in dat er sprake moet zijn van een openbaar gebied waarin zich regelmatig onveilige situaties voordoen en waar eerdere maatregelen niet het gewenste effect hebben gehad.

Proportionaliteitsbeginsel

Het proportionaliteitsbeginsel is van belang voor de bescherming van de vrijheden van inwoners. Het inzetten van het cameratoezicht moet noodzakelijk zijn voor het doel dat je wilt bereiken. Daaronder valt de eis van proportionaliteit. Er moet worden nagaan of het inzetten van cameratoezicht het geschikte middel is om het doel te bereiken. De proportionaliteitseis betekent dat cameratoezicht in verhouding moet staan tot de geconstateerde criminaliteit en overlast. Met andere woorden, staat het belang in verhouding tot de inbreuk. Om deze verhouding te beoordelen kijken we onder andere naar de politiecijfers van het desbetreffende gebied. Het is de vraag of het invoeren van cameratoezicht en de beoogde doelstelling in verhouding staan tot de geconstateerde overlast en criminaliteit.

Subsidiariteitsbeginsel

De vervolgvraag die gesteld moet worden is of het doel ook bereikt kan worden met minder ingrijpende middelen. Cameratoezicht is één van de zwaarste middelen die de burgemeester kan inzetten om het doel te bereiken. Dit mag alleen worden ingezet als andere minder ingrijpende en/of lichtere maatregelen niet het beoogde doel bereikt of zullen bereiken. Bij minder ingrijpende maatregelen kun je denken aan het intensiveren van toezicht, fysieke maatregelen zoals het aanpassen van verlichting en verwijderen van bankjes of de inzet van jongerenwerkers of sociaal team. Zwaardere maatregelen zijn het instellen van een veiligheidsrisicogebied of het opleggen van een gebiedsverbod.

Een samenspel van minder ingrijpende en lichtere maatregelen, zoals de samenwerking met de horeca en in de jeugdnetwerken, zorgt ervoor dat Deventer relatief veilig is. Een gemeente waar de openbare orde in de meeste gevallen gehandhaafd kan worden. Dit samenspel zorgt voor de vraag of er wettelijk gezien voldoende grondslag is om cameratoezicht in te voeren en het dus ook voldoet aan de eisen van subsidiariteit. De politie ondersteunt de inzet van cameratoezicht. Vanuit hun perspectief ondersteunen camera's in de uitvoering van hun werkzaamheden, namelijk het opsporen en voorkomen van strafbare feiten.

Door de aanwezigheid van politie en Team Toezicht en Handhaving zijn in de stad zijn er diverse incidenten voorkomen. Dit is niet als zodanig terug te vinden in de politiestructuren en daarom behoeven cijfers altijd een aanvulling met de voorbeelden uit de praktijk om een meer realistisch incidentbeeld te krijgen. Bij een middelgrote gemeente zoals Deventer is er sprake van (uitgaans)geweld, criminaliteit en overlast.

Onze gemeente kent locaties waar met enige regelmaat overlast wordt ervaren, zoals de Beestenmarkt, Boreelplein, Grote Kerkhof, Kapjeswelle en de IJsseltong. Denk daarbij aan drugsoverlast, geluidsoverlast en horecaoverlast. Onder overlast vallen ook leefbaarheidsproblemen. Dit zijn relatief kleine ergernissen die de veiligheidsbeleving van inwoners beïnvloeden, zoals het illegaal storten van afval, dierenoverlast en plaatsen van graffiti. Deze overtredingen, voor zover

strafbaar gesteld in de APV, vallen onder de handhaving van de openbare orde. Ook blijft het uitgaansgebied, met name rondom voetbalwedstrijden een punt van aandacht. Supportersgroepen hebben wel eens de neiging om elkaar op te zoeken. Door afspraken vooraf en waar nodig repressief optreden wordt er gezamenlijk ingezet op het handhaven van de openbare orde.

Een ander punt van zorg is het gebruik van en de handel in drugs. Er zijn geen cijfers beschikbaar, maar de gemeente en politie weten dat dit in de horeca en op straat plaatsvindt. Cameratoezicht kan bijdragen aan het signaleren en reageren op handel van drugs. Ook hier is een randvoorwaarde dat camerabeelden live worden uitgekeken en dat de politie aanwezig blijft in het publieke domein. Cameratoezicht kan bijdragen aan het effectiever inzetten van politiecapaciteit.

We constateren geen toename van incidenten, maar uiten op onderdelen wel onze zorgen. Hierbij gaat het met name om jongvolwassenen die overlastgevend en crimineel gedrag vertonen, zoals het gebruik van en handel in drugs.

Collegestandpunt

Het college van B&W ziet op dit moment onvoldoende aanleiding om publiek cameratoezicht in de gemeente in te zetten. In de gemeente is geen sprake van excessieve incidenten of onrust. Alvorens publiek cameratoezicht wordt ingezet moet eerst worden aangetoond dat camera's noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde en dat minder ingrijpende maatregelen niet voldoende zijn gebleken om de openbare orde te handhaven. Daarnaast moet het in te stellen publiek cameratoezicht proportioneel aan de bescherming van de privacy van passanten zijn. Bij het vastleggen van beelden mag geen onevenredige inbreuk op de privacy van de betrokkenen plaatsvinden.

De voorkeur van het college gaat uit van de inzet van tijdelijk, kortdurend publiek cameratoezicht. Dit wordt vaak na excessieve incidenten, zoals (ernstig) geweld of maatschappelijke onrust ingezet. De gemeenteraad wordt direct na het besluit van de burgemeester en na het verlopen van publiek cameratoezicht geïnformeerd door middel van een raadsmededeling. De burgemeester bepaalt in overleg met de driehoek of (live) publiek cameratoezicht nodig is. Het college stelt het live uitkijken van camerabeelden als uitgangspunt voor een succesvolle inzet. Er moeten gegronde redenen zijn om hiervan af te wijken. De gemeenteraad wordt geïnformeerd bij concrete plannen voor het inzetten van publiek cameratoezicht en bij de evaluatie en desgewenste continuering van een cameraproject.

Advies van de politie

De politie ondersteunt het collegestandpunt om camera's te plaatsen bij of na excessieve incidenten. De politie ziet op dit moment geen excessieve incidenten of onrust die de inzet van tijdelijk cameratoezicht vereisen. Camera's ondersteunen in de taak van de politie, namelijk het handhaven van de openbare orde. In artikel 151c van de Gemeentewet is bepaald dat het hoofddoel van gemeentelijk cameratoezicht het handhaven van de openbare orde is. Naast dit hoofddoel mag gemeentelijk cameratoezicht ook 'bijvangst' opleveren. Cameratoezicht kan bijvoorbeeld bijdragen aan het voorkomen van strafbare feiten, die invloed hebben op de orde en rust in de samenleving.

Tot slot

De conclusie is dat er op dit moment onvoldoende aanleiding is om publiek cameratoezicht in te zetten. Dat neemt niet weg dat, zoals in het begin van deze adviesnota is aangegeven, een inhoudelijk gesprek met de raad belangrijk is zodat de burgemeester, de raad gehoord hebbende, een afgewogen en zorgvuldig besluit kan nemen over de inzet van publiek cameratoezicht.