

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-Uitstel verbouwing Polstraat 8-10

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-000127	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	02-02-2021
Datum	20-01-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	02-02-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	27-01-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	27-01-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	28-01-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-02-03

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 02-02-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie VVD vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 20 januari 2020 heeft Roderic Rosenkamp van de VVD-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de vverbouwing van Polstraat 8-10.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Uitstel verbouwing Polstraat 8 - 10

Deventer, 20 januari

Geacht College,

Met interesse heb ik kennisgenomen met de [uitkomsten](#) van het convenantenoverleg met buurt en andere betrokken partijen rondom Polstraat 8 – 10.

1. In hoeverre is een (geactualiseerd) convenant voorwaardelijk voor de renovatie voor u?
2. Kunt u zich vinden in het standpunt van de buurtbewoners dat de overlast de komende periode onder controle moet komen om vertrouwen terug te winnen en draagvlak te creëren voor toekomstige huisvesting op deze plek?
3. Bent u het met de VVD en bewoners eens dat voldoende draagvlak en vertrouwen vanuit de buurt noodzakelijk zijn om de functies aan Polstraat 8 – 10 te handhaven?
4. Op welke wijze wordt de ervaren overlast straks bestreden en/of voorkomen?
5. Wat is naar mening van het College een aanvaardbaar niveau van overlast? Zijn hieraan normen of resultaten verbonden en zo ja, welke?
6. Bent u voornemens om de renovatie uit te stellen tot dit najaar, zoals de Belangenvereniging Polstraat dit voorstelt?
7. Bent u voornemens om de tussenliggende periode te gebruiken om ook naar alternatieve locaties voor de dagopvang, nachtopvang en/of MHU? Indien nee, waarom niet?

Met veel interesse zie ik uit naar de beantwoording en dank u voor gedane moeite,

Met vriendelijke groeten,

Roderic Rosenkamp
Raadslid VVD Deventer

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2021-000127
kenmerk

uw referentie

2 februari 2021
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Rosenkamp,

In uw brief van 20 januari 2021 hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de verbouwing van Polstraat 8-10. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

In hoeverre is een (geactualiseerd) convenant voorwaardelijk voor de renovatie voor u?

Antwoord:

Het college vindt een geactualiseerd convenant niet voorwaardelijk voor de renovatie. Inhoudelijk zijn de convenantpartners het erover eens dat het convenant met kleine aanpassingen van namen en telefoonnummers van organisaties actueel gemaakt kan worden. Er is afgesproken dat de (extra) getroffen maatregelen worden geformuleerd en (verder) uitgevoerd. Deze zullen in oktober 2021 worden geëvalueerd in samenwerking met de convenantpartners. Het overleg tussen de convenantpartners wordt geïntensiveerd.

Vraag 2:

Kunt u zich vinden in het standpunt van de buurtbewoners dat de overlast de komende periode onder controle moet komen om vertrouwen terug te winnen en draagvlak te creëren voor toekomstige huisvesting op deze plek?

Antwoord:

Het college begrijpt het standpunt van de bewoners. Daarom heeft de wethouder aan de belangenvereniging voorgesteld om een extra convenantoverleg te laten plaatsvinden. Er zijn 2 extra overleggen geweest, waarin de standpunten van de convenantpartners met elkaar zijn besproken en waarin afspraken zijn gemaakt om de overlast terug te dringen. De instellingen zijn inmiddels 16 jaar gehuisvest aan de Polstraat. Het convenant heeft vele jaren goed gewerkt en er waren tot voor kort weinig overlastmeldingen. Er zijn sinds de herfst extra beheersmaatregelen genomen die aantoonbaar effect hebben.

Vraag 3:

Bent u het met de VVD en bewoners eens dat voldoende draagvlak en vertrouwen vanuit de buurt noodzakelijk zijn om de functies aan Polstraat 8 – 10 te handhaven?

Antwoord:

Het college vindt dat de ervaren overlast van het laatste half jaar moet worden teruggedrongen ten behoeve van meer draagvlak. De voorzieningen zitten inmiddels 16 jaar op deze plek en in die periode gingen de klachten voornamelijk over de leefomgeving en nauwelijks over overlast. Dat is pas het laatste half jaar aan de orde en grotendeels het gevolg van corona. Zie daarnaast het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Op welke wijze wordt de ervaren overlast straks bestreden en/of voorkomen?

Antwoord:

Politie en toezicht hebben het toezicht in de omgeving geïntensiveerd om zichtbaar overlast aan te pakken. Tactus en IrisZorg beperken overlast, bijvoorbeeld door meer outreachend te werken, cliënten op straat aan te spreken op onwenselijk gedrag en met bewoners buurtacties te organiseren. Daarnaast worden er fysieke maatregelen getroffen, zoals het aanpakken van hangplekken en verminderen van verloedering. Deze aanvullende maatregelen worden opgesteld en uitgevoerd om de ervaren overlast terug te dringen. De effecten van de maatregelen worden begin oktober 2021 met de convenantpartners geëvalueerd.

Vraag 5:

Wat is naar mening van het College een aanvaardbaar niveau van overlast? Zijn hieraan normen of resultaten verbonden en zo ja, welke?

Antwoord:

Aanvaardbaar is dat de overlastcijfers zijn teruggedrongen (zoals nu ook blijkt uit de laatste cijfers) naar het niveau van de periode tot 2020 en daarmee het verbeteren van de veiligheidsbeleving van bewoners en passanten. Daarnaast maken we met de convenantpartners afspraken over de gewenste resultaten.

Vraag 6:

Bent u voornemens om de renovatie uit te stellen tot dit najaar, zoals de Belangenvereniging Polstraat dit voorstelt?

Antwoord:

Het college is niet voornemens om de renovatie uit te stellen. Tactus, IrisZorg en gemeente vinden dat de verbouwing echt noodzakelijk is vanwege onderstaande punten:

1. Het pand is in slechte staat en de renovatie is urgent en noodzakelijk. De veiligheid van de cliënten en medewerkers komt in het geding als de verbouwing wordt uitgesteld;
2. Naast het voorkomen van overlast, ligt het doel steeds meer op het herstel en het bevorderen van de zelfredzaamheid en participatie in de samenleving. Door de huidige staat van het pand wordt het steeds moeilijker om de cliënten goed te begeleiden;
3. Daarbij is het inzicht doorgedrongen dat het enkel bieden van nachtopvang in slaapzalen onvoldoende mogelijkheden biedt om snel stappen te zetten naar rust en herstel, participatie en meer zelfredzaamheid. Een eigen slaapkamer geeft meer rust en bevordert herstel, participatie en zelfredzaamheid, en dus meer kans op herstel en door- en uitstroom. Na de verbouwing hebben cliënten de beschikking over een eigen slaapkamer waardoor de overlast naar verwachting zal afnemen,
4. Door het begeleiden en activeren van cliënten loopt het aantal verblijfsdagen terug in de opvang en worden mensen sneller begeleid naar een eigen woning, daarvoor zijn de nodige aanpassingen in het huidige gebouw noodzakelijk.

Vraag 7:

Bent u voornemens om de tussenliggende periode te gebruiken om ook naar alternatieve locaties voor de dagopvang, nachtopvang en/of MHU? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, het college is niet voornemens om de tussenliggende periode te gebruiken om naar alternatieve locaties te zoeken. We verwachten met hernieuwde afspraken tussen de belangenvereniging, Tactus, IrisZorg, politie en gemeente dat de overlast kan worden beperkt en zien geen heil in verder uitstel van (besluitvorming over) de renovatie. Het college ziet geen noodzaak tot het zoeken naar een andere plek. Het verplaatsen van de voorzieningen zal de doelgroep niet uit het centrum weghouden en dus ook niet voor minder overlast zorgen. De mensen die gebruik maken van de voorzieningen in de Polstraat, zijn nu eenmaal te vinden in de binnenstad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König