

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-BLD

Onderwerp

mer-beoor. 't Dijkhuis Bathmen

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-000149	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	02-02-2021
Datum	25-01-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04a Milieu en duurzaamheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	02-02-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanger Milieu en Duurzaamheid	25-01-2021	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	28-01-2021
portefeuillehouder Milieu en Duurzaamheid	25-01-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	25-01-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-02-03

Bijlagen

Aanmeldnotitie vormvrije mer beoordeling 't Dijkhuis Bathmen (januari 2021)

Advies OD IJsselland MPA 't Dijkhuis Gorrseweg Bathmen uitbreiding (002)

B & W d.d.: 02-02-2021

Besloten wordt:

- 1 Dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen bij zorgcentrum 't Dijkhuis in Bathmen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapport noodzakelijk is;
- 2 de initiatiefnemer hiervan in kennis te stellen;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
---------------------------------------	-----

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Begin 2021 is een (aangepaste) aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling ontvangen van BJZ.nu namens initiatiefnemer zorgcentrum 't Dijkhuis aan de Gorsselseweg 2 te Bathmen. Hierin zijn ruimtelijke plannen van 't Dijkhuis toegelicht. De plannen omvatten een volledige vernieuwing en modernisering, en daarnaast een uitbreiding van het complex met maximaal 10 nieuwbouwwoningen aan de Kerkdijk. Ten behoeve van de ontwikkeling worden er drie bestaande grondgebonden woningen gesloopt. De activiteiten vallen onder categorie D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject'. De activiteit heeft betrekking op een ontwikkeling ver onder de drempelwaarde (2000 woningen) uit het besluit. Daarmee is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Beoogd resultaat

Besluit dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maken.

Kader

In het Besluit mer is geregeld dat voor activiteiten, plannen en besluiten die staan genoemd in de D-lijst van het besluit een aanmeldnotitie door de initiatiefnemer aangeleverd wordt, op basis waarvan het bevoegd gezag, besluit of er een volwaardig milieueffectrapport noodzakelijk is. Uitgangspunt bij vorm-vrije m.e.r.-procedures is nee-tenzij, dus nee geen MER noodzakelijk, tenzij belangrijke gevolgen voor het milieu aan de orde kunnen zijn.

Volgens artikel 7.17 van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Voor deze zaak haakt de m.e.r. wetgeving aan het ruimtelijke spoor door de benodigde herziening van het bestemmingsplan om de uitbreiding planologisch te regelen.

Argumenten voor en tegen

BJZ.nu geeft in bijgevoegde aanmeldingsnotitie vorm-vrije m.e.r.-beoordeling 't Dijkhuis Bathmen een beschrijving van beoogde ontwikkelingen en de milieueffecten hiervan. Er wordt geconcludeerd dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn, dan wel gemitigeerd kunnen worden, en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.

De plannen van 't Dijkhuis en achterliggende onderzoeken zijn door Omgevingsdienst IJsselland (ODIJ) beoordeeld. De ODIJ beargumenteren in de bij deze nota gevoegd advies dat de onderzochte milieuaspecten voldoen aan daarvoor geldende richtlijnen en wetgeving. Het opstellen van een MER-rapport wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Deze m.e.r.-beoordeling is een voorbereidingsbesluit op de planologisch procedure, waarvoor een aparte nota zal worden aangeboden.

Extern draagvlak (partners)

Op grond van artikel 6:3 van de Awb wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen direct bezwaar of beroep open staat. Tenzij de beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Derde belanghebbende kunnen hun beroep tegen dit beoordelingsbesluit t.z.t. kenbaar maken in de procedure voor de omgevingsvergunning. Het besluit over de m.e.r.-beoordeling zal ter inzage worden gelegd.

Financiële consequenties

N.v.t.

Aanpak/uitvoering

De initiatiefnemer dient na het besluit m.e.r.-beoordeling de volgende stappen te ondernemen:

- aanvraag herziening bestemmingsplan;
- aanvraag omgevingsvergunning.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 't Dijkhuis, Bathmen

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'T DIJKHUIS BATHMEN

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 't Dijkhuis Bathmen
Datum: Januari 2021
Versie: Definitief
Opsteller: Dhr. L. Bechtel

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraagformulier vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de verbouw en een deel nieuwbouw van het woon, zorg- en dienstencentrum 't Dijkhuis, gelegen aan de Gorsselseweg 2 te Bathmen. 't Dijkhuis is een zorgorganisatie die zorg- en dienstverlening biedt aan ouderen woonachtig in Bathmen en omgeving. In de afgelopen decennia heeft de organisatie zich ontwikkeld van traditioneel verzorgingstehuis tot een aanbieder van uiteenlopende vormen van zorg- en dienstverlening en huisvesting. De zorg- en dienstverlening is gericht op zorgvragers in Bathmen en omgeving, en in het bijzonder op ouderen.

't Dijkhuis heeft een huisvestingsplan ontwikkeld dat tot een toekomstgerichte verbetering van de woonkwaliteit voor cliënten moet leiden en bijdraagt aan een optimalisatie en verbetering van de zorglogistiek en dienstverlening aan zorgvragers in Bathmen. Gestreefd wordt naar een aanbod waar in principe iedereen met een zorgvraag in Bathmen en omgeving kan blijven wonen, ook als deze zorgvraag toeneemt in omvang en complexiteit.

Het huisvestingsplan van 't Dijkhuis omvat een volledige vernieuwing en modernisering, en daarnaast een uitbreiding van het complex met maximaal 10 nieuwbouwwoningen aan de Kerkdijk. Ten behoeve van de ontwikkeling worden er drie bestaande grondgebonden woningen gesloopt. Het gaat hier om de woningen aan de Kerkdijk 4, 6 en 8.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel D" van de gemeente Deventer, waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met de milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de

activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EU-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder zorgorganisatie 't Dijkhuis en Stichting Beheer Seniorwoningen Bathmen (SBSB).

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Deventer het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel en het waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

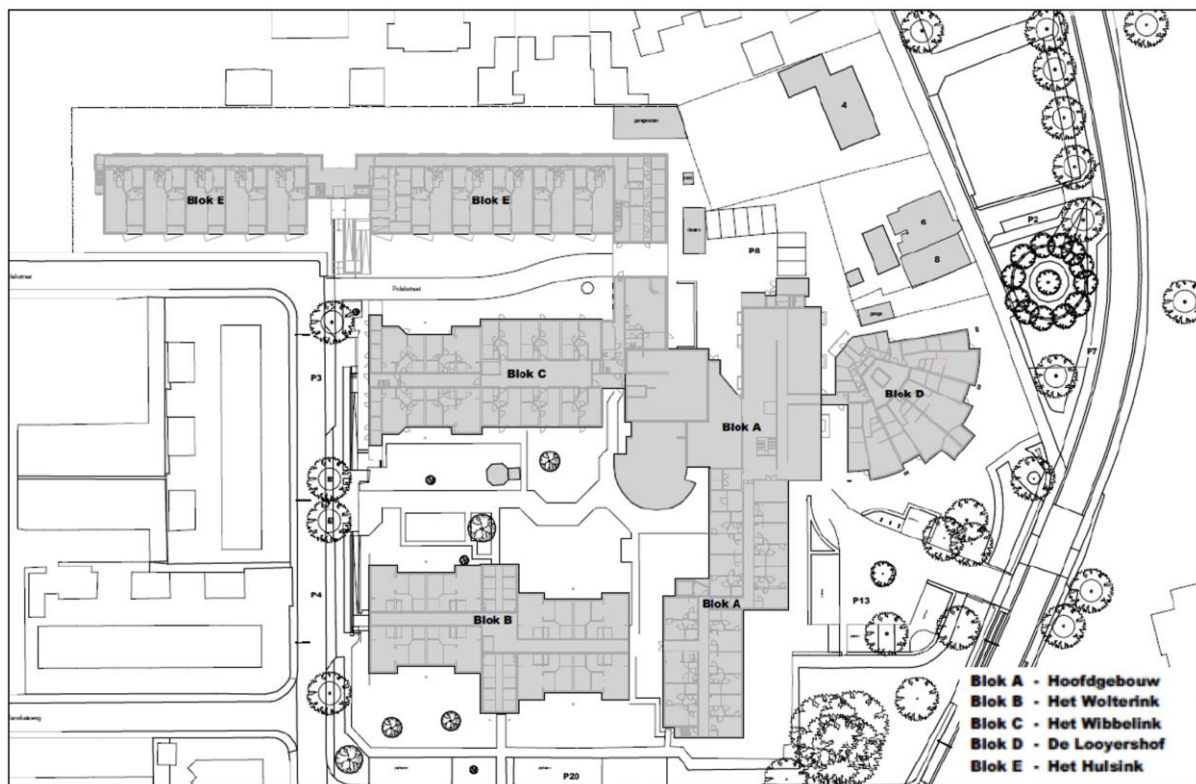
Voor 't Dijkhuis, gelegen aan de Gorsselseweg 2 te Bathmen, is een huisvestingsplan ontwikkeld dat tot een toekomstgerichte verbetering van de woonkwaliteit voor cliënten moet leiden alsmede tot een optimalisatie en verbetering van de zorglogistiek en dienstverlening aan zorgvragers in Bathmen. Daarbij is het streven dat er een aanbod ontstaat waar in principe iedereen, uit Bathmen en de omliggende kernen die een zorgvraag heeft, in het dorp kan blijven wonen.

Het doel is om de woonzorgvoorziening als geheel te moderniseren met als uitgangspunt een volwaardig zorgappartement voor iedere bewoner van het complex waarmee op een meer op het individu toegespitste huisvestings situatie wordt beoogd. Dit aanbod voorziet in de behoefte van uiteenlopende zorgdoelgroepen en verschillende financieringsstromen. De woonbeleving staat voorop, waarbij de huisvesting de organisatie van de zorg- en dienstverlening zo optimaal mogelijk ondersteunt.

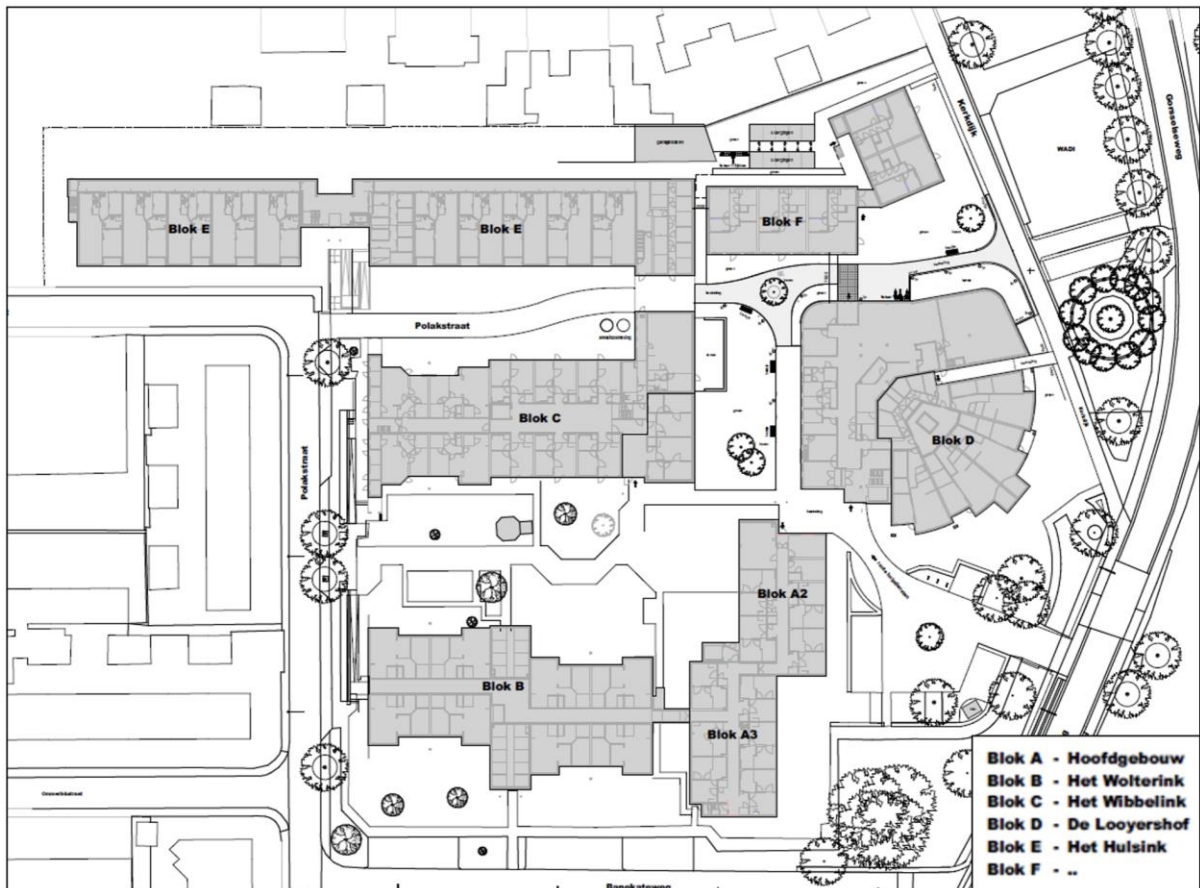
Centraal op het complex is het hoofdgebouw gesitueerd. Dit gebouw is in de loop van de tijd uitgebreid met vier bouwdelen met grotendeels huurappartementen, gedeeltelijk zorgappartementen en enkele algemene ruimten.

De huisvestingsoperatie is gepland in vier planfasen gedurende een periode tot en met 2024. Meest in het oog springende fase is de fase met de nieuwbouw van maximaal 10 (vrije sector)appartementen aan de Kerkdijk, waarna in de vervolgfases een logistiek proces van vernieuwbouw (renovatie) van de huidige huisvesting mogelijk is. Ten aanzien van de renovatiewerkzaamheden zullen het aantal (zorg)appartementen niet toenemen. Ten behoeve van de ontwikkeling worden er drie bestaande grondgebonden woningen gesloopt. Het gaat hier om de woningen aan de Kerkdijk 4, 6 en 8.

In afbeelding 1 en 2 zijn respectievelijk de bestaande en toekomstige situatie weergegeven. In afbeelding 3 is een 3D-impressie van de beoogde situatie weergegeven.



Afbeelding 1 Bestaande situatie 't Dijkhuis (Bron: initiatiefnemer)



Afbeelding 2 Toekomstige situatie 't Dijkhuis (Bron: initiatiefnemer)

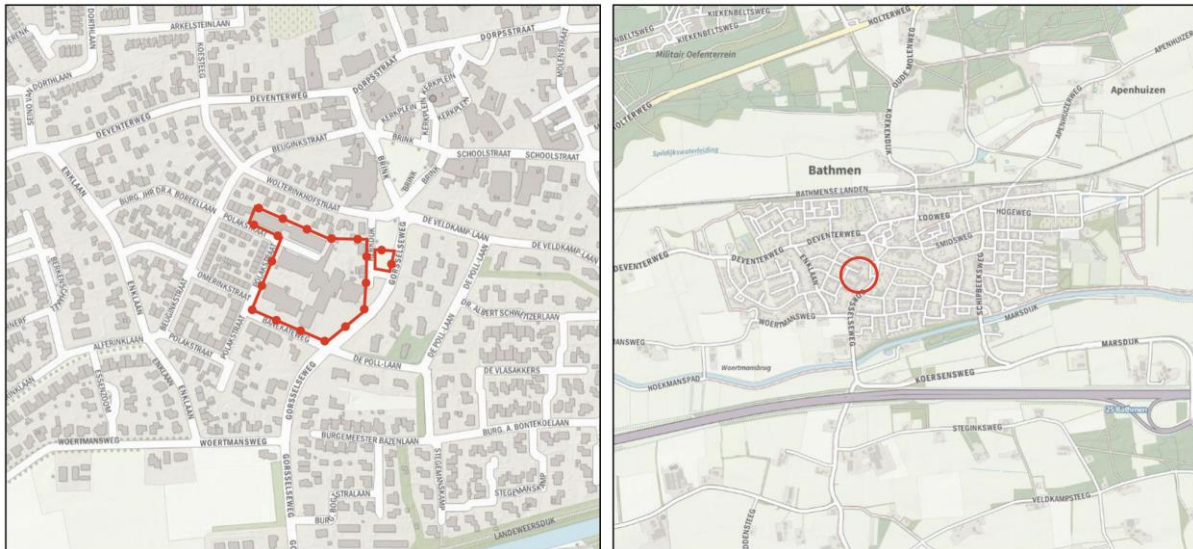


Afbeelding 3 3D-impresie toekomstige situatie (Bron: initiatiefnemer)

Locatiekenmerken

Het projectgebied grenst aan het zuidwestelijke deel van het centrum van Bathmen. Het projectgebied voor deze ontwikkeling ligt aan de noordzijde van de bestaande bebouwing van 't Dijkhuis. Het projectgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de (achtertuinen) van de woningen langs de Wolterinkhofstraat, de Gorsseleweg/ Kerkdijk aan de oostzijde, het bestaande hoofgebouw van 't Dijkhuis en de aanleunwoningen van 't Dijkhuis aan de westzijde.

In afbeelding 4 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. De locatie van het projectgebied is aangegeven met de rode contour.



Afbeelding 4 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De bestaande bebouwing blijft overeenkomstig de huidige situatie, grotendeels op het gas aangesloten. De nieuwe bebouwing wordt gasloos uitgevoerd, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied.

Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer langdurig om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Wel zal een deel van de Kerkdijk mogelijk tijdelijk afgesloten worden of beperkt toegankelijk zijn tijdens de sloop- en/of bouwwerkzaamheden. De Kerkdijk betreft een ontsluitingsweg die primair wordt gebruikt ten behoeve van de ontsluiting van de aanliggende woningen, waaronder de te slopen woningen aan de Kerkdijk 4, 6 en 8. Parallel ten oosten van de Kerkdijk ligt de Gorsseleweg. Dit betreft een doorgaande weg. Door de eventuele tijdelijke afsluiting van de Kerkdijk zal er geen sprake zijn van onevenredige toename van verkeer op de Gorsseleweg en direct omliggende wegen. Gesteld wordt dat van onevenredige hinder als gevolg van de eventuele gedeeltelijke afsluiting van de Kerkdijk geen sprake is.

Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Zowel in de huidige als toekomstige situatie is er sprake van een verkeersveilige ontsluiting van het projectgebied.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Door Grunstra Architecten is een memo mobiliteit en parkeren¹ opgesteld.

Woon-, zorg- en dienstencentrum 't Dijkhuis staat de komende jaren voor een belangrijke bouwopgave: realisering van het Integraal Huisvestingsplan (IHP). Dit plan behelst renovatie en gedeeltelijke nieuwbouw van huisvesting van cliënten en bewoners.

Realisering van het IHP brengt wijzigingen in de situatie van mobiliteit en parkeren met zich mee. Getalsmatig zijn deze wijzigingen beperkt, omdat slechts in zeer geringe mate sprake is van uitbreiding van de capaciteit.

Heroriëntatie op mobiliteit en parkeren is wel aan de orde: er wordt op piekmomenten overlast door parkeren ervaren door omwonenden. En minstens zo belangrijk: er wordt van 't Dijkhuis verwacht dat zij stappen zet naar een meer duurzame organisatie onder invloed van maatschappelijke ontwikkelingen en overheidsbeleid.

Realisering van het IHP en verduurzaming van (auto)mobiliteit komen hier samen. 't Dijkhuis wil samen met alle belanghebbenden komen tot verbetering van de woon- en leefomgeving door het treffen van effectieve en meetbare maatregelen.

Ook moet worden opgemerkt, dat de inrichting van de omgeving van 't Dijkhuis raakt aan een ander, plaatselijk initiatief, te weten het Plan Brink Bathmen. Afstemming tussen beide initiatieven is noodzakelijk om een doorgaande lijn in de aanpak van de inrichting te waarborgen en de relatie tussen 't Dijkhuis en het dorpshart te versterken.

Het uitgangspunt voor de nieuwe situatie ter plaatse van 't Dijkhuis is dat de ontsluiting via de bestaande ontsluitingen zal (blijven) plaatsvinden. De betreffende ontsluitingsweg en omliggende infrastructuur zijn in voldoende mate ingericht om de beperkte toename van de verkeersbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' kan het woon, zorg- en dienstencentrum 't Dijkhuis het best worden aangemerkt als 'verpleeghuizen' (SBI-2008: 871). Voor dergelijke inrichtingen geldt een richtafstand van 10 meter en 30 meter voor respectievelijk de aspecten geur en geluid.

In verband met het feit dat binnen het projectgebied reeds 't Dijkhuis aanwezig is en de ligging nabij het dorpscentrum van Bathmen, kan het gebied aangemerkt worden als een 'gemengd gebied'. Hierdoor kunnen de richtafstanden met één afstandstap worden verkleind. De richtafstanden bedragen dan 0 meter en 10 meter voor respectievelijk de aspecten geur en geluid.

Uitsluitend ten aanzien van de beoogde uitbreiding aan de Kerkdijk wordt niet voldaan aan de richtafstand van 10 meter. Er kan echter een nuancering aangebracht worden. Functies in milieucategorie 1 of 2 zijn weinig milieubelastend en kunnen over het algemeen goed plaatsvinden in een woonomgeving. Dit geldt ook voor

¹ Memo mobiliteit en parkeren (referentie: Bolsward/2968/LtB/MS, 15 december 2020)

het woon, zorg- en dienstencentrum 't Dijkhuis. Daarbij komt dat de situatie na het doorvoeren van de plannen voor de omgeving niet wezenlijk anders wordt. Er is hiermee geen sprake van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen.

Luchtkwaliteit

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ruimtelijke ontwikkeling, in verhouding tot de categorieën van gevallen, zoals beschreven in het 'Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen', kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten, zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij, gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de Veluwe en de Sallandse Heuvelrug, gelegen op respectievelijk circa 7,3 km en 9,8 km van het projectgebied.

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is een stikstofberekening² uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase en een berekening voor de gebruiksfase.

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN, is gelegen op ruim 800 meter afstand van het projectgebied. Gelet op de ligging buiten het NNN, in relatie met de aard en omvang van de voorgenomen

² Beoordeling stikstofdepositie 't Dijkhuis Bathmen (Projectnr. 202948, versie 1.0, 11 november 2020)

activiteit, wordt uitgesloten dat sprake is van een aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN.

Soortenbescherming

In voorliggend geval heeft Jansen & Jansen Groenadviesbureau ter plaatse van het projectgebied een quickscan flora en fauna³ uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van de quickscan en de te verwachten effecten van de voorgekomen ontwikkeling is duidelijk geworden dat het niet geheel uitgesloten kan worden dat door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden, verblijfplaatsen van gierzwaluwen, huismussen, egels en vleermuizen verloren gaan. De te slopen bebouwing en de omliggende tuin is in potentie geschikt als verblijfplaats voor deze soorten. Het verwijderen van verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, egels en vleermuizen, zonder een ontheffing van het bevoegd gezag, is niet toegestaan. Naast mogelijke effecten op verblijfplaatsen van gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen kunnen negatieve effecten op andere vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden worden uitgesloten.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de bebouwing en in de bomen en heesters in het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

Zoals aangegeven komt uit de quickscan naar voren dat negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen, huismussen, egels en gierzwaluwen niet uitgesloten zijn. Om te onderzoeken of de voorgenomen ingreep negatieve invloed heeft op deze beschermde waarden, is een vervolgonderzoek uitgevoerd⁴.

Uit het vervolgonderzoek is naar voren gekomen dat ten aanzien van huismussen en gierzwaluwen, wezenlijke negatieve effecten redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Ten aanzien van de egel wordt geconcludeerd dat het niet aannemelijk is dat het projectgebied een essentieel onderdeel vormt van het foerageergebied van de aangetroffen egels. Overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot egels kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten. Voor de gewone dwergvleermuis geldt dat er een zomerverblijfplaats aanwezig is binnen het projectgebied. Met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep zal deze verblijfplaats onbruikbaar worden. Dit is een overtreding van Wet natuurbescherming (artikel 3.5, lid 4). In voorliggend geval kan er een ontheffing worden aangevraagd voor het verstoren en vernielen van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuizen.

Gelet hierop wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie (specifiek soortenbescherming) ingeschaald op negatief.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op negatief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak toeneemt. Het hemelwater wordt op een adequate wijze opgevangen en

³ Quickscan flora en fauna Gorsselseweg 2 Bathmen (versie 1.1, 4 juni 2020)

⁴ Vervolgonderzoek Gorsselseweg 2, Bathmen (versie 2.0, 15 juni 2020)

geïnfiltreerd ter plaatse van het grasperceel ten oosten van 't Dijkhuis, onderdeel uitmakend van het projectgebied. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Verder is met de stikstofberekening⁵ de stikstofdepositie in de aanlegfase onderzocht. Uit de berekening van de aanlegfase volgt geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

⁵ Beoordeling stikstofdepositie 't Dijkhuis Bathmen (Projectnr. 202948, versie 1.0, 11 november 2020)

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen bestaat uit de verbouw en nieuwbouw van het woon, zorg- en dienstencentrum 't Dijkhuis, gelegen aan de Gorsselseweg 2 te Bathmen. Hierna wordt ingegaan op:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de (zorg)woningbehoefte in de kern Bathmen, gemeente Deventer. Per saldo worden er maximaal 7 (zorg)woningen toegevoegd. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit de uitgevoerde stikstofberekening is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming leiden.

Uit de uitgevoerde ecologische onderzoeken is gebleken dat door het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis onbruikbaar zal worden. Het ongeschikt maken van een dergelijke verblijfplaats is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Het is daarom noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag.

In het kader van de aan te vragen ontheffing is een activiteitenplan⁶ opgesteld. Voor het onbruikbaar maken van de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zullen er mitigerende maatregelen worden getroffen, bestaande uit acht inbouwvleermuis kasten (permanent) in de gevel van de beoogde nieuw te realiseren bebouwing. De kasten dienen zoveel mogelijk verspreid over het gebouw worden aangebracht, waarbij de kasten zoveel mogelijk langs de dakrand en op de hoeken van het gebouw worden aangebracht.

Met inachtneming van de voorgenoemde mitigerende maatregelen, worden negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet natuurbescherming, door de voorgenomen ontwikkeling niet verwacht. Gelet op het vorenstaande is het redelijkerwijs te verwachten dat de ontheffing voor het onbruikbaar maken van de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, verleend zal worden.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Deventer gelegen. Het gaat om een locatie die behoort tot de kern Bathmen. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

⁶ Activiteitenplan 't Dijkhuis Bathmen (versie 1.1, 24 juni 2020)

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Verder zijn er negatieve effecten te verwachten ten aanzien van het aspect ecologie (specifiek soortenbescherming). Met inachtneming van het treffen van mitigerende maatregelen en het verkrijgen van een ontheffing, vormt dit geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn, dan wel gemitigeerd kunnen worden, en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.

Integraal advies milieuaspecten

Gegevens opdrachtgever:

Opdrachtgever:	Gemeente Deventer
Contactpersoon:	Marlies Swart
Telefoonnummer:	0621471593
Mailadres:	mk.swart@deventer.nl
Datum adviesaanvraag:	14 november 2019
Zaaknummer IJVI	Z2019-00021462
Locatie:	Gorsselseweg 2 Bathmen

Omschrijving adviesaanvraag:

Afwijken bestemmingsplan, uitbreiding Woon- en zorgcentrum 't Dijkhuis, Gorsselseweg 2 te Bathmen.

Bijbehorende documenten:

Nota van Uitgangspunten - Uitbreiding 't Dijkhuis Bathmen gemeente Deventer, d.d. 19 maart 2015
Toelichtende notitie MS 20191112 t Dijkhuis voor OD.docx , d.d. 12-11-2019

Samenvatting en conclusie

De onderzochte milieuaspecten met betrekking tot bedrijven, wegverkeerslawaaai, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid zijn geen belemmering voor het plan. Bij de verdere ontwikkeling van het plan zijn er de volgende aandachtspunten:

- Voorafgaand aan nieuwbouw is, in het kader van de omgevingsvergunning, activiteit bouw, een verkennend bodemonderzoek volgens de NEN-5740 nodig;
- Voor ingebruikname moet de nieuwe situatie gemeld worden in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er moet voldaan worden aan de voorschriften die van toepassing zijn.
- Bij het toepassen van bv een warmtepomp moet rekening gehouden worden met de met ingang van 2020 aangepaste eisen uit het Bouwbesluit. In hoofdstuk 3 van het Bouwbesluit zijn aanvullende regels opgenomen met betrekking tot geluideisen voor buiten de uitwendige scheidingsconstructie opgestelde mechanische voorzieningen voor luchtverversing, warmteopwekking of warmte terugwinning, of een installatie voor warmte- of koudeopwekking.

Advies / Inhoudelijke beoordeling:

Inleiding

Woon- en zorgcentrum 't Dijkhuis wil de bebouwing aan de Gorsselseweg 2 renoveren en uitbreiden:

- Op het perceel aan de Kerkdijk worden 9 zorgappartementen gerealiseerd;
- Op de eerste verdieping van het nieuw te realiseren restaurant en facilitaire ruimten worden 11 studio's, een huiskamer en dakterrassen gerealiseerd;
- De nieuwbouw wordt maximaal 2 lagen hoog;
- Diverse bestaande ruimtes worden gerenoveerd/samengevoegd;
- De hoofdentree wordt richting De Brink georiënteerd.



Afbeelding 1 *Indicatieve verbeelding plan renovatie/nieuwbouw 't Dijkhuis*

Bedrijven en milieuzonering – invloed van de uitbreiding op de woon- en leefomgeving

Conclusie Bedrijven en milieuzonering

Gezien de bestaande situatie en de aard van de toegevoegde functies, is het woon- en leefklimaat als gevolg van de uitbreiding, voldoende gewaarborgd.

Toetsing Bedrijven en milieuzonering

De nieuwe woningen aan de Kerkdijk liggen het meest nabij de omliggende woningen aan de Wolterinkhofstraat. De restaurantfunctie en de geprojecteerde dakterrassen liggen op een afstand van minimaal ca 40 m afstand van de meest nabije woningen.

Een zorgcentrum heeft, op grond van de richtlijn Bedrijven en milieuzonering van de VNG, een richtafstand van maximaal 10-30 m. Afhankelijk of het in een gemengd gebied (10 m) ligt of in een rustige woonwijk (30 m) ligt. Bij een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met 1 afstandstap verkleind wordt. Uitgaande van de bestaande situatie en de ligging in de dorpskern de kan het gebied als gemengd worden aangemerkt.

Er is geen aanleiding is voor het doen van nader onderzoek.

Gezien de bestaande situatie en de aard van de toegevoegde functies, is het woon- en leefklimaat als gevolg van de uitbreiding, voldoende gewaarborgd.

Omgekeerde werking

Vanuit de omgekeerde werking is het nabij gelegen horecabedrijf Boode aan de Brink beoordeeld. Omgekeerde werking betekent dat het bedrijf Boode geen onredelijke nadelige gevolgen mag ondervinden van de uitbreiding van 't Dijkhuis.

Op grond van de richtlijn Bedrijven en milieuzonering van de VNG moet een richtafstand van 30 m worden aangehouden voor Boode. De afstand tussen Boode en de uitbreiding van het zorgcentrum bedraagt meer dan 50 m. Daarnaast zijn er zijn bestaande woningen tussen het zorgcentrum en Boode. Op grond van het Activiteitenbesluit zijn er bij deze, op kortere afstand gelegen, woningen geluidvoorschriften van toepassing. Gezien de afstand en de aanwezige bestaande bebouwing, wordt het bedrijf Boode niet belemmerd in haar milieuruimte als gevolg van de uitbreiding van 't Dijkhuis.

Geluid – wegverkeerslawaai

Conclusie wegverkeerslawaai

De 30 km/uur wegen in de omgeving hebben geen geluidzone op grond van de Wet geluidhinder. Uit de geluidberekening blijkt dat de maximaal toelaatbare geluidbelasting voor wegen zoals van toepassing voor wegen met een geluidzone, niet wordt overschreden. Het woon- en leefklimaat als gevolg van het wegverkeer is daarmee aanvaardbaar.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder bepaald waar er geluidzones van toepassing zijn. In deze gebieden zijn geluidnormen en regels van toepassing. Op grond van de Wet geluidhinder hebben alle verkeerswegen een geluidzone, behalve de wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Voor deze wegen zijn de geluidnormen bij woningen of geluidgevoelige bestemmingen niet van toepassing. Voor deze woningen moet wel een toets plaatvinden of het woon-en leefklimaat aanvaardbaar is.

Geluidbelasting

Met behulp van het rekenprogramma Geomilieu is op basis van het wettelijk reken- en meetvoorschrift 2012 de geluidbelasting wegverkeerslawaai in de omgeving vastgesteld. Hierbij is uitgegaan van het Verkeersmodel 2030 van de gemeente Deventer, waarneemhoogte 4,5 m. De aftrek conform artikel 110g van 5 dB is toegepast. De resultaten zijn weergegeven in afbeelding 2. Er wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting.



Afbeelding 2 Geluidbelasting wegverkeerslawaai (dB Lden)

Geluid – railverkeerslawaai

Conclusie railverkeerslawaai

De planlocatie ligt niet in de geluidzone van een spoorweg.
Het aspect railverkeerslawaai vormt geen belemmering voor het plan.

Luchtkwaliteit

Conclusie(s) luchtkwaliteit

Het woon- en leef kwaliteit voor het aspect luchtkwaliteit is goed en geschikt voor de realisatie van het plan. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor realisatie van het plan.

Inleiding

Bij de adviesaanvraag is een Nota van Uitgangspunten gevoegd daterend van 19 maart 2015. Hierin is een bijlage 'Advies geluids- en luchtkwaliteit' opgenomen van 27 januari 2015. Beoordeeld wordt of dit advies nog actueel genoeg en bruikbaar is voor de onderbouwing van het plan.

Het in het luchtadvies van 27 januari 2015 beschreven toetsingskader is nog actueel.

Externe werking effecten van het plan

Als gevolg van realisatie van het plan zal er een geringe toename zijn van het verkeer van maximaal 85 motorvoertuigen per etmaal (op basis van 17 nieuwe woningen en 5 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning, waarvan 10% zwaar verkeer). Er is geen toename van de jaargemiddelde concentratie voor PM10 en NO₂ van meer dan 1,2 µg/m³, zodat er sprake is van een 'niet in betekenende mate' verslechtering van de luchtkwaliteit in de zin van de Wet milieubeheer. Deze conclusie is nog actueel.

Interne werking luchtkwaliteit op het plan

In het luchtadvies van 27 januari 2015 zijn met de verkeersmilieukaart (VMK) de concentraties berekend van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM10 en PM2,5) ter hoogte van het plangebied. In tabel 1 zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 1 Luchtkwaliteit ter hoogte van plangebied (VMK, rekenjaar 2015)

	waarde in 2015	waarde in 2025	grenswaarde	WHO advieswaarde
NO ₂ µg/m ³ jaargemiddeld	20	15	40	40
aantal uren met NO ₂ concentraties > 200 µg/m ³	0	0	18	-
PM10 µg/m ³ jaargemiddeld	19	19	40	20
aantal dagen met PM10 concentraties > 50 µg/m ³	7	6	50	-
PM2,5 µg/m ³ jaargemiddeld	12	12	25	10

Met gegevens afkomstige van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) van het RIVM zijn deze resultaten gecontroleerd en geactualiseerd. Tabel 2 toont de concentraties van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM10 en PM2,5) die ter hoogte van het plangebied worden verwacht voor de jaren 2020 en 2030. Uit vergelijking van tabel 2 met tabel 1 blijkt dat vooral recentere voorspellingen van de fijn stof concentraties lager uitvallen. Dit stemt overeen met de landelijke trends. Uit tabel 2 blijkt dat de conclusie van het luchtadvies van 27 januari 2015 dat ruim wordt voldaan aan de grenswaarden uit bijlage 2

van de Wet milieubeheer nog steeds correct is. Aanvullend zijn de concentraties vergeleken met de advieswaarden van de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie), waaruit wordt geconcludeerd dat ter hoogte van het plangebied tevens wordt voldaan aan deze advieswaarden. Voor de periode richting 2030 wordt nog een verdere verbetering van de luchtkwaliteit verwacht, zoals blijkt uit de resultaten.

Tabel 2 Luchtkwaliteit ter hoogte van plangebied (GCN 2019, RIVM)

	waarde in 2020	waarde in 2030	grenswaarde	WHO advieswaarde
NO ₂ µg/m ³ jaargemiddeld	18,0	9,2	40	40
aantal uren met NO ₂ concentraties > 200 µg/m ³	0	0	18	-
PM10 µg/m ³ jaargemiddeld	16,2	13,3	40	20
aantal dagen met PM10 concentraties > 50 µg/m ³	6	6	50	-
PM2,5 µg/m ³ jaargemiddeld	9,5	7,1	25	10

Bodem

Conclusie bodem

Voor de wijziging van de bestemming is geen bodemonderzoek nodig. Op basis van de beschikbare informatie is de locatie niet verdacht voor verontreiniging en geschikt voor het beoogde gebruik.

Nieuwbouw

Voorafgaand aan nieuwbouw is, in het kader van de omgevingsvergunning, activiteit bouw, een verkennend bodemonderzoek volgens de NEN-5740 nodig.

Nadere onderbouwing van advies

Op basis van het historisch bodembestand zijn op de locatie geen voor bodemverontreiniging verdachte activiteiten uitgevoerd.

Op de locatie Gorsselseweg 2 en de Kerkdijk 4, 6 en 8 zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

In 2001 is een verkennend bodemonderzoek (Consulmij, projectnummer Z.01.0056.JTK, 28 april 2001) uitgevoerd ten behoeve van de nieuwbouw van de woningen aan de Polakstraat 1-27a te Bathmen. Een beperkt deel ligt in en het overige deel grenst aan het plangebied. De belangrijkste resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek zijn:

- Zintuiglijk zijn zwakke bijmengingen met puin aangetroffen;
- In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. Het aangetoonde gehalte vormt geen belemmering voor het gebruik wonen met tuin;
- In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond aan onderzochte componenten.
- In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties gemeten aan onderzochte geanalyseerde parameters.

Externe veiligheid

Conclusie externe veiligheid

In de directe omgeving liggen geen bronnen die van invloed zijn op de externe veiligheid. De gewenste ontwikkelingen kunnen vanuit EV gerealiseerd worden. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de gewenste functieverandering.

Inrichtingen

Het plan ligt niet in het invloedsgebied van een in de nabijheid gelegen risicobedrijf. Toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is niet noodzakelijk.

Transportroutes

Het voorgenomen plan ligt niet binnen 200 meter van een in de nabijheid gelegen transportroute voor gevaarlijke stoffen. Toetsing aan het Besluit externe veiligheid transportroutes (BTEV) is niet noodzakelijk.

Buisleidingen

Het voorgenomen plan ligt niet in het invloedsgebied van een in de nabijheid gelegen hoge druk aardgasbuisleiding. Toetsing aan het Besluit externe buisleidingen (BEVB) is niet noodzakelijk.

Externe veiligheidsbeleid

De ontwikkeling is getoetst aan het vastgestelde externe veiligheidsbeleid van gemeente Deventer. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de ambities van het beleid.

Opsteller/datum:

Naam:	Peter de Gooijer
Tel.nr.:	0651202371
Mailadres:	p.de.gooijer@odijsselland.nl
Datum advies:	18-2-2020

Collegiale toets (indien van toepassing):

Naam:	Anneke Donkersloot
Tel.nr.:	06 500 705 02
Mailadres:	a.donkersloot@odijsselland.nl
Datum advies:	18-2-2020