

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-Schorsing BAD Bewindvoering

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-000283	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	16-02-2021
Datum	09-02-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. De Geest		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	16-02-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	12-02-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	12-02-2021	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2021-02-18		

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 16-02-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD- fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 4 februari 2021 hebben Eva Sipman en Roderic Rosenkamp van de VVD-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het schorsen van BAD als bewindvoerder.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Schorsing BAD



Deventer, 4 februari 2021

Geacht college,

Ons bereiken verontrustende berichten dat het Budget Adviesbureau Deventer (BAD) per 1 maart tot 1 januari 2022 is geschorst als bewindvoerder.

1. Kunt u deze berichten bevestigen?
2. Wanneer was bij u bekend dat het BAD zou worden geschorst?
3. Op welk moment had u dit nieuws willen delen met de Raad?
4. Bent u het met ons eens dat uw informatievoorziening aan de Raad is tekort geschoten?
5. Hoeveel inwoners staan op dit moment onder bewindvoering van het BAD?
6. Hoeveel inwoners worden geraakt door de schorsing?
7. Is bekend wat de gevolgen zijn van het toewijzen van een andere bewindvoerder nu het BAD wordt geschorst?
8. Is bekend wat de gevolgen zijn voor cliënten van het BAD voor de constatering die de kantonrechter heeft gedaan en die door rechtbank Overijssel worden opgevoerd in hun 'afschrift beslissing/beheer toezenden beslissing'?
9. Wat kan de Gemeente Deventer concreet betekenen voor inwoners die door de schorsing van het BAD benadeeld worden?
10. Wat betekent de schorsing voor de bedrijfsvoering en toekomst van het BAD en haar medewerkers, met name de bewindvoerders?
11. Wat betekent de schorsing voor de subsidierelatie tussen de Gemeente Deventer en het BAD?
12. Welke maatregelen heeft het College genomen om de eerder aan het licht gekomen tekortkomingen van het BAD te verbeteren (zie Sociaal Actueel, 26-08-2020)?
13. In hoeverre is het College verantwoordelijk voor de schorsing die is opgelegd aan het BAD?
14. Kan een feitenrelaas worden opgesteld vanaf de eerste problemen rond het thema bewindvoering en de opgelegde schorsing van het BAD?

Wij benadrukken dat het belang van cliënten voor ons op de eerste plaats komt. Het gaat om een groep inwoners die kwetsbaar is en mogelijk dieper in de problemen raakt door de schorsing. Wij rekenen er daarom op dat onze vragen binnen de kortst mogelijke termijn kunnen worden beantwoord.

Met hartelijke groeten,

Eva Sipman & Roderic Rosenkamp
VVD Deventer

Geachte heer, mevrouw,

U ontvangt bij deze brief een beschikking van de rechtbank Overijssel die gaat over uw bewind. Dat is een beslissing van de kantonrechter die voor u gevolgen heeft. Zoals u misschien weet, moet een bewindvoerder elk jaar aan de kantonrechter laten zien wat er met uw financiën is gebeurd. Dit wordt gedaan via de rekening en verantwoording. Bij uw bewindvoerder, Budget Adviesbureau Deventer (BAD), is de kantonrechter een aantal dingen opgevallen:

- In een aantal dossiers was de rekening en verantwoording cijfermatig niet juist. BAD heeft dit hersteld, maar pas nadat de kantonrechter hierom heeft verzocht.
- BAD had in een groot aantal dossiers de betaling van bijzondere bijstand en de bewindvoerderskosten niet op orde.
- In meerdere dossiers is de bijzondere bijstand voor het griffierecht afgewezen, omdat BAD dit te laat had aangevraagd. Pas nadat de kantonrechter BAD hierop heeft gewezen, is dit hersteld.
- In diverse dossiers moest nog bijzondere bijstand worden nabetaald, terwijl BAD had verklaard dat dit al was gebeurd. Dit bleek niet zo te zijn.

Deze punten staan uitgebreid beschreven in de bijgevoegde beschikking en zijn voor de kantonrechter reden om BAD per 1 maart 2021 te schorsen en tot 1 januari 2022 een andere, tijdelijke bewindvoerder te benoemen. Deze bewindvoerder krijgt de opdracht om te onderzoeken of u schade heeft geleden ten tijde van het door BAD gevoerde bewind.

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van VVD
t.a.v.
mw. E.M.L. Sipman
dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

2021-000283
kenmerk

uw referentie

datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Sipman en meneer Rosenkamp,

In uw brief van 4 februari jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de schorsing van BAD als bewindvoerder. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Ons bereiken verontrustende berichten dat het Budget Adviesbureau Deventer (BAD) per 1 maart tot 1 januari 2022 is geschorst als bewindvoerder. Kunt u deze berichten bevestigen?

Antwoord:

Ja, wij kunnen bevestigen dat het BAD in 20 dossiers is geschorst als bewindvoerder.

Vraag 2:

Wanneer was bij u bekend dat het BAD zou worden geschorst?

Antwoord:

Tijdens de zitting van 21 december is de voorgenomen schorsing voor 20 dossiers aangekondigd door de kantonrechter. De nadere duiding van deze schorsing zou voor 1 februari 2021 volgen.

Vraag 3:

Op welk moment had u dit nieuws willen delen met de Raad?

Antwoord:

Uw raad is geïnformeerd over het voorgenomen besluit van de kantonrechter voorafgaand aan de raadstafel Minimabeleid van 20 januari 2021. Tijdens deze sessie heeft wethouder De Geest toegelicht wat de stand van zaken was. Er is uw raad toen aangegeven dat de brief omtrent de schorsing nog niet was ontvangen en dat uw raad met een raadsmededeling nader geïnformeerd zou worden zodra deze er was.

Vraag 4:

Bent u het met ons eens dat uw informatievoorziening aan de Raad is tekort geschoten?

Antwoord:

Deze mening deelt het college niet. Op 20 januari 2021 heeft wethouder De Geest toegelicht wat de stand van zaken was. Er is uw raad toen aangegeven dat de brief omtrent de schorsing nog niet was ontvangen en dat uw raad met een raadsmededeling nader geïnformeerd zou worden zodra deze er was. De brief omtrent de schorsing is op 4 februari ontvangen. Het college kon uw raad niet eerder of inhoudelijker informeren, dan wethouder De Geest op 20 januari heeft gedaan en na het ontvangst van de brief op 10 februari.

Vraag 5:

Hoeveel inwoners staan op dit moment onder bewindvoering van het BAD?

Antwoord:

Het BAD voert voor 465 mensen het bewind uit.

Vraag 6:

Hoeveel inwoners worden geraakt door de schorsing?

Antwoord:

De schorsing heeft betrekking op 20 cliënten van het BAD, waarvan 18 uit Deventer.

Vraag 7:

Is bekend wat de gevolgen zijn van het toewijzen van een andere bewindvoerder nu het BAD wordt geschorst?

Antwoord:

De rechtbank heeft een tijdelijke bewindvoerder aangesteld die in de 20 dossiers onderzoek moet verrichten over het gevoerde bewind door het BAD. Dit is bijzonder ingrijpend voor de cliënten, die tijdelijk afscheid moeten nemen van hun vertrouwde bewindvoerder.

Vraag 8:

Is bekend wat de gevolgen zijn voor cliënten van het BAD voor de constatering die de kantonrechter heeft gedaan en die door rechtbank Overijssel worden opgevoerd in hun 'afschrift beslissing/beheer toezenden beslissing'?

Antwoord:

Zoals gezegd krijgen 20 cliënten tot 1 januari 2022 een andere bewindvoerder die hun financiële zaken behartigt. Voor zover nu bekend zijn er geen cliënten benadeeld door de onvolkomenheden in de financiële verantwoording van het BAD. Mocht dat later wel het geval zijn, dan zal de gemeente dit uiteraard herstellen.

Vraag 9:

Wat kan de Gemeente Deventer concreet betekenen voor inwoners die door de schorsing van het BAD benadeeld worden?

Antwoord:

Het BAD zal er voor zorg dragen dat de 20 cliënten middels een 'warme overdracht' worden overgedragen naar de tijdelijke bewindvoerder. Het uitgangspunt is dat de cliënten geen hinder mogen ondervinden van deze overdracht. Voor zover het BAD ook andere dienstverlening aan deze cliënten biedt, zoals schuldhulpverlening, dan loopt deze gewoon door.

Vraag 10:

Wat betekent de schorsing voor de bedrijfsvoering en toekomst van het BAD en haar medewerkers, met name de bewindvoerders?

Antwoord:

De schorsing betekent voor de medewerkers/bewindvoerders van het BAD dat zij deze 20 cliënten begeleiden bij de overstap naar hun tijdelijke bewindvoerder. Het BAD blijft de bewindvoerder van de overige 445 bestaande cliënten en ook de rest van de dienstverlening van het BAD gaat gewoon door. Het college heeft

opdracht gegeven om de samenwerking tussen de bewindvoerders van het BAD en de gemeentelijke organisatie te optimaliseren, omdat dit de financiële verslaglegging ten goede komt. Eind augustus is ook gestart met een extra check op de verstrekking van de bijzondere bijstand in de periode eind september 2020 tot heden.

Vraag 11:

Wat betekent de schorsing voor de subsidierelatie tussen de Gemeente Deventer en het BAD?

Antwoord:

Er is geen subsidierelatie tussen de gemeente Deventer en het BAD. Voor cliënten die onvoldoende draagkracht hebben om de kosten voor bewindvoering zelf te kunnen betalen, wordt bijzondere bijstand aangevraagd. Deze bijzondere bijstand wordt op cliëntniveau toegekend, ongeacht wie de bewindvoerder is.

Vraag 12:

Welke maatregelen heeft het College genomen om de eerder aan het licht gekomen tekortkomingen van het BAD te verbeteren (zie Sociaal Actueel, 26-08-2020)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Vraag 13:

In hoeverre is het College verantwoordelijk voor de schorsing die is opgelegd aan het BAD?

Antwoord:

Het BAD werkt onder de verantwoordelijkheid van het college.

Vraag 14:

Kan een feitenrelaas worden opgesteld vanaf de eerste problemen rond het thema bewindvoering en de opgelegde schorsing van het BAD?

Antwoord:

Dit feitenrelaas vindt u in de bijlage bij deze beantwoording.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König

Tijdslijn Bewindvoering BAD (beleid)

- In 2010 is het BAD gestart met het uitvoeren van beschermingsbewind.
- Begin 2016 is in de discussienota “schulden lossen we samen op” als plan opgenomen om beschermingsbewind via het BAD kosteloos aan te bieden en te beschouwen als voorliggende voorziening op de bijzondere bijstand. Dit vanwege de toenemende kosten vanuit de bijzondere bijstand. De discussienota is in het college vastgesteld op 2 februari en op 3 februari 2016 met een raadsmededeling aan de raad aangeboden. Hierover heeft op 10 februari 2016 een beeldvormende raadstafel plaatsgevonden.
- In de voorjaarsnota 2016 (en het begrotingsvoorstel voor 2017) is daarover het volgende plan opgenomen: Zoals in veel gemeenten ziet Deventer de uitgaven bijzondere bijstand fors toenemen voor het vergoeden van kosten beschermingsbewind. Om de kosten voor bewindvoering te verlagen wordt voorgesteld om bewindvoering door het Budgetadvies bureau Deventer (BAD) als gratis voorziening aan te bieden. Daarmee hebben bewoners die door de rechter onder bewind zijn geplaatst nog steeds vrije keuze met betrekking tot de bewindvoerder, maar is het niet langer mogelijk voor bewindvoerders om kosten bij de gemeente Deventer te declareren in het kader van bijzondere bijstand/minimabeleid. Verwachte besparing is €40.000 in 2017 tot oplopend €150.000 vanaf 2018. Door het insourcen dalen de kosten per dossier.
- Op 9 november 2016 is bij de vaststelling van de begroting voor 2017 door de raad een motie aangenomen in het kader van het beleid rondom de insourcing van beschermingsbewind bij het BAD. De raad heeft verzocht om voor 1 januari 2017 met een businesscase en plan van aanpak te komen.
- Op 21 december 2016 zijn zowel het plan van aanpak als de businesscase via een raadsmededeling voorgelegd aan de raad. Hierin is opgenomen te willen starten op 1 januari 2017 met de inzet van het nieuwe beleid/insourcing.
- Op 3 februari 2017 heeft de ACM in het kader van de Wet M&O een handhavingsverzoek ontvangen. Dit handhavingsverzoek is ingediend door een externe bewindvoerder.
- Op 6 december 2017 heeft de ACM de uitspraak gedaan. Deze uitspraak richtte zich op 3 onderwerpen:
 - Het bevoordelingsverbod voor overheidsbedrijven (een overheid mag een bedrijf waarin zij zelf, bijvoorbeeld als bestuurder of aandeelhouder, deelneemt, niet bevoordelen). Deze was ongegrond, omdat het BAD onderdeel van de gemeente is.
 - Verplichte functiescheiding (een medewerker die betrokken is bij diensten die een overheid op de markt aanbiedt, mag geen besluiten nemen die betrekking hebben op die diensten). Hierover gaf de ACM aan dat functiescheiding rond de uitvoering van beschermingsbewind voldoende gewaarborgd is
 - Verplichte doorberekening van de integrale kostprijs aan de consument (een overheid dient, als zij zich op een markt begeeft, alle kosten die worden gemaakt voor het leveren van een dienst door te berekenen aan de consument). Hierover gaf de ACM aan dat deze regel werd overtreden, omdat beschermingsbewind werd aangeboden, zonder de kosten door te berekenen aan de cliënt
- Om die laatste overtreding ongedaan te maken is medio 2018 gestart met het met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018 in rekening brengen van bewindvoerderskosten.
- Op 19 december 2017 is de raad via een raadsmededeling geïnformeerd dat het college voornemens is om naar aanleiding van de onrust rondom het nieuwe beleid (wat tot bezwaarprocedures leidde) en de klacht bij de ACM, het beleid middels een aantal proefprocessen bij de rechtbank juridisch te laten toetsen of de beleidsregels rondom de bijzondere bijstand voor beschermingsbewind stand zouden houden.
- Op 20 december 2017 heeft uw raad de motie beschermingsbewind aangenomen. De motie draagt het college op om een plan van aanpak met nieuwe businesscase en integrale kostenberekening aan de raad aan te bieden met als doel kostenbesparing op de bijzondere

bijstand. De samenwerking met de externe bewindvoerders moet onderdeel van het plan van aanpak zijn.

- Op 1 februari 2018 heeft de raad de herziene beleidsregels en plan van aanpak met businesscase van het college ontvangen. Uw raad heeft op 14 februari 2018 wensen en bedenkingen gegeven op dit plan van aanpak.
- Eind maart 2018 heeft de gemeente een gesprek gehad met de Belastingdienst over de btw-heffing op beschermingsbewind (dit was een vervolg op een gesprek dat in augustus 2017 heeft plaatsgevonden). Hierbij was de gemeentelijke belastingspecialist aanwezig. Tijdens dit gesprek heeft de Belastingdienst aangegeven dat er alsnog aangifte gedaan diende te worden voor de btw-heffing van beschermingsbewind. Dit resulteerde in een suppletieaangifte over 2013-2017. Dit is gezien de geringe bedragen vanuit de gemeente voldaan. Over 2018 is op dat moment met terugwerkende kracht btw in rekening gebracht bij cliënten.
- In maart 2018 en mei 2018 hebben een tweetal bewindvoerders een aansprakelijkheidsstelling ingediend bij de gemeente.
- Op 5 april 2018 heeft het college de uitvoering van de motie beschermingsbewind afgerond en de raad geïnformeerd per raadsmededeling over de besparingsmogelijkheden bijzondere bijstand.
- Op 19 september 2018 is aan de raad een presentatie gegeven over het minimabeleid (inclusief bijzondere bijstand en beschermingsbewind).
- In januari 2019 is door de rechtbank Groningen de volgende uitspraak inzake bijzondere bijstand voor beschermingsbewind gedaan: De rechtbank is van oordeel dat 'kosteloze' bewindvoering door de GBK een gelijkwaardig alternatief kan zijn voor bewindvoering door de huidige bewindvoerder. Dat de kantonrechter eiser onder bewind heeft gesteld, maakt niet dat bewindvoering door de GKB niet als een aan de PW voorliggende, toereikende en passende voorziening kan worden aangemerkt voor eiser. [...] Alvorens over te gaan tot beëindiging van bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering, in het kader van de vraag of een aan de PW voorliggende voorziening als toereikend en passend moet worden beschouwd, dient rekening te worden gehouden met de persoonlijke en individuele omstandigheden van eiser en dient een belangenafweging plaats te vinden. Hierover is de raad geïnformeerd via een raadsmededeling op 7 februari 2019.
- In maart 2019 hebben de zittingen voor de proefprocessen plaatsgevonden bij de bezwaarschriftencommissie. Hierover is de raad geïnformeerd via een raadsmededeling op 7 februari 2019.
- In juni 2019 is het advies van de commissie ontvangen over de proefprocessen. De bezwaarcommissie heeft aangegeven de lijn van de gemeente te kunnen volgen dat het BAD een voorliggende voorziening is. Daarnaast wordt opgemerkt dat de beleidsregels op een aantal onderdelen nog aangescherpt dienen te worden (waaronder de maatwerktoets). Om die reden heeft de commissie de bezwaren gegrond verklaard. Het college heeft de raad op 7 juni 2019 geïnformeerd per raadsmededeling. Tijdens de raadstafel van 26 juni hebben het college en de raad met elkaar gesproken over het vervolg van het beleid Bijzondere Bijstand.
- Op 9 juli 2019 heeft het college besloten om de businesscase die eind 2016 is opgesteld, door een extern adviesbureau te laten toetsen op zowel de financiële als de uitvoerbare haalbaarheid ervan.
- In oktober 2019 is aan het college voorgelegd om in de lijn van het advies van het externe adviesbureau, een denklijn voor een aanpassing van het beleid verder te onderzoeken in verband met het maatwerkadvies. Deze denklijn houdt in om alleen voor nieuwe instroom in bewindvoering, het BAD als voorliggende voorziening in te zetten met toepassing van de maatwerktoets. De bestaande klanten zouden daardoor niet herbeoordeeld worden. Wel zou er periodiek vastgesteld worden of het recht op bijzondere bijstand nog bestond.

- Op 6 november 2019 is uw raad tijdens Sociaal Actueel bijgepraat over bovenstaande denklijn en is toegelicht dat de uitwerking wordt toegelicht en uitgewerkt met de bewindvoerders zelf op 2 december 2019.
- Vervolgens is op 2 december 2019 een informatiesessie met de bewindvoerders en enkele raadsleden georganiseerd n.a.v. deze nieuwe denklijn. Tijdens deze sessie is deze denklijn gepresenteerd en toegelicht. Daaropvolgend is er in groepen apart gepraat over hoe de benodigde maatwerktoets vormgegeven zou moeten worden en hoe de uitstroom uit bewindvoering bevorderd kan worden. De tendens tijdens de sessie was dat er weerstand is tegen de denklijn; de bereidheid om mee te denken over de maatwerktoets is er nauwelijks. Op het gebied van uitstroom is deze bereidheid er wel.
- Op 5 februari 2020 is er een benen op tafel sessie met de raad georganiseerd. Aan raadsleden is voorgelegd welke dilemma's en onzekerheden er zijn rondom het huidige beleid bijzondere bijstand voor bewindvoering. De raad kon zich vinden in de denklijn van de wethouder om de voorliggende voorziening te parkeren en het andere spoor (samenwerking met bewindvoerders middels convenant) verder te onderzoeken. Daarbij is de verwachting uitgesproken dat samenwerking tot een duurzamer positief resultaat leidt. Dit betrof nadrukkelijk geen politiek oordeel vanuit de raad aangezien het een denklijn en informeel overleg betrof.
- Het bovenstaande voorstel lag in maart 2020 ter bespreking bij het college. Het college neemt kennis van deze koerswijziging en zal een definitief besluit nemen op basis van de uitwerking van het convenant en de verwachte financiële consequenties.
- In juni 2020 wordt een start gemaakt om tot een convenant te komen rondom beschermingsbewind. Dit in samenwerking met 3 externe partijen en het BAD. Deze 3 externe bewindvoerders hebben naar aanleiding van het verslag van de sessie in december 2019 en de aankondiging van de koerswijziging aangemeld om mee te werken aan het tot stand komen van het convenant. Het betreft dezelfde partijen met wie wij de proefprocessen zijn gestart.
- Door de administratieve correcties m.b.t. de bijzondere bijstand, is de controle van de rekening en verantwoording (R&V's) volgens de Rechtbank complex geworden, wat tot veel vragen van de Rechtbank leidt. Tijdens een zitting op 10 augustus 2020 wordt daarom door de Rechtbank besloten dat het BAD tot 31 december 2020 niet benoembaar is voor nieuwe dossiers. De Rechtbank wil in de tussenliggende tijd eerst alle R&V's van het BAD goed controleren. Op dat moment was 95% van de dossiers al ingeleverd. Uw raad is op 5 september 2020 bijgepraat door wethouder De Geest over de maatregel van de rechtbank.
- Op 21 december 2020 volgt een nieuwe zitting. Tot het moment van de uitnodiging voor deze zitting was er geen andere berichtgeving vanuit de Rechtbank. De rekening en verantwoording was ook in nagenoeg alle gevallen (soms na het geven van aanvullende informatie) goedgekeurd. De rechter besluit tijdens de zitting dat de niet-benoembaarheid wordt verlengd tot 1 juli 2021. Dit omdat de Rechtbank de aangekondigde verbeteringen ook eerst wil waarnemen in de rekening en verantwoording over 2020. Daarom dient de gemeente uiterlijk 1 maart 50 dossiers in te dienen. Tevens geeft de Rechtbank aan het BAD in 20 dossiers te schorsen als bewindvoerder, voor de gehele duur van 2021. In de bevestigende brief d.d. 23-12-2020 wordt alleen gesproken over de niet-benoembaarheid, niet over de schorsing. De informatie rondom de schorsing zou voor 1 februari ontvangen worden.
- Op 20 januari 2021, voorafgaand aan de sessie over het proces herijking minimabeleid & schuldhulpverlening, praat wethouder De Geest de raad bij over de verlenging van de niet-benoembaarheid, en over het voornemen van de rechtbank om de bewindvoerders van het BAD te schorsen in een aantal dossiers. Hij zegt toe dat zodra het besluit rondom de schorsing ontvangen is, met een raadsmededeling en nadere duiding te komen.
- Op 2 februari 2021 blijkt dat de vervangende bewindvoerders én 20 cliënten de beschikking van de rechtbank over de schorsing zonder kennisgeving aan de gemeente hebben ontvangen. Het college is hierdoor overvallen. De bewindvoerders van het BAD hebben deze gegevens nog niet en weten ook niet welke cliënten de beschikking hebben gekregen. Navraag bij de Rechtbank

heeft geen succes; de afschriften van de beschikkingen zijn per post gestuurd en worden niet alsnog per mail verzonden.

- Uiteindelijk horen de bewindvoerders van het BAD na meermalen contact te hebben gehad op 3 februari per mail om welke 20 klanten het gaat. Zij zijn allemaal zo snel mogelijk door de bewindvoerders van het BAD benaderd met een toelichting. De afschriften van de beschikkingen van de cliënten krijgt het BAD pas op 4 februari, per aangetekende post, van de rechtbank.
- Op 10 februari 2021 heeft wethouder De Geest de raad tijdens Sociaal Actueel geïnformeerd over de ontstane situatie.